

PROTOKÓŁ NR XV/2020

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 16 KWIETNIA 2020 R.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący rady powiatu Adam Horbacz przywitał wiceprzewodniczących rady: Wiolettę Efinowicz oraz Marka Rubika, radnych powiatowych, starostę Jana Dżugaję, wicestarostę Sławomira Kapicę oraz wszystkie osoby, oglądające transmisję on-line dzisiejszej sesji. Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, Przewodniczący otworzył XV sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady 23 radnych, w sesji uczestniczy 21 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XIV sesji z 23 stycznia 2020 r.
6. Informacja Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w sprawie zagrożenia epidemiologicznego na terenie Powiatu Oleśnickiego.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. i jej przegłosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Oleśnica prowadzenia zadań publicznych związanych z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zadań publicznych od Województwa Dolnośląskiego w zakresie utrzymania dróg wojewódzkich i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2020 i jej przegłosowanie.

13. *Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o odpowiedziach udzielonych na zgłoszone interpelacje.*
14. *Interpelacje i zapytania radnych.*
15. *Wnioski i oświadczenia.*
16. *Komunikaty.*
17. *Zamknięcie sesji.*

Przewodniczący zapytał czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Nikt nie zgłosił, więc porządek został przyjęty.

Ad.5. Przyjęcie protokołu XIV sesji z dnia 23 stycznia 2020 r.

Przewodniczący poinformował że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XIV sesji rady powiatu, która odbyła się 23 stycznia 2020 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6. Informacja Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w sprawie zagrożenia epidemiologicznego na terenie Powiatu Oleśnickiego.

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali dziś informacje o bieżącej sytuacji pandemicznej na terenie powiatu, zapytał jednocześnie czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Radny Alojzy Kulig zapytał o aktualną sytuację, panującą w dobroszyckim Caritasie oraz w PDPS Ostrowina pod kątem walki z koronawirusem. Odpowiedzi udzielił starosta Jan Dżugaj. Poinformował, że w Caritasie zakażonych jest 18 pensjonariuszy i 6 pracowników.

Jeżeli chodzi o sytuację pandemiczną w PDPS w Ostrowinie, przedstawia się ona następująco. Na 246 pensjonariuszy PDPS-u stwierdzono dwa zakażenia, testom poddano 8 osób - 4 pensjonariuszy i 4 osoby z personelu medycznego, którzy byli w bezpośrednim kontakcie z zakażonymi.

Jednak z uwagi na rosnące zagrożenie testom zostanie poddane 100% pensjonariuszy i cały personel. Wczoraj testom zostało poddanych 110 osób. Te testy są płatne, a koszty pokrywa powiat oleśnicki. Dziś będą pobrane wymazy od 57 osób.

Starosta dodał, że to wszystko robione jest po aby ustrzec się skrajnej sytuacji w PDPS.

Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomaszowi Kołacińskiemu, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały opiniuje ją pozytywie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 4).

Przewodniczący zakończył dyskusję i przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	18	0	3

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomaszowi Kołacińskiemu, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały opiniuje ją pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 6).

Przewodniczący zakończył dyskusję i przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	18	0	3

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Oleśnica prowadzenia zadań publicznych związanych z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Głos zabrała radna Maria Susidko i odczytała stanowisko, dotyczące realizowania dokumentacji projektowych przez Miasto Oleśnica wspólnie z Powiatem Oleśnickim (załącznik nr 9).

Nikt więcej nie zabrał głosu, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10)

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zadań publicznych od Województwa Dolnośląskiego w zakresie utrzymania dróg wojewódzkich i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11)

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2020 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę. Radny A. Kulig nie wziął udziału w głosowaniu.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12)

Ad.13. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o odpowiedziach udzielonych na zgłoszone interpelacje.

Głos zabrał radny Alojzy Kulig. Pytanie skierował do wicestarosty Sławomira Kapicy. Odnośnie posiedzenia zarządu z dnia 6 kwietnia 2020 r. punkt nr 3 na temat odczytania przez wicestarostę treści pisma do wojewody dolnośląskiego, z prośbą o przekazanie na mienie powiatu oleśnickiego, działki w obrębie Twardogóry, położonej na skrzyżowaniu ulic Staszica i Wielkopolskiej. Radny zapytał czy jest to działka, znajdująca się za przystankiem czy za przedszkolem. Wicestarosta odpowiedział, że za przedszkolem. Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad.14. Interpelacje i zapytania radnych.

Zapytanie dotyczące powstania tapicerskiej klasy patronackiej w ZSZ w Sycowie zgłosiła radna Renata Wojciechowska (załącznik nr 13), natomiast wniosek mieszkańców Stradomi Dolnej w sprawie budowy chodnika przy ul. Wrocławskiej odczytał radny Czesław Teleszko (załącznik nr 14).

Ad.15. Wnioski i oświadczenia.

Nikt nie zgłosił.


Ad.16. Komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z ustawą o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, do dnia 31 maja 2020 r. wydłużony został termin składania oświadczeń majątkowych. Poinformował także, że planowany termin kolejnej sesji przypada na 21 maja 2020 r.

Ad.17. Zamknięcie sesji.

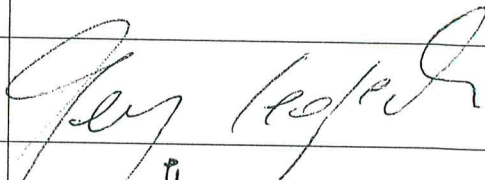
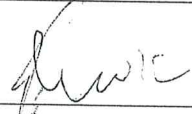
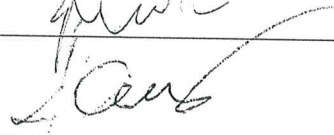
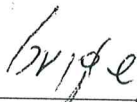
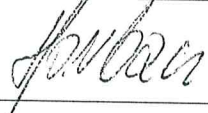
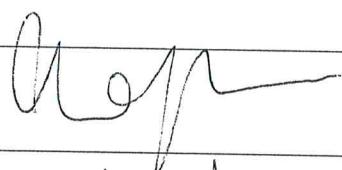
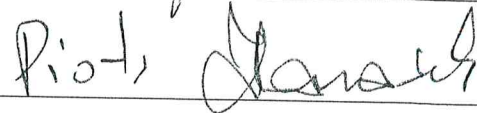
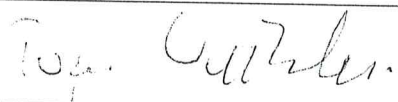
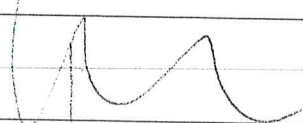
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XV sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 16 kwietnia 2020 r. Sesja zakończyła się o godzinie 16.30.

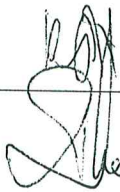



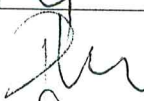
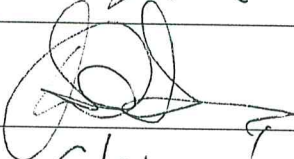

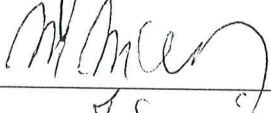
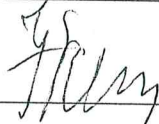

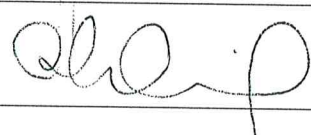
Protokołowała: Iwona Pasek

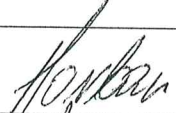
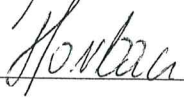


PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
Adam Horbacz

LISTA OBECNOŚCI Z XV SESJI
VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 16 kwietnia 2020 r.

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	ib.
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	

13.	Płaksej Kazimierz	
14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	 Stępień
20.	Susidko Maria	 M. Susidko
21.	Szmaj Józef	 J. Szmaj
22.	Teleszko Czesław	 Teleszko Czesław
23.	Wojciechowska Renata	 Renata Wojciechowska

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1.	Moksińska Jakimiec	10%	
2.	Anna Kępa	10%	



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

2

Na sesji "Sesja_16.04.2020" stawilo się 21 radnych, natomiast 2 radnych bylo nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dżugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Sławomir Kapica
8. Piotr Karasek
9. Tomasz Kołaciński
10. Alojzy Kulig
11. Kazimierz Płaksej
12. Edward Podczaszyński
13. Jarosław Polański
14. Marek Rubik
15. Dariusz Rzepka
16. Wojciech Salik
17. Stanisław Stępień
18. Maria Susidko
19. Józef Szmaj
20. Czesław Teleszko
21. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Zdzisława Jakimiec
2. Anna Kępa

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Na sesji "Sesja_16.04.2020" stawili się 21 radnych, natomiast 2 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>	16.04.2020 16:01:45	
2.	<i>Jan Dżugaj</i>	16.04.2020 16:01:43	
3.	<i>Wioletta Efinowicz</i>	16.04.2020 16:01:41	
4.	<i>Kazimierz Gębuś</i>	16.04.2020 16:01:43	
5.	<i>Marcin Gręda</i>	16.04.2020 16:01:40	
6.	<i>Adam Horbacz</i>	16.04.2020 16:01:44	
7.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>		
8.	<i>Sławomir Kapica</i>	16.04.2020 16:01:41	
9.	<i>Piotr Karasek</i>	16.04.2020 16:01:45	
10.	<i>Anna Kępa</i>		
11.	<i>Tomasz Kołaciński</i>	16.04.2020 16:01:42	
12.	<i>Alojzy Kulig</i>	16.04.2020 16:01:44	
13.	<i>Kazimierz Płaksej</i>	16.04.2020 16:01:41	
14.	<i>Edward Podczaszyński</i>	16.04.2020 16:01:42	
15.	<i>Jarosław Polański</i>	16.04.2020 16:01:42	
16.	<i>Marek Rubik</i>	16.04.2020 16:01:42	
17.	<i>Dariusz Rzepka</i>	16.04.2020 16:01:44	
18.	<i>Wojciech Salik</i>	16.04.2020 16:01:41	
19.	<i>Stanisław Stępień</i>	16.04.2020 16:01:44	
20.	<i>Maria Susidko</i>	16.04.2020 16:01:41	
21.	<i>Józef Szmaj</i>	16.04.2020 16:01:46	
22.	<i>Czesław Teleszko</i>	16.04.2020 16:01:41	
23.	<i>Renata Wojciechowska</i>	16.04.2020 16:01:42	

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr 2 /2020
Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
z dnia 16 kwietnia 2020 r.**

w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031,

Na podstawie § 28 ust. 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego, komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

W związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031, Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały, opiniuje pozytywnie jej przyjęcie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków Komisji:

Tomasz Kołaciński



Józef Szmaj



Adam Horbacz



Jan Dżugaj



Sławomir Kapica



**Uchwała nr 3 /2020
Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
z dnia 16 kwietnia 2020 r.**

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały
budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r.**

**Na podstawie § 28 ust. 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego, komisja Budżetu i Rozwoju
Powiatu uchwała, co następuje:**

§ 1

W związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały, opiniuje pozytywnie jej przyjęcie.

§ 2

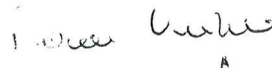
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków Komisji:

Tomasz Kołaciński



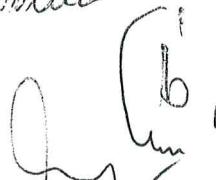
Józef Szmaj



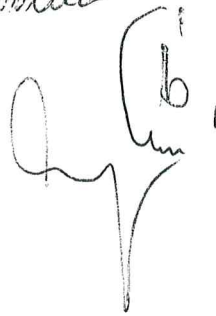
Adam Horbacz



Jan Dżugaj



Sławomir Kapica



Maria Susidko

Radna Powiatu Oleśnickiego

STANOWISKO

Miasto Oleśnica podjęło decyzję o przekazaniu pomocy rzeczowej Powiatowi Oleśnickiemu na grudniowej sesji Rady Miasta w wysokości 180.000 zł. oraz na sesji w miesiącu lutym 2020 w wysokości 100.000 zł co daje razem 280.000 zł. Za tę kwotę miały być zrealizowane przez Miasto Oleśnica w imieniu Zarządu Powiatu Oleśnickiego, który na podstawie ustawy o drogach publicznych jest zarządcą dróg powiatowych na terenie naszego powiatu następujące zadania polegające na wykonaniu dokumentacji projektowych:

- Przebudowa drogi powiatowej nr 1509D w ul. Moniuszki,
- Przebudowa drogi powiatowej nr 1510D w ul. Rzemieślniczej,
- Rozbudowa drogi powiatowej nr 1509D w ul. Wądoły,
- Rozbudowa Ronda 750-lecia,
- Rozbudowa Ronda Krzysztofa Galickiego.

Działania w kierunku wspólnego realizowania ww. zadań podejmowane były przez Miasto Oleśnica od początku grudnia 2019 poprzez wniosek o potrzebie podjęcia przez Radę Powiatu uchwał o powierzeniu zadań powiatowych Miastu i wspólnym podpisaniu stosownych porozumień, tak aby uzyskać wymagany czas potrzebny do wykonania dokumentacji projektowych wraz uzyskaniem wszelkich zgód i pozwoleń niezbędnych do zrealizowania robót budowlanych. Czas konieczny na wykonanie dokumentacji projektowych w zakresie przebudowy lub rozbudowy dróg publicznych, to co najmniej 10 miesięcy. Dlatego tak ważne było podjęcie uchwał powierzających zadania na początku roku. Wnioskowane przez Miasto podjęcie przez Radę Powiatu uchwały o powierzeniu zadań powiatowych i tym samym przyjęciu pomocy rzeczowej nie zostało procedowane ani w grudniu 2019, ani w styczniu 2020. Stanowisko prezentowane przez Władze Powiatu można było opisać jako próbę „odformalizowania” wspólnego działania. Stanowisko to było zupełnie niezrozumiałe, ponieważ analogiczna współpraca podejmowana była wspólnie z UMiG Syców

**UCHWAŁA NR XIV/125/2020
RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 23 stycznia 2020 r.**

w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Syców prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi

i UMiG Twardogóra

**UCHWAŁA NR XIV/123/2020
RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 23 stycznia 2020 r.**

w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Twardogóra prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi

Propozycja tzw. „odformalizowania” wspólnego podjęcia zadań drogowych polegających na przebudowie i rozbudowie dróg stała w sprzeczności z przepisami ustawy o drogach publicznych gdzie w Art. 19 ust. 4. Ustawodawca wskazał w jakim trybie zadania na drogach publicznych mogą być przekazywane:

„Zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zarządcy dróg mogą zawierać także porozumienia w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.”

Próba zmiany dotychczasowo praktykowanego przy innych zamierzeniach drogowych, sprawdzonego pod względem formalnym trybu i zasad współpracy pomiędzy zarządcami dróg publicznych została uznana przez Miasto Oleśnicę za niezgodny z przepisami ustawy o drogach publicznych. W zakresie zadań, w których mamy do czynienia z inwestycją w środek trwałą, do tego związanych z wyłączeniem w ramach decyzji o wykonywaniu inwestycji drogowych, odszkodowaniami za przejętą własność, pełnieniem funkcji zarządcy drogi na czas wykonywania zadania, konieczne jest, w ocenie Miasta Oleśnicy, wyrażenie zgody na zawarcie takich porozumień, przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w tym wypadku Radę Miasta Oleśnicy i Radę Powiatu Oleśnickiego. W zakresie zadań mniejszej wagi, mniej skomplikowanych jesteśmy zgodni, że takowe uchwały o powierzeniu/przyjęciu zadań publicznych do wykonania, nie są konieczne.

Podstawą stanowiska Miasta Oleśnicy była m.in. konieczność posiadania umocowania do podjęcia działań zmierzających do przejęcia kompetencji w zakresie przebudowy i rozbudowy powiatowych dróg publicznych i w efekcie uzyskania decyzji uprawniających zarządcę dróg tj. Zarząd Powiatu Oleśnickiego do wykonywania robót budowlanych. Należy podkreślić, że w przypadku rozbudowy dróg, wnioskodawcą może być wyłącznie zarządca drogi, co wynika bezpośrednio z Art. 11a. 1. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

„Wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo wykonujący zadania zlecone z zakresu administracji rządowej starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych, wydają

decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi.” (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1474, z 2019 r. poz. 1716.)

Dodatkową okolicznością potwierdzającą konieczność powierzenia zadań jest fakt możliwości dofinansowania tych zadań z krajowego Funduszu Dróg Samorządowych, zgodnie z którym beneficjentem pomocy może być wyłącznie zarządca drogi tj. Zarząd Powiatu Oleśnickiego.

Konsekwencją braku działania w kierunku podjęcia uchwał przez Powiat o powierzeniu zadań Miastu na przełomie ubiegłego i bieżącego roku jest opóźnienie w rozpoczęciu procedur przetargowych związanych z wyborem wykonawców dokumentacji projektowych, opóźnienie wykonania dokumentacji oraz opóźnienie uzyskania właściwych decyzji zezwalających na rozpoczęcie robót budowlanych. Już dziś jest pewne, że nie będzie możliwości zakończenia zadań w bieżącym roku budżetowym a to rodzi konieczność podejmowania kolejnych uchwał zabezpieczających kontynuację pomocy rzeczowej oraz podejmowanie Porozumień na kolejny rok budżetowy. Takim sposobem oczekiwane przez Powiat „odformalizowanie” procesu doprowadzi w konsekwencji do znacznego zwiększenia ilości koniecznych dokumentów, a tym samym do jego wydłużenia.

Na zakończenie należy podkreślić, że Miasto Oleśnica, składając propozycję wspólnego realizowania dokumentacji projektowych, działało na podstawie własnej analizy potrzeb. Zgodnie z wcześniej podjętymi uchwałami Rady Miasta Oleśnicy zadania w zakresie opracowania dokumentacji projektowych będą finansowane w 100% przez Miasto Oleśnica. Inicjatywa Miasta ma na celu rozbudowę układu drogowego Oleśnicy w taki sposób, aby możliwie najlepiej usprawnić komunikację drogową w mieście, które jest centrum Powiatu Oleśnickiego, do którego przyjeżdżają załatwiać sprawy mieszkańcy całego powiatu.

Maria Musiello
Oleśnica, 16.09.2020r.

Renata Wojciechowska

Oleśnica, 16.04.2020 r.

Klub Radnych
Rady Powiatu Oleśnickiego
Prawo i Sprawiedliwość

Starosta Oleśnicki

Jan Dżugaj

Zapytanie

9 marca 2020 r. na oficjalnej stronie Starostwa Powiatowego ukazała się notatka informująca o podpisaniu umowy między firmą meblową z Kępna a ZSP w Sycowie, dotyczącej powstania tapicerskiej klasy patronackiej. Przy podpisaniu umowy obecny był- oprócz przedstawicieli stron -także starosta Jan Dżugaj.

W ostatnim numerze marcowym „Panoramy Oleśnickiej” ukazało się związane z tym wydarzeniem oświadczenie Cechu Rzemiosł Różnych w Sycowie, podyktowane „licznymi pytaniami oraz niepokojem dotyczącym zawarcia umowy patronackiej Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Sycowie z firmą Polak Meble z Kępna”, w którym czytamy: „Oświadczamy, że ani Cech Rzemiosł Różnych w Sycowie, ani żaden zakład należący do naszego Cechu nie otrzymał takiej propozycji, pomimo iż zrzeszamy kilkanaście zakładów tej branży. Szczegółowe informacje prześlemy na Walnym Zgromadzeniu Cechu”.

Mając na uwadze potrzebę kontynuacji dobrej współpracy sycowskiego SZP z rzemiosłem, która przynosi pozytywne efekty obu stronom, dostrzegam potrzebę wyjaśnienia tej sytuacji i w związku z tym stawiam pytanie :

-czy pan starosta zainteresował się tą sprawą i czy próbowano wyjaśnić zaistniałe nieporozumienie/konflikt?

Renata Wojciechowska

Dziadowa Kłoda, 20.01.2020 r.

Starosta Powiatu Oleśnickiego
56-400 Oleśnica

My niżej podpisani mieszkańcy sołectwa Stradomia Dolna, Gmina Dziadowa Kłoda, prosimy o zrealizowanie wcześniej zaplanowanej inwestycji budowy chodnika przy ul. Wrocławskiej, graniczącej z Gminą Syców. Na inwestycję wydano już środki przeznaczone na dokumentację techniczną. To nasi mieszkańcy na zebraniach wiejskich od 4 lat prosili o wybudowanie chodnika od strony Gminy Syców, ponieważ stanowić on będzie ciąg chodnika już wybudowanego i łączącego dwie Gminy. Część mieszkańców naszego sołectwa należy również do Parafii Stradomia Wierchnia, co sprawia, że mieszkańcy będą korzystać często z nowo wybudowanego chodnika. Nie wyobrażamy sobie, aby ta inwestycja nie została zrealizowana przez Starostwo powiatowe w Oleśnicy. Wiemy też, że Urząd Gminy w Dziadowej Kłodzie ma zabezpieczone środki finansowe w kwocie 50% całości zadania.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby. Odpowiedzi prosimy udzielić na adres: Sołtys Wsi Stradomia Dolna Renata Jabłońska, ul. Wrocławska 10, 56-504 Dziadowa Kłoda.

Z poważaniem

w imieniu mieszkańców

Jabłońska Renata