

**Uchwała nr V/47/2011
Rady Powiatu Oleśnickiego
z dnia 18 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego kontraktowania usług
medycznych na 2011 rok w jednostkach służby zdrowia na terenie Powiatu
Oleśnickiego**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Oleśnickiego Rada Powiatu Oleśnickiego uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu Oleśnickiego przyjmuje stanowisko w sprawie kontraktowania usług medycznych na 2011 rok w jednostkach służby zdrowia na terenie Powiatu Oleśnickiego stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Oleśnickiego i podlega przesłaniu do Ministra Zdrowia, parlamentarzystów reprezentujących Dolny Śląsk oraz Narodowego Funduszu Zdrowia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
Wtich
Walerian Pietrzak

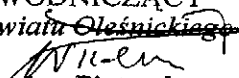
**Stanowisko w sprawie kontraktowania usług
medycznych na rok 2011 w jednostkach służby
zdrowia na terenie Powiatu Oleśnickiego**

Rada Powiatu Oleśnickiego wyraża zdecydowany protest w związku ze sposobem i zakresem kontraktowania świadczeń zdrowotnych na 2011 rok przez Dolnośląski Oddział NFZ w zakresie opieki szpitalnej i ambulatoryjnej na terenie Powiatu Oleśnickiego. Niepokój budzi zwłaszcza sytuacja dotycząca specjalistycznej opieki ambulatoryjnej z zakresu chirurgii. W styczniu 2011 r. dowiedzieliśmy się o braku tego kontraktu, a co za tym idzie o braku ciągłości opieki świadczonej przez podmioty publiczne. Problem dotyczył zarówno Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy, jak i Poradni Chirurgicznej SZPZOZ w Oleśnicy – placówek w pełni wyposażonych lokalowo i sprzętowo, zatrudniających doświadczony personel i od lat cieszących się zaufaniem pacjentów. Zakładając nawet niewielkie błędy w ofertach składanych przez te podmioty, niczym nie można usprawiedliwić faktu, iż korekta i ponowne ich rozpatrzenie nastąpiły dopiero po miesiącu. Przez ten okres pacjenci zdani byli na korzystanie z porad (w praktyce wyłącznie werbalnych) świadczonych przez podmiot niepubliczny, który jako jedyny uzyskał na terenie Oleśnicy kontrakt na świadczenie usług w zakresie chirurgii przy nieporównywalnej bazie diagnostyczno-zabiegowej prezentowanej przez tenże podmiot. Musi to rodzić pytanie – czy NFZ rozpatrując składane oferty na świadczenie usług rzeczywiście opiera się na racjonalnych przesłankach i czy równoprawnie traktuje podmioty publiczne i niepubliczne? Jesteśmy przekonani, że opóźniając podpisywanie kontraktów Fundusz znalazł źródło oszczędności, szkoda tylko, iż odbywa się to kosztem świadczeniodawców ale co jest szczególnie oburzające przede wszystkim kosztem pacjentów. Niepokojąca jest także stała tendencja do zmniejszania wysokości kontraktu dla świadczeń z zakresu leczenia szpitalnego realizowanego w Powiatowym Zespole Szpitali w Oleśnicy. O ile można przyjąć taką redukcję w przypadku Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej, który nie spełnia wymogów lokalowo - sprzętowych, to trudno zrozumieć zmniejszanie kontraktu dla oddziałów, które te wymogi spełniają i w roku 2010 miały tzw. nadwykonania. Drastyczne limitowanie świadczeń powoduje, iż bezzasadne stają się znaczące inwestycje w Oddziale Rehabilitacyjnym poczynione w PZS w Sycowie, w celu poszerzenia bazy łóżkowej, co choć trochę skróciłoby czas oczekiwania na te, tak potrzebne procedury lecznicze w naszym powiecie. Wiadomo też, że istotnym źródłem dochodów placówek służby zdrowia są tzw. procedury jednodniowe (np. gastroscopia czy kolonoskopia), które niestety w 2011 r. zostały zakontraktowane w ilościach „śladowych”, zupełnie nie pokrywających potrzeb pacjentów naszego powiatu (w ub. roku w ogóle nie uwzględnione przez Fundusz) – pytamy dlaczego? Problem ten dotyczy także kontraktu na opiekę ginekologiczną na poziomie ambulatoryjnym w SPZOZ w Dobroszycach oraz w Bierutowie - gdzie staraniem samorządów dokonano gruntownego remontu poradni, dostosowując je do

najwyższych standardów, wyposażono w bazę diagnostyczną i zapewniono fachową opiekę – mimo to placówki te nie uzyskały kontraktu.

Zupełnie niezrozumiałą jawi się zmiana dotychczasowych zasad organizacji opieki nocnej i świątecznej - suwerenną decyzję zakładów opieki zdrowotnej, które wskazywały świadczeniodawcę w oparciu o praktykę i wiedzę co do możliwości zaspokojenia potrzeb zadeklarowanych pacjentów, zastąpiono arbitralnym podziałem na 50 tysięczne grupy populacyjne, przyporządkowano je do świadczeniodawców na podstawie abstrakcyjnych kryteriów kartograficznych - według NFZ wszystko się zgadza. W tym modelu ponad 100 tysięczny Powiat Oleśnicki okrojono o gminę Twardogóra i okoliczne miejscowości i przyporządkowano je do populacji Powiatu Milickiego a to, że od lat pacjenci z Twardogóry i okolic korzystali ze szpitala oleśnickiego kompletnie zignorowano. Za tą decyzją idzie oczywiście redukcja środków finansowych dla PZS w Oleśnicy zapewniającego opiekę nocną i w dni wolne - rzędu 30 tysięcy miesięcznie. Środki te przejmie świadczeniodawca zabezpieczający Powiat Milicki - co ciekawe nie jest to Szpital w Miliczu, a wrocławskie pogotowie. A pacjenci i tak korzystać będą z placówki oleśnickiej.

Środowiska medyczne i pacjentów naszego powiatu bulwersuje permanentna niepewność co do formy i zakresu przyszłych kontraktów. Umowy zawierane są „w biegu”, zwykle w styczniu, a więc w okresie, kiedy wszyscy zainteresowani powinni od dawna wiedzieć, na jakich zasadach będzie funkcjonować każdy podmiot świadczący usługi medyczne. Nasze obawy wzbudza też fakt, iż obecne umowy na specjalistyczną opiekę ambulatoryjną zostały zawarte tylko na okres 6 miesięcy. Co będzie dalej? Zwracamy się z tym stanowiskiem do parlamentarzystów reprezentujących Województwo Dolnośląskie, do P. Minister Ewy Kopacz, a przede wszystkim do decydentów NFZ, o pomoc w tej sprawie, zweryfikowanie procedur kontraktowania usług medycznych przez Dolnośląski Oddział Wojewódzki NFZ do realnych potrzeb pacjentów Powiatu Oleśnickiego i spowodowanie, aby nasze placówki służby zdrowia – zarówno te niepubliczne jak i publiczne były traktowane jako partnerzy a nie petenci Narodowego Funduszu Zdrowia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Walerian Pietrzak