

Wrocław, 9 grudnia 2010 roku

PA.

WIAS-WR-0134-395/10

Starosta Oleśnicki
ul. Słowackiego 10
56-400 OLEŚNICA

OR	FN	GN	KD
OK	AB	SR	SO
EP	STAROSTWO POWIATOWE w OLEŚNICY		AW
ZP	wpłynęło 2010-12-10		KW
IR	L. dz. 27936/10		Zaś.

Zgodnie z art. 13 pkt 3 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr IV/242/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
Lucyna Hanus
Lucyna Hanus

Uchwała Nr IV/242/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 9 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie
uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i
materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Uzasadnienie

Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, zarząd powiatu przedstawia radzie powiatu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

Na podstawie przedłożonego 17 listopada 2010 roku projektu uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Do projektu uchwały budżetowej dołączono uzasadnienie, w którym omówiono planowane wielkości budżetowe.
2. W projekcie budżetu na 2011 zaplanowano dochody i wydatki budżetu w tej samej kwocie 89.911.064 zł. Z treści uchwały budżetowej wynika, że źródłem finansowania rozchodów w kwocie 3.985.000 zł z tytułu spłaty kredytów i pożyczek będą przychody pochodzące z zaciągnięcia nowych kredytów długoterminowych. Ustalono limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.
3. Dochody bieżące ustalono w kwocie 86.799.798 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 82.148.675 zł, co oznacza, że relacja z art. 242 ufp jest zachowana.
4. Określono rezerwę ogólną, która jest wyższa niż 0,1% ale niższa od 1% wydatków oraz rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie niższej niż ustawowo wymagana (134.072 zł). Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zm.) w budżecie jednostki samorządu terytorialnego należy utworzyć rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu (rezerwa powinna być co najmniej w kwocie 138.612 zł).
5. Zawarte w § 10 pkt 3 i pkt 5 lit.a) projektu uchwały budżetowej upoważnienia dla Zarządu Powiatu do „zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania powiatu i gdy termin zapłaty upływa w 2012 roku” (pkt 3) oraz do przekazania upoważnień kierownikom jednostek do zaciągania tego typu zobowiązań są powtórzeniem upoważnień zawartych w § 2 projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – przedmiotowe upoważnienia należy wyeliminować z uchwały budżetowej.
6. Doprecyzowania wymaga upoważnienie dla Zarządu Powiatu zawarte w § 10 pkt 1 lit. b) projektu uchwały budżetowej do „zmniejszeń i zwiększeń wydatków majątkowych”. Skład Orzekający wskazuje, że rada powiatu może upoważnić zarząd powiatu do dokonywania w planie wydatków majątkowych jednorocznych (art. 258 ust. 1 pkt 1 ufp). Powołane przepisy nie pozwalają natomiast na upoważnienie zarządu do utworzenia nowego wydatku majątkowego (także w formie dotacji celowej na pomoc finansową).

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Zarząd Powiatu jest obowiązany przedstawić Radzie Powiatu przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
z up. Joanna Radziejewska
Henryk Kamieniecki