

Wrocław, 29 listopada 2012 roku

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-930117015



WIAS-WR-0134-465/12

OR	FN AB	GN SR	KD
OK	STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY		SO
FP	2012 -11- 30		AW
ZP	WPLYNĘŁO		KW
IR	L. dz. 28579/12 zał.1		

Starosta Powiatu Oleśnickiego

ul. Słowackiego 10

56-400 OLEŚNICA

Przesyłam w załączeniu uchwałę nr IV/236/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2013.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
z up. Joanna Radkiewicz
Lucyna Hanus

Uchwała Nr IV/236/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 29 listopada 2012 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2013.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: 1) Henryk Kamieniecki — przewodniczący, 2) Joanna Radzieja — członek, 3) Bartosz Zawadzki — członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2013.

Uzasadnienie

Z treści art. 233 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, zarząd powiatu przedstawia radzie powiatu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2012 roku projektu uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na rok 2013 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzono zgodnie z ustawą o finansach publicznych.
2. W 2013 roku zaplanowano nadwyżkę budżetową, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (art. 212 ust. 1 pkt 3 ufp).
3. W § 5 ust. 3 pkt 2 błędnie ustalono wysokość limitu, który jest wyższy od planowanych

przychodów z tytułu kredytu zaplanowanego w wysokości 3.800.000 zł.

4. W tabeli nr 3 „Plan przychodów i rozchodów” wolne środki wykazano w § 957 zamiast w § 950.

5. Z uwagi na to, że jako źródło przychodów zaplanowano w budżecie wolne środki w kwocie 1.500.000 zł Skład Orzekający wskazuje, że w przypadku wystąpienia na koniec 2012 roku niższej kwoty wolnych środków konieczna będzie odpowiednia zmiana wielkości budżetowych.

6. Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej jest czytelne i pozwala na ocenę przyjętych założeń i dokonanych ustaleń co do wysokości dochodów i wydatków oraz wyniku budżetu na 2013 rok.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Zarząd Powiatu jest obowiązany przedstawić Radzie Powiatu przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Henryk Kamiński