



STAROSTA OLEŚNICKI

Oleśnica 14.08.2013r.

OR.1710.10.2013

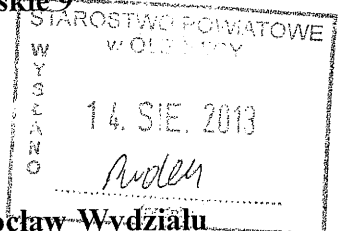
Pan

Paweł Wojtunik

Szef CBA

ul. Aleje Ujazdowskie 9

00-583 Warszawa



Dotyczy: odmowy podpisania protokołu kontroli CBA Delegatury Wrocław Wydziału Postępowań Kontrolnych we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2012 r. z przeprowadzonej kontroli Starostwie Powiatowym w Oleśnicy

W związku z otrzymanym stanowiskiem Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 1 sierpnia 2013 r. odnośnie zastrzeżeń do protokołu kontroli CBA Delegatury Wrocław Wydziału Postępowań Kontrolnych we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2012 r., z przeprowadzonej kontroli w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy, dotyczącej inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1500D od miejscowości Ślizów do granicy powiatu namysłowskiego , etap I Ślizów – Dziadowa Kłoda”, informuję, iż odmawiam popisania protokołu kontroli składając następujące wyjaśnienia odmowy:

W stanowisku z dnia 1 sierpnia 2013 r. uwzględniono zastrzeżenia dotyczące punktu 6.8.1 ppkt 3 protokołu kontroli w wyniku ustalenia, iż Kontrolowany poinformował Instytucję Zarządzającą Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego o okolicznościach mogących mieć wpływ na wstrzymanie albo ograniczenie dotacji. Jednocześnie w protokole w pkt 6.8.1 pkt 2 i 7, wskutek uwzględnienia części pozostałych zarzutów Kontrolowanego znalazły się stwierdzenia , iż:

- 1) niewykonanie przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego zobowiązania wynikającego z § 17 ust. 1 umowy o dofinansowanie poprzez niezgłoszenie do Instytucji Zarządzającej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego istotnych zmian w realizacji rzeczowej projektu doprowadziło do cofnięcia dotacji w kwocie 3.038,709,14 zł
- 2) Zarząd Powiatu Oleśnickiego nie zgłaszając właściwej Instytucji Zarządzającej istotnych zmian w realizacji projektu doprowadził do wstrzymania i cofnięcia dotacji w kwocie 3.038,709,14 zł.

Ustalenia Szefa CBA, mające istotny wpływ na ustalenie odpowiedzialności Kontrolowanego, pozostają zatem w oczywistej sprzeczności ze stwierdzeniami, które znalazły się w punktach 6.8.1 ppkt 2 i 3, co w ocenie Kontrolowanego uniemożliwia podpisanie protokołu kontroli w kształcie wynikającym ze stanowiska Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego z dnia 1 sierpnia 2013.r

Ponadto na stronie 2 stanowiska z dnia 1 sierpnia 2013 r. znalazło się stwierdzenie, iż cyt:

” W toku kontroli ustalono, że Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy w realizacji inwestycji dopuścił się nieprawidłowości, które w konsekwencji spowodowały utratę wyżej przywołanej dotacji przeznaczonej na realizację kontrolowanej inwestycji. Zarząd Powiatu nie nadzorował we właściwy sposób Zarządu Dróg Powiatowych w zakresie realizacji inwestycji drogowej objętej postępowaniem”. Twierdzenie to także nie jest spójne w ustaleniami treści punktu 6.8.1 pkt 1,2 i 7, w których to wyłącznie Zarząd Powiatu, wskazany jest jako podmiot, który nie wykonał ciężących na nim obowiązków tj. dopuścił się nieprawidłowości, które doprowadziły do utraty dotacji.

Ponadto Kontrolujący nie odniósł się i nie rozpatrzył zarzutów Kontrolowanego do punktu 6.8.1 ppkt 6 protokołu kontroli. W zarzutach tych Kontrolowany podnosił, że w czasie składania wniosków o płatność nie było podstawy do wskazywania jakichkolwiek nieprawidłowości w trakcie realizacji projektu, związanych z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Wiedza o ewentualnych naruszeniach ustawy PZP została powzięta dopiero z Informacji pokontrolnej z dnia 26.05.2010r. (otrzymanej 26.05.2012r.) z kontroli doraźnej na miejscu przeprowadzonej przez Wydział Kontroli Zadań RPO WD. Kontrolujący nie ustosunkował się w żaden sposób do tych twierdzeń poprzestając na lakonicznym stwierdzeniu, iż analizując treść zastrzeżeń nie natrafiono na nowe informacje dotyczące kontroli oraz sformułowanej nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę powyżej opisane okoliczności nie znajduję podstaw do podpisania protokołu kontroli w kształcie wynikającym ze stanowiska Szefa Centralnego Biura



Antykorupcyjnego z dnia 1 sierpnia 2013 r. i na podstawie art. 45 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym odmawiam podpisania protokołu CBA Delegatury we Wrocławiu z dnia 28 grudnia 2012r., z przeprowadzonej kontroli Starostwie Powiatowym w Oleśnicy, dotyczącej inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1500D od miejscowości Ślizów do granicy powiatu namysłowskiego , etap I Ślizów – Dziadowa Kłoda”.

Z poważaniem

STAROSTA
Zbigniew Potyrała

