



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

ZP.272.1.3.2013

Oleśnica, 2013-04-25

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego

Zamawiający – Powiat Oleśnicki z siedzibą w Oleśnicy:

- 1) **unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej** oferty nr 1, złożonej przez Firmę Instalacyjno-Budowlaną "BIENIEK" Mirosław Bieniek, Ul. Podgórska 34, 33-300 Nowy Sącz dokonanej w dniu 17.04.2013r.
- 2) **unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7** ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą

Uzasadnienie

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej

W dniu 27.03.2013 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na realizację w formule „zaprojektuj i wybuduj” zadania pod nazwą: „Poprawa jakości powietrza poprzez wymianę źródeł ciepła w Powiatowym Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie”.

W dniu 17.04.2013 r. Zamawiający zawiadomił Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty. Po dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, a przed podpisaniem umowy, Zamawiający stwierdził błąd w zapisach umowy i SIWZ dotyczący zabezpieczenia należytego wykonania umowy, który to uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Błąd ten polega na niedoprecyzowanych zapisach w SIWZ (pkt XV 7 i 8) i umowie (§ 14 ust. 3), które są sprzeczne z aktualnie obowiązującą ustawą. Po nowelizacji z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. nr 206, poz. 1591) art. 147 ust. 2 stanowi, iż zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, nie zabezpiecza zaś już roszczeń z tytułu gwarancji jakości (o której mowa we wzorze umowy i SIWZ). Z uwagi na fakt, iż Zamawiający jest po otwarciu ofert, nie ma możliwości dokonania modyfikacji SIWZ w ten sposób, aby gwarantowała ona równy dostęp i konkurencyjność ofert. Należy bowiem wskazać, iż sprzeczność tych zapisów mogła mieć wpływ na oszacowanie kosztów zabezpieczenia wykonania umowy przez Wykonawców, a co za tym idzie mogła mieć wpływ na ceny ofert, co w konsekwencji uniemożliwia ich porównanie.

Zgodnie z art. 7 ustawy Zamawiający zobowiązany jest do zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a zasady w tej zaistniałej sytuacji zostały w sposób istotny naruszone. Powyższe okoliczności determinują konieczność unieważnienia czynności wyboru oferty Firmy Instalacyjno-Budowlana "BIENIEK" Mirosław Bieniek, Ul. Podgórska 34, 33-300 Nowy Sącz jako najkorzystniejszej.

Powyższe działanie Zamawiającego zostało potwierdzone wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 czerwca 2010 r. (sygn. Akt KIO/982/10), z którego wynika, że „należy przyjąć, że postępowanie obciążone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy w złożonych ofertach, a w ślad za tym wyboru najkorzystniejszej oferty, należało unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp”.



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

2. unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.93 ust. 1 pkt 7 ustawy

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze powyżej opisane okoliczności, dotyczące naruszenia zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania, jak też fakt, iż brzmienie § 14 ust. 3 projektu umowy, jest niezgodne z art. 147 ust. 2 ustawy należy uznać, iż umowa zawarta w kształcie przyjętym w SIWZ podlegałaby unieważnieniu. Ponieważ na tym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie jest możliwe poprawianie czy też weryfikowanie działania przez Zamawiającego, a wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego postępowanie zostaje unieważnione.

Zamawiający informuje, że w najbliższym czasie planuje ogłoszenie kolejnego postępowania dotyczącego powyższego przedmiotu zamówienia.

Data wysłania do wykonawców informacji : 25.04.2013r.

Zbigniew Potyrała

Starosta Oleśnicki