



RP.042.1.2013

Oleśnica, 2013-06-18

Powiat Oleśnicki  
Ul. J. Słowackiego 10  
56-400 Oleśnica

Wszyscy oferenci

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: RP.042.1.2013.

Nazwa zadania: **"Poprawa jakości powietrza poprzez wymianę źródeł ciepła w Powiatowym Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie"**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Firma Instalacyjno-Budowlana "BIENIEK" Mirosław Bieniek,  
Ul. Podgórska 34, 33-300 Nowy Sącz  
Cena oferty brutto: 415 260,71**

Uzasadnienie wyboru: Spośród czterech nieodrzuconych i niewykluczonych ofert wybrano ofertę z najkorzystniejszą ceną.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 23-06-2013r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

- |                               |                                                         |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Lp.:                          | 1                                                       |
| Nazwa wykonawcy:              | ENVIROTECH SP. Z O.O.                                   |
| Adres wykonawcy:              | Ul. Jana Kochanowskiego 7, 60-845 Poznań                |
| Cena oferty brutto:           | 516 371,22                                              |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | 80,42                                                   |
| Lp.:                          | 2                                                       |
| Nazwa wykonawcy:              | INTELPLAST SP. Z O.O.                                   |
| Adres wykonawcy:              | Ul. Robotnicza 68a, 53-608 Wrocław                      |
| Cena oferty brutto:           | 748 395,00                                              |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | 55,49                                                   |
| Lp.:                          | 3                                                       |
| Nazwa wykonawcy:              | Przedsiębiorstwo "GRAMET" Sławomir Gray                 |
| Adres wykonawcy:              | Ul. Kościuszki 116, 62-030 Luboń                        |
| Cena oferty brutto:           | 522 558,12                                              |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | 79,47                                                   |
| Lp.:                          | 4                                                       |
| Nazwa wykonawcy:              | „Promet- technika ciepła” s.c.                          |
| Adres wykonawcy:              | Ul. M. Konopnickiej 5, 98-220 Zduńska Wola              |
| Cena oferty brutto:           | 614 385,00                                              |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | oferta odrzucona, niepodlegająca ocenie                 |
| Lp.:                          | 5                                                       |
| Nazwa wykonawcy:              | Firma Instalacyjno-Budowlana "BIENIEK" Mirosław Bieniek |
| Adres wykonawcy:              | Ul. Podgórska 34, 33-300 Nowy Sącz                      |
| Cena oferty brutto:           | 415 260,71                                              |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | 100                                                     |

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu oferty:

Nazwa wykonawcy: „Promet- technika ciepła” s.c.



Adres wykonawcy: Ul. M. Konopnickiej 5, 98-220 Zduńska Wola

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Treść oferty złożonej przez Wykonawcę nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdzie opis przedmiotu zamówienia został określony za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego stanowiącego załącznik nr 1 do siwz.

Zamawiający wezwał Wykonawcę na mocy art. 87 ust. 1 ustawy Pzp w dniu 12.06.2013r. do wyjaśnienia treści oferty. Wykonawca w dniu 14.06.2013r. w odpowiedzi na pismo Zamawiającego wyjaśnił, iż zaproponował inne rozwiązanie niż opisane w siwz tj. wymianę na nowe urządzeń, nie będących przedmiotem zamówienia (kocioł warzelny oraz suszarnia) a tym samym rezygnację z dostawy i podłączenia wytwornic pary, stanowiących przedmiot zamówienia. W związku z tym, iż wyjaśnienia Wykonawcy potwierdziły wątpliwości Zamawiającego o niezgodności oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta Wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust 1 pkt 2) Prawa zamówień publicznych

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie **5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm)

Wybór najkorzystniejszej oferty zaproponowała komisja przetargowa w składzie:

- 1) Anna Leśniewska ..... *Anna Leśniewska*
- 2) Iwona Siemińska ..... *Iwona Siemińska*
- 3) Marta Wawrzyniak ..... *Marta Wawrzyniak*
- 4) Marta Piłtuła ..... *Marta Piłtuła*
- 5) Tadeusz Piaskowski ..... *Tadeusz Piaskowski*  
(podpis)

Zatwierdzam wybór oferty:

STAROSTA

*Elżbieta Paturata*  
Kierownik zamawiającego