

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu Oleśnickiego**  
**w dniu 07.03.2013r**

**I. Obecni na Zarządzie :**

1. Zbigniew Potyrała – przewodniczący Zarządu
2. Sławomir Pytel
3. Bogdan Frej
4. Jarosław Polański
5. Zbigniew Winnicki

*Godzina rozpoczęcia posiedzenia **godz 8.30***

*Godzina zakończenia posiedzenia **godz 12.30***

*Lista obecności z posiedzenia Zarządu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**II. Porządek posiedzenia:**

- 1.Otwarcie posiedzenia
- 2.Przyjęcie porządku obrad i zatwierdzenie protokołu z poprzedniego Zarządu.
- 3.Wizytacja Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian uchwały budżetowej powiatu na 2013r
  - b) zawarcia umowy z Komendantem Wojewódzkim Policji we Wrocławiu w celu przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Oleśnicy
  - c) wyrażenia zgody na wydawanie przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Oleśnicy orzeczeń i opinii dzieciom z autyzmem z terenu powiatu oleśnickiego.
- 5.Przedstawienie projektu nowego regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oleśnicy
- 6.Określenie warunków ogłoszenia konkursu na stanowisko ds. leczenia PZSz z siedzibą w Oleśnicy
- 7.Przedstawienie informacji kierownik Biura ds. Funduszy Unijnych i Promocji Powiatu o możliwości pozyskania środków z RPO WD 2007-2013 na działania termomodernizacyjne w Powiatowym Zespole Szpitali z siedzibą w Oleśnicy
8. Przedstawienie pisma nadesłanego z Wydziału Realizacji Programów Biura PERON w Warszawie wraz z informacją o pilotażowym programie „Aktywny samorząd”
- 9.Rozpatrzenie wniosku Dyrektor Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie o rozważenie udziału PDPS w Konsorcjum na rzecz inwestycji w domach pomocy społecznej Dolnego Śląska dofinansowanych ze środków Mechanizmu Norweskiego.
10. Przedstawienie informacji Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu o kontrolach przeprowadzonych w powiatowych szkołach specjalnych.
- 11.Wnioski

**Ad. 1 i 2.**

Posiedzenie zarządu odbyło się w PZSZ z siedzibą w Oleśnicy .W części dotyczącej szpitala w posiedzeniu zarządu wzięli udział dyrektor szpitala i kierownik pogotowia a w części dotyczącej stacjonowania karetki pogotowia w Bierutowie – Burmistrz Bierutowa.

Starosta otworzył posiedzenie Zarządu przedstawiając porządek obrad.  
Członkowie Zarządu zaakceptowali porządek spotkania.

### Ad3.

Temat „szpitalny” otworzył Starosta prosząc o wystąpienie kierownika pogotowia. Kierownik pogotowia przedstawił analizę formalno – finansową stacjonowania karetki pogotowia w Bierutowie. Pan Sławomir Jędruch w dalszej części wypowiedzi wskazał, że olesński oddział NFZ zakwestionował w listopadzie 2012 roku udział ratownika w zespole karetki szpitalnej. Według NFZ obsadę takiej karetki powinien stanowić: kierowca, pielęgniarka, lekarz. Kierownik pogotowia podkreślił, że taka obsada personalna nie zapewnia obsługi ostrych przypadków. Do tego karetka szpitalna realizuje przewozy między szpitalne, wizyty domowe, transport pacjentów, transport krwi. W takim wypadku karetka stacjonowała w Bierutowie najczęściej między godziną 1.00 a 5.00. Na dzień dzisiejszy koszt stacjonowania karetki w Bierutowie – biorąc pod uwagę tylko koszt przejazdu karetki i zamianę kierowcy na ratownika oraz jednorazowe wyposażenie karetki – wynosiłby ok. 10 tys. zł miesięcznie + jednorazowe wyposażenie 5 tys. zł.

Obecny w tej części posiedzenia zarządu Burmistrz Bierutowa zadeklarował, że jest w stanie współfinansować stacjonowanie karetki w wysokości takiej na jaką pozwalają możliwości finansowe gminy Bierutów. Pan Burmistrz podkreślił, że gmina dofinansowała oddział rehabilitacji w Sycowie. W dalszej części wypowiedzi Pan Burmistrz Władysław Kobiółka zauważył, że mieszkańcy Bierutowa mają mniej więcej równą drogę do szpitala w Oleśnicy i Namysłowa. Pan Burmistrz podkreślił, że brak olesnickiej karetki w Bierutowie może być zastąpiony przez karetkę w Namysłowie i wskazał, że jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo mieszkańców swojej gminy. Pan Burmistrz wskazał również, że mieszkańcy gminy Bierutów nie mają o olesnickim szpitalu dobrego zdania. Pan Jarosław Polański zauważył, że stacjonowanie karetki w Bierutowie mogłoby ten wizerunek poprawić.

Pan Zbigniew Winnicki zapytał do kogo było skierowane pismo Burmistrza w sprawie wskazania kosztów stacjonowania karetki pogotowia w Bierutowie i czy było ono skierowane do Zarządu. Pan Burmistrz odpowiedział, że skierował pismo do starosty. Kierownik pogotowia wskazał, że karetka stacjonując w Bierutowie realizowała swoje zadania, gdzie 15% wezwań było z terenu gminy Bierutów. Starosta Zbigniew Potyrała stwierdził, że był zwolennikiem stacjonowania karetki w Bierutowie, ówczesna decyzja podyktowana była możliwością ujęcia tej karetki w systemie ratownictwa medycznego (pozytywna opinia Wojewody, negatywna decyzja Ministra Zdrowia). Starosta podkreślił, że nie należy ignorować kosztów, chociaż nie są one najważniejsze, należy również wziąć pod uwagę bezpieczeństwo medyczne wszystkich mieszkańców powiatu. Pani dyrektor PZSz z siedzibą w Oleśnicy wskazała, że gdy karetka stacjonowała w Bierutowie ubywała jeden lekarz na nocnej pomocy w szpitalu – co powodowało zmniejszenie przyjęć pacjentów w danej jednostce czasowej. Pan Władysław Kobiółka podkreślił, że przedmiotowa decyzja należy do władz powiatu i dyrekcji szpitala, niemniej jednak brak karetki w Bierutowie spowoduje brak zaangażowania finansowego Gminy Bierutów w powiatowy szpital.

Pan Wicestarosta Sławomir Pytel wskazał, że powiat jest w stanie uchwycić koszt 10 tys. zł miesięcznie. Starosta Zbigniew Potyrała zapytał kierownictwo szpitala czy ten element zabezpieczenia mieszkańców Bierutowa w nocną i świąteczną pomoc można byłoby zrealizować poprzez zatrudnienie lekarza. Kierownik pogotowia wskazał, że jest to rozwiązanie dobre, nie mniej jednak wymagało by zatrudnienia pielęgniarki i stworzenia warunków dla przyjęcia pacjenta w ambulatorium. Pan Jarosław Polański zauważył, że nie każdy pacjent będzie mógł samodzielnie udać się do lekarza i tym samym karetka jest wskazana. Pan Wicestarosta Sławomir Pytel zauważył, że taka sytuacja jest dla każdego innego mieszkańca w powiecie olesnickim. Pan Bogdan Frej wskazał, że decyzja należy do dyrektora szpitala i zaproponował aby Pani dyrektor spotkała się z Burmistrzem Bierutowa i podjęła próbę ustalenia szczegółów, a następnie zarząd wyda swoją opinię w przedmiotowej sprawie. Pan Jarosław Polański zapytał, w którym kierunku miałyby iść pomoc Gminy Bierutów oraz stwierdził, że brak karetki może spowodować odpływ pacjentów do Namysłowa. Zarząd przychylił się do wniosku Pana Bogdana Freja.

### Ad4a)

1. Zarząd powiatu postanowił dokonać zmian w budżecie powiatu w zakresie:

- a) Planów dochodów
- b) Planów wydatków

2. W wyniku dokonanych zmian budżet powiatu został zwiększony po stronie dochodów i wydatków o kwotę 4.660 zł

3. Budżet po zmianach wynosi:

1) Dochody – 98.171.954 zł w tym:

- a) dochody bieżące – 91.204.844 zł
- b) dochody majątkowe – 6.967.110 zł
- 2) wydatki – 98.156.954 zł w tym:
  - a) wydatki bieżące – 89.037.365 zł
  - b) wydatki majątkowe – 9.119.589 zł,

- 1. Zmniejszono rezerwę celową o 26.200 zł
- 2. Rezerwa po zmianach wynosi 769.222 zł w tym:
  - 1) rezerwa ogólna wynosi 249.852 zł
  - 2) rezerwa celowa wynosi 519.370 zł

#### **Ad4b)**

Zarząd postanowił o zawarciu umowy z Komendantem Wojewódzkim Policji we Wrocławiu w celu przekazania środków finansowych z budżetu Powiatu w wysokości 10 000 zł na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Oleśnicy – Komisariatu Policji w Bierutowie na zakup bramy wjazdowej oraz wydatki bieżące. Zarząd postanowił upoważnić do podpisania umowy:

- Przewodniczącego Zarządu Powiatu – Zbigniewa Potyrałę
- Członka Zarządu Powiatu – Sławomira Pytla

#### **Ad4c)**

Zarząd wyraził zgodę na realizację z dniem 1 marca 2013 r. zadań związanych z powoływaniem zespołów orzekających oraz wydawania orzeczeń i opinii dzieciom z autyzmem zamieszkujących lub będących uczniami szkół i placówek mających siedzibę na terenie Powiatu Oleśnickiego przez Poradnię Psychologiczną w Oleśnicy wskazaną przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.

#### **Ad5.**

Starosta przedstawił projekt nowego regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oleśnicy. Zasadnicza zmiana w stosunku do poprzedniego regulaminu będzie polegała na połączeniu trzech komórek organizacyjnych - Biura FP, Wieloosobowe Stanowisko ds. Zamówień Publicznych, Stanowiska ds. Inwestycji i Remontów – w Wydział Rozwoju Powiatu. Dodatkowo umieszczono wspólne zadania naczelników wydziałów, zaktualizowano wspólne zadania komórek organizacyjnych, dokonano przyporządkowania poszczególnych komórek organizacyjnych staroście i wicestaroście.

#### **Ad6.**

Starosta przedstawił warunki formalno – prawne ogłoszenia konkursu na stanowisko ds. leczenia PZSz z siedzibą w Oleśnicy. Decyzję o ogłoszeniu konkursu zarząd podejmie w najbliższym czasie.

#### **Ad7.**

Starosta przedstawił informację przygotowaną przez kierownika Biura ds. Funduszy Unijnych i Promocji Powiatu o możliwości pozyskania środków z RPO WD 2007-2013 na działania termomodernizacyjne w Powiatowym Zespole Szpitali z siedzibą w Oleśnicy. Beneficjentami tego projektu mogą być min. samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Obecna na posiedzeniu zarządu dyrektorka PZSz z siedzibą w Oleśnicy poinformowała, że szpital podjął wstępne działania zmierzające do dalszych prac termomodernizacyjnych z możliwością pozyskania środków zewnętrznych z w/w programu.

#### **Ad8.**

Starosta przedstawił pismo nadesłane z Wydziału Realizacji Programów Biura PFRON w Warszawie wraz z informacją o pilotażowym programie „Aktywny samorząd”. Program ten jest skierowany do samorządu powiatowego i miast na prawach powiatu. Powyższa informacja zostanie zamieszczona na stronie internetowej powiatu oleśnickiego.

#### **Ad9.**

Zarząd pozytywnie odniósł się do wniosku Dyrektora Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie o rozważenie udziału PDPS w Konsorcjum na rzecz inwestycji w domach pomocy społecznej Dolnego Śląska dofinansowanych ze środków Mechanizmu Norweskiego.

#### **Ad10.**

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła informację o kontrolach przeprowadzonych w powiatowych szkołach specjalnych. W dniach 12.09 – 21.12.2012 r. przeprowadzona była kontrola przez UKS. Dotyczyła ona prawidłowości naliczania subwencji, a w szczególności wprowadzania danych do bazy Systemu Informacji Oświatowej (SIO). W toku kontroli stwierdzono, że 42 uczniów (na 200) zakwalifikowano, zdaniem kontrolujących, nieprawidłowo jako uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną, u 11 nie wykazano drugiej, odrębnej niepełnosprawności – niedostosowania społecznego, a 4 uczniów nie posiadała aktualnych orzeczeń. Kontrolujący badali wprowadzanie danych do SIO wg stanu na 30.09.2008 r. Tymczasem uszczegółowienie pojęcia niepełnosprawności sprzężonej w nowym rozumieniu dokonało się dopiero poprzez zmianę ustawy o systemie oświaty. 22.04.2009 r. dodano zapis art. 3 pkt 18 mówiący, że przez niepełnosprawność sprzężoną rozumie się występowanie u dziecka niesłyszącego lub słabosłyszącego, niewidomego lub słabowidzącego, z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym albo z autyzmem co najmniej jeszcze jednej z wymienionych niepełnosprawności. Wcześniejsze sprawozdania Głównego Urzędu Statystycznego stanowiące załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej na dany rok, określały jako niepełnosprawność sprzężoną występowanie co najmniej dwóch spośród wymienionych niepełnosprawności. Katalog ten uwzględniał uczniów z upośledzeniem umysłowym, niesłyszących, słabosłyszących, niewidomych, słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z autyzmem, z zaburzeniami psychicznymi i przewlekle chorych. Co prawda komunikat MEN z dnia 35 września 2007 r. podawał definicję niepełnosprawności sprzężonej zgodnej z późniejszym brzmieniem zmienionej ustawy o systemie oświaty, jednak na dzień 30.09.2008 r. stanowił tylko interpretację, a nie obowiązujący przepis prawny. Taki stan rzeczy powodował nieścisłości w interpretacji niepełnosprawności sprzężonych.

Z oświadczeń dyrektorów i osób wprowadzających dane do bazy SIO wynika, że na dzień 30.09.2008 r. u uczniów faktycznie oprócz niepełnosprawności umysłowej występowały jeszcze inne niepełnosprawności, co poparte było orzeczeniami o stopniu niepełnosprawności, bądź dokumentacją medyczną uczniów. Stan taki często znajdował także potwierdzenie w orzeczeniach wydanych na następny etap edukacyjny. Zastrzeżenia kontrolujących dotyczą orzeczeń wydawanych w latach wcześniejszych niż 2008 r., gdzie nie wymieniano wszystkich rodzajów niepełnosprawności, a stosowano zapis „sprzężony ze stanem zdrowia”.

Dyrektorzy zostali pouczeni, nałożono na nich kary porządkowe i zobowiązano do przeszkolenia pracowników. Ponadto zaplanowano na rok 2013 kontrolę w zakresie zgodności danych prowadzonych do bazy SIO ze stanem faktycznym.

W styczniu 2013 r. kuratorium oświaty przeprowadziło kontrolę w zakresie realizacji zajęć dla uczniów upośledzonych w stopniu głębokim. Nie stwierdzono nieprawidłowości, a jedynie w jednym przypadku, na prośbę rodzica, zajęcia odbywały się przez 4 dni w tygodniu zamiast 5.

#### **Ad11**

Pan Wicestarosta Sławomir Pytel zawniósł o ujęcie w porządku obrad posiedzeń zarządu cyklicznych spotkań z dyrektorami jednostek powiatowych. Celem przygotowania się zarządu do takiego spotkania dyrektorzy jednostek zostaną poproszeni o przygotowanie wstępnego materiału dotyczącego realizacji budżetu w roku 2012 oraz planu zadań na 2013 rok, wielkości zatrudnienia. Zarząd przychylił się do wniosku i ustalono, że pierwszymi jednostkami będą ZDP, PUP, PCEiK.

Pan Jarosław Polański zapytał o kontrolę w PDPS w Ostrowinie. Starosta poinformował, że kontrola rozpocznie się w II połowie marca. Pan Jarosław Polański zapytał o stan przygotowań do podjęcia decyzji o przekształceniu powiatowego szpitala w spółkę. Starosta poinformował, że praktycznie zarząd powinien wypracować decyzję o przekazaniu nieruchomości spółce lub o dzierżawie

nieruchomości. Starosta podkreślił, że ważnym elementem jest dostrzeżenie potencjalnego zwrotu dofinansowania unijnego w przypadku objęcia części udziałów w spółce przez podmiot prywatny.

Protokołował: Piotr Kwaśny

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU:

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....