

PROTOKÓŁ NR XXIV/2013 SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO odbytej dnia 25 marca 2013 r.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – Walerian Pietrzak przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości – Pana Andrzeja Fischera Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy, Pana Sławomira Tracza Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Oleśnicy, Prokuratora Rejonowego w Oleśnicy Panią Dorotę Brustman. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy i regionalne media na XXIV sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 25 marca 2013 r. o godzinie 15³⁰ w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 20 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Panią Iwonę Wiśniewską – Kocjan Wiceprzewodniczącą Rady o pomoc przy liczeniu głosów na dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, iż proponowany porządek obrad został dostarczony radnym łącznie ze wszystkimi materiałami.

Przewodniczący odczytał zebranym proponowany porządek obrad w dniu 25 marca 2013 r.:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXIII sesji.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Przedstawienie informacji z działalności w roku 2012:
 - a. Komendanta Powiatowego Policji w Oleśnicy Pana Dionizego Dyjaka
 - b. Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy Pana Jacka Noworyckiego

8. Informacja Prokuratora Rejonowego w Oleśnicy Pani Doroty Brustman na temat stanu przestępczości i jej zwalczania w powiecie oleśnickim.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Oleśnickiego na 2013 r. i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2013 – 2030 i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2013 i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleśnickiego na rok 2013 i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Centrum Edukacji i Kultury w Oleśnicy oraz w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Edukacji Nauczycieli w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia.
18. Komunikaty.
19. Zamknięcie sesji.

15.35. Przyszedł radny J. Smorawski, jest 21 radnych na sali.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś propozycje zmian do porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował wycofanie z porządku obrad pkt 14, ponieważ projekt uchwały nie został przygotowany i dostarczony radnym w terminie przewidzianym Statutem. Następnie zapytał czy są inne głosy w dyskusji nad porządkiem obrad?

Nikt z radnych nie zgłosił zmian do porządku obrad, zatem Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowaną zmianę.

Kto jest za wycofaniem z pkt 14 uchwały w sprawie statutu PCEiK oraz zmiany numeracji pkt od 15 do 19 na pkt od 14 do 18 porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Porządek obrad został zmieniony przez Radę.

Ad.5. Przyjęcie protokołu XXIII sesji

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady był do wglądu protokół XXIII sesji, która odbyła się w lutym. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w pkt 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 stwierdza przyjęcie treści protokołu obrad XXIII sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapis przebiegu obrad poprzedniej sesji.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Przewodniczący przypomniał radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 24.01.2013 r. do dnia 07.03.2013 r. i w związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

15.41. Przyszedł radny W. Kociński, jest 22 radnych na sali.

Radny A. Kulig zapytał o posiedzenie Zarządu z dnia 24.01.2013 r. i posiedzenia z dnia 28.02.2013 r. dotyczące wejścia Powiatu do Stowarzyszenia gmin i powiatów Aglomeracji Wrocławskiej – w styczniu była to negatywna odpowiedź, natomiast w lutym już Zarząd postanowił poddać analizie formalno – prawnej statut stowarzyszenia, na czym polega to stowarzyszenie bo niedawno Rada Powiatu podjęła uchwałę o wejściu do Związku Powiatów, czym to się różni i jaki jest dalszy etap tej decyzji?

I drugie pytanie dlaczego nie zostało udzielone dofinansowanie na wniosek stowarzyszenia „Jazz na kanapie” i Fundacji „RITKA” na dofinansowanie wystawy fotograficznej, z której dochód miał zostać przeznaczony na leczenie 4 – letniej Nikoli Grudzeń?

Radny J. Krzan zapytał o kontrolę przeprowadzoną przez UKS w szkołach specjalnych. Mianowicie z informacji, które uzyskaliśmy wynika, że stwierdzono, iż część uczniów zakwalifikowano nieprawidłowo jako uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną. Mamy też informację, że dyrektorzy zostali ukarani karami porządkowymi. Kto został ukarany i jakimi karami porządkowymi? Jakie konsekwencje finansowe wiążą się z tymi uchybieniami?

Starosta udzielił odpowiedzi, jeśli chodzi o pytanie Radnego A. Kuliga – to impreza jazzowa nie została dofinansowana z racji bardzo późnego wpłynięcia wniosku (było to najprawdopodobniej w dniu imprezy). Jeśli chodzi o Stowarzyszenie gmin i powiatów Aglomeracji Wrocławskiej to Starosta stwierdził, że statut stowarzyszenia za mało dotyczy Powiatu oleśnickiego, jest za mało celów, którymi jesteśmy zainteresowani, na dzień dzisiejszy obserwuje sytuację. Różnica polega na tym, że jest to inicjatywa Prezydenta Miasta Wrocławia Pana R. Dutkiewicza.

Jeśli chodzi o pytanie radnego J. Krzana to, zostali ukarani Dyrektor SOSW Pan Z. Hyszczyński i Dyrektor ZSS Pan M. Pawlicki. Okres kontroli to jest rok 2009, kiedy po raz pierwszy zmieniły się przepisy kwalifikacji osób niepełnosprawnych w zależności od stopnia i kryteriów zaliczania do tych niepełnosprawności. Różnica między wyliczeniami urzędników UKS a dokumentami, które przedstawili dyrektorzy jednostek wynosi około 1.100.000 zł. Jakie będą konsekwencje trudno w tej chwili powiedzieć. Jest to kontrola przeprowadzona w kilku powiatach i różnice wynoszą od kilkuset tysięcy do 7 mln zł, decyzji nie podjęło jeszcze Ministerstwo Edukacji.

Nikt z radnych nie miał już żadnych pytań ani wątpliwości. Przewodniczący uważając, że informacja została przyjęta przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 7. Przedstawienie informacji z działalności w roku 2012:

a. Komendanta Powiatowego Policji w Oleśnicy Pana Dionizego Dyjaka

Pan Przewodniczący poprosił Pana nadkom. Sławomira Tracza Zastępcę Komendanta o przedstawienie swojego sprawozdania radnym.

Pan nadkom. Sławomir Tracz Zastępca Komendanta Powiatowej Policji w Oleśnicy przedstawił informację o działalności Policji w 2012 r. Poinformował radnych, o najważniejszych zmianach i zadaniach Policji w ubiegłym roku oraz poprosił o dodatkowe pytania.

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie informacji.

Pan radny A. Kulig zapytał o sprawę – nie było o niej w materiałach – napadu na SKOK w Twardogórze, czy sprawcy są wykryci?

Pan nadkom. S. Tracz odpowiedział, że jeszcze nie., natomiast są czynione czynności pozaprosesowe, które najprawdopodobniej pomogą w złapaniu złodziei.

Pan radny M. Kołaciński zapytał jak Policja podchodzi do takiej sytuacji, kiedy łapie kogoś z jedną lub dwiema działkami narkotyków, czy jest to traktowane jako przestępstwo czy wykroczenie?

I druga sprawa dotycząca policjantów z Bierutowa, jakie zostały podjęte kroki, co będzie się działo z tymi osobami?

Pan nadkom. S. Tracz odpowiedział, że ustawodawca nie przewidział, co to znaczy mniejsza lub większa ilość narkotyku, więc w momencie posiadania przez kogoś narkotyku wszczynane są wszystkie czynności procesowe i kierowany jest wniosek do Prokuratury. Jeśli chodzi o drugie pytanie to może powiedzieć tylko tyle, że są wszczęte wszystkie procedury wydalenia ze służby. Względem dwóch osób postawione są zarzuty korupcyjne, sprawę prowadzi Prokuratura Okręgowa we Wrocławiu przy współpracy Biura Spraw Wewnętrznych. Z naszej strony wszczęte są wszelkie procedury, by wydalić ich ze służby.

Pan Przewodniczący poprosił o wyrażenie stanowiska przez Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Pan M. Pater Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej odczytał radnym opinię Komisji w sprawie informacji Policji, które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

16.00. Przyszedł radny S. Czajka, jest 23 radnych na sali.

b. Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy Pana Jacka Noworyckiego

Pan Przewodniczący poprosił Pana Andrzeja Fischera Zastępcę Komendanta PSP o przedstawienie swojego sprawozdania radnym.

Pan A. Fischer Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy przedstawił informację o działalności Straży w 2012 r. posiłkując się informacją, którą radni otrzymali w materiałach.

Radny Cz. Teleszko zapytał się o alarmy fałszywe, które to w 2012 r. wyniosły 34, w tym 3 były alarmami w złej wierze, reszta była w dobrej wierze lub z automatycznych systemów zainstalowanych w obiektach. Czy sprawców tych pierwszych alarmów wykryto?

Pan A. Fischer odpowiedział, że jak dobrze zauważył Pan radny są alarmy w dobrej i złej wierze oraz te z automatycznych systemów zainstalowanych w obiektach. O ile alarmy zainstalowane w obiektach mogą się popsuć i zaalarmować, alarmy w dobrej wierze stanowią 80% alarmów i są one podyktowane troską o bezpieczeństwo, o tyle alarmy złośliwe nie były w dużej ilości i nie trzeba było zaangażować dużej ilości strażaków i sprzętu. I z tego też względu nie były prowadzone dochodzenia. Natomiast w ostatnim czasie było złośliwe zgłoszenie pożaru stodoły w Goszczu obok fabryki Bodzio i z tego co mu wiadomo to zostało wszczęte postępowanie.

Radna Z. Jakimiec zwróciła uwagę w opracowaniu na stronie 11 i 12 dotyczącą wykonywania czynności kontrolno – rozpoznawczych, przeprowadzono kontrole w 152 obiektach, które są wymienione, czego konsekwencją było stwierdzenie 242 nieprawidłowości w różnych zakresach. Idąc dalej wydano 27 decyzji administracyjnych nakazujących usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, wydano 1 decyzję wstrzymania prowadzonych robót oraz skierowano 3 wystąpienia do kompetentnych organów. W latach wcześniejszych podawano nazwy tych obiektów, czy to były hotele, budynki handlowo – usługowe lub inne, czy teraz nie można ujawniać tych nazw? Druga rzecz dotyczy spraw na stronie 18 opracowania – działania ratowniczo – gaśnicze, odnotowano o 58 zdarzeń mniej, co stanowi 0,4%, czy rzeczywiście tyle, a nie 4%? Trzecie pytanie na stronie 21 opracowania – tabela grup obiektów, w których powstał pożar w l. 2010 – 2012, rok 2012 obiektów użyteczności publicznej – 6 pożarów. Czy może Pan powiedzieć w jakich to obiektach się stało?

Przewodniczący powiedział, że spektrum pytań duże, czy jeszcze ktoś z radnych ma pytania, aby Pan A. Fischer mógł odpowiedzieć łącznie. Nikt z radnych nie zgłosił się, więc poprosił o udzielenie odpowiedzi Pani radnej.

Pan A. Fischer odpowiedział, że jeśli chodzi o stronę 11, to dlaczego nie ma wymienionych obiektów. Dlatego, że nie wydawało mu się ważne, w których to obiektach odnotowano te nieprawidłowości, bardziej zależało nam na wskazaniu procentowo nieprawidłowości stwierdzonych w tych obiektach. Jeżeli Państwo życzą sobie w jakich to było obiektach to może przygotować taką informację. Najważniejsze jednak jest to, tak jak Pani radna zauważyła, że na 34 odbiory obiektów w 22 stwierdzono zastrzeżenia. Niestety tak jest, że na bezpieczeństwie najczęściej

inwestorzy oszczędzają. Od 1 lipca może być jeszcze gorzej, gdyż wchodzi nowe przepisy unijne, które mówią o ogólnym odbiorze bez zgody straży. Zastanawiamy się jak do tego podejść i najprawdopodobniej trzeba będzie zaplanować jak najwcześniej kontrolę w takim budynku aby szybko wykryć ewentualne nieprawidłowości. Bo jeżeli coś się wydarzy, a lokal będzie funkcjonował przez rok albo dwa, to będzie wielkie larum. Jeżeli chodzi o działania ratowniczo – gaśnicze, to tak jak wspomniał na początku to jest tak jak jest napisane, statystyki nie kłamią. Ponadto tutaj wszystko zależy od aury, jeżeli jest łaskawa to tych zdarzeń jest mniej. Jeśli chodzi o kolejne pytanie, to niestety nie zna przyczyn pożarów oraz nazw tych obiektów, jeżeli Pani radna sobie życzy to przygotuje taką informację.

Radna Z. Jakimiec powiedziała, że nie.

Przewodniczący nie widział zgłoszeń radnych do pytań, więc poprosił Pana radnego M. Patera o wygłoszenie opinii.

Pan M. Pater Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej odczytał radnym opinię Komisji w sprawie informacji Straży, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie informacji.

Ad.8. Informacja Prokuratora Rejonowego w Oleśnicy Pani Doroty Brustman na temat stanu przestępczości i jej zwalczania w powiecie oleśnickim.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Dorotę Brustman Prokuratora Rejonowego o przedstawienie swojego sprawozdania radnym.

Pani D. Brustman Prokurator Rejonowy w Oleśnicy przedstawiła informację o działalności Prokuratury w 2012 r. posiłkując się informacją, którą radni otrzymali w materiałach. Powiedziała, że osiągnęła stabilizację kadrową, otrzymała 9 etatów (w tym 1 etat jest zablokowany), ale jest dobrze pomimo, że teren jest bardzo duży, gdyż oprócz Powiatu Oleśnickiego działaniem Prokuratury objęta jest Gmina Długoleka. Prawdę mówiąc nie jest to łatwy teren z racji rozwijających się tam cały czas firm, także nie trudno o oszustwa. Ponadto udało się wykonać parking na terenie Prokuratury, co bardzo ułatwia pracę.

Pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do Pani Prokurator w związku z przedstawionym materiałem.

Pani radna Z. Jakimiec zapytała czy te wszystkie starania, które Pani prokurator poczyniła zostały docenione poprzez gratyfikację finansową?

Pani D. Brustman odpowiedziała, że niestety, ale nie. Zostało to docenione przysłowiowym „uściskiem ręki prezesa”

Pan M. Pater Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej odczytał radnym opinię Komisji w sprawie informacji Prokuratury, które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Starosta podsumował pracę jednostek w Oleśnicy, działających bez zarzutu na terenie Powiatu, ponadto od wielu lat te jednostki plasują się na wysokich pozycjach jeśli chodzi o bezpieczeństwo i skuteczność. Cieszy go również to, że komendanci straży i policji oraz Pani Prokurator współpracują ze sobą i jest to dobra współpraca. Trochę dziegiu nadaje, to co stało się w Bierutowie i w Twardogórze. Podziękował za dobry kontakt ze Starostwem, Zarządem i Radą.

Przewodniczący podziękował wszystkim sprawozdawcom za przybycie i przekazanie informacji radnym oraz złożył życzenia świąteczne dla nich oraz ich współpracowników od Rady Powiatu.

16.45. Pan Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy w czasie obrad.
Po przerwie radni wrócili do pracy w składzie 23 osób.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Oleśnickiego na 2013 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił radnym stanowisko Komisji w sprawie zmian do uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2013 rok, które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	18	--	5

Rada przyjęła uchwałę.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2013 – 2030 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił radnym stanowisko Komisji w sprawie zmian do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2013 – 2030, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	18	--	5

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXIV sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Starosta powiedział, że zgłasza dwie autopoprawki do uchwały mianowicie w tekście regulaminu w § 24 pkt 3 należy skreślić, w § 26 zmiana nazwy powinno być Pełnomocnik ds. Informacji Niejawnych.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	22	--	--

Ilość głosów nie zgadza się nastąpiła reasumpcja głosowania.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	22	--	--

Rada przyjęła uchwałę. Jeden radny nie głosował.

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2013 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXIV sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleśnickiego na rok 2013 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Dnia 14.02.2013 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego skarga mieszkanki Oleśnicy na Starostwo Powiatowe w Oleśnicy w sprawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego nieprawidłowości w funkcjonowaniu stowarzyszenia kultury fizycznej : Miejski Klub Pływacki „ATOL” w Oleśnicy. 25.02.2013 r. Przewodniczący Rady zwrócił się do Starosty Oleśnickiego z pismem o złożenie wyjaśnień w tej sprawie. Następnie Komisja Oświaty, Kultury i Sportu przeanalizowała zebrany materiał.

Po rozpatrzeniu skargi Rada Powiatu uznała ją za bezzasadną biorąc pod uwagę okoliczności faktyczne i prawne. Czy są pytania ze strony radnych w tej sprawie?

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	20	--	1

Rada przyjęła uchwałę. Nie brali udziału w głosowaniu Pan Z. Potyrała Starosta Oleśnicki i Pan W. Pietrzak Przewodniczący Rady Powiatu.

Ad.15. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań.

Ponieważ nie było zapytań i interpelacji Przewodniczący przeszedł do pkt 16 porządku obrad.

Ad. 16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący poprosił radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Radny A. Kulig powiedział, że pan Marek Matyja został Mistrzem Polski w boksie, jego trenerem jest Pan Wojciech Bartnik. Chciałby aby Starosta uhonorował obu panów za osiągnięcie takiej nagrody.

Starosta powiedział, że jest umówiony na spotkanie z Panem Matyją i Panem Bartnikiem, zastanowi się nad formą gratyfikacji. Natomiast na spotkaniu na pewno będą jakieś upominki z Powiatu.

Radna I. Wiśniewska – Kocjan odczytała oświadczenie Klubu Radnych PO – SLD w sprawie podjęcia decyzji utrzymania stacjonowania karetki pogotowia w Bierutowie przez Zarząd, które to stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ponieważ nie było wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt 17 porządku obrad.

Ad.17. Komunikaty

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś komunikaty.

Przewodniczący przekazał radnym następujące komunikaty o pracy w okresie międzysesyjnym:

- 1) w poniedziałki w godz. 11.00 – 13.00 dyżury w biurze przewodniczącego Rady oraz prace organizacyjne Rady, w tym przygotowanie uchwał na dzisiejszą sesję. Tym razem, ze względu na wyjazdy służbowe dyżurowali wiceprzewodniczący: w dniu 04 marca Pan Stanisław Czajka, zaś 11 marca Pani Iwona Wiśniewska – Kocjan.
- 2) 20 lutego – podpisanie uchwał z XXIII sesji
- 3) 26 lutego – udział w Gali Biznesu na Rzecz Dzieci
- 4) 27 lutego – wyjazd do Wrocławia i aktualizacja podpisu elektronicznego
- 5) 14 marca – udział w święcie Gimnazjum nr 3 *im. Podróżników i Odkrywców Polskich* w Oleśnicy
- 6) Otrzymałem pismo Burmistrza Bobolic z dnia 13 lutego 2013 r. (wpłynęło 22 lutego) w sprawie poparcia władz gminy w rozwiązaniu problemu komunikacyjnego Miasta poprzez budowę dwóch rond. Pismo skierowałem do Komisji Infrastruktury Technicznej i Bezpieczeństwa.
- 7) pismo Urzędu Skarbowego w Oleśnicy w sprawie oświadczeń majątkowych, którego kopie rozdano Państwu radnym
- 8) Następną sesja w dniu 22 kwietnia: Sytuacja na rynku pracy - Powiatowy Urząd Pracy i Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego.
- 9) Złożył serdeczne życzenia świąteczne wszystkim Państwu, życzenia z okazji świąt Wielkanocnych, chociaż aura bardziej przypomina święta Bożonarodzeniowe. Wszystkiego najlepszego, a życzenia na moje ręce dla Państwa Radnych przesłał do dnia dzisiejszego również:

* Burmistrz Oleśnicy Pan Jan Bronś

- * Społeczność Gimnazjum nr 3 im. Podróżników i Odkrywców Polskich oraz Przedszkola nr 6 w Oleśnicy
- * Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy w Oleśnicy
- * Cech Rzemiosł Różnych oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Oleśnicy
- * Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy
- * Rada Powiatowa Dolnośląskiej Izby Rolniczej Powiatu Oleśnickiego

Radny A. Kulig zapytał czy dochody współmałżonków trzeba umieścić w oświadczeniu majątkowym?

Przewodniczący odpowiedział, że trzeba umieścić jak co roku, bo jest to zgodne z ustawą.

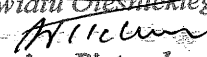
Starosta złożył wszystkim życzenia świąteczne, aby wszyscy spędzili je wśród grona najbliższych, mogli cieszyć się z rodziną, a w chwilach zadumy spojrzeć z pokorą na swoje życie oraz przeżyć moment zmartwychwstania.

Ad.18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranych za udział w XXIV sesji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu. Sesja zakończyła się o godz. 17.25.

Protokołowała
Violetta Wolko



PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Walerian Pietrzak