



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

RP.272.2.10.2014

Oleśnica, 21-11-2014

Wyjaśnienia

Dotyczą: „*Świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym*”

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące wyjaśnienia treści zaproszenia do złożenia oferty z dnia 17.11.2014r. informujemy:

Pytanie 1.

Zgodnie z zapisami ustawy pzp, kc oraz orzecznictwem KIO (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 października 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 1332/09) zgadzając się na wynagrodzenie ryczałtowe Zamawiający jak i Wykonawca muszą zdawać sobie sprawę, że w trakcie realizacji zamówienia oraz po jego wykonaniu nie będzie można żądać podwyższenia ani obniżenia wynagrodzenia. Istotą ceny ryczałtowej jest ustalenie jej z góry, bez przeprowadzenia szczegółowej analizy kosztów przedmiotu zamówienia, przy czym charakter okoliczności, z uwagi na które nie przewidziano rozmiaru lub kosztów prac, nie ma większego znaczenia. Bezsprzecznym jest, że jeśli Zamawiający określił wynagrodzenie wykonawcy w postaci wynagrodzenia ryczałtowego oznacza to, iż wykonawca zamówienia nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie trwania umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, a ryzyko straty ponosi przyjmujący zamówienie. Jednocześnie należy stwierdzić, iż Zamawiający nie może nigdy żądać obniżenia umówionego ryczałtu. Zgodnie z rozdz. III pkt 4 „Cena w ofercie jest ceną ryczałtową – musi więc obejmować wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia.”, a zgodnie z rozdz. V Szczegółowego opisu przedmiotu Zamówienia:

„Podane (...) szacunkowe ilości przesyłek służą jedynie orientacyjnemu określeniu wielkości przedmiotu zamówienia, przyjętego w celu porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej. Rodzaje i wielkości przesyłek w ramach świadczonych usług są szacunkowe i mogą ulec zmianie w zależności od potrzeb Zamawiającego.” W związku z tym zapis o cenie ryczałtowej z treści zapytania ofertowego jest sprzeczny z zapisami Szczegółowego opisu przedmiotu Zamówienia oraz Istotnych postanowień Umowy, gdyż cena ryczałtowa zobowiązuje Zamawiającego do zapłacenia zaoferowanej kwoty niezależnie od ilości faktycznie nadanych przesyłek.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o interpretację przywołanych zapisów oraz ich ewentualną zmianę, tak by nie pozostawiały wątpliwości co do sposobu rozliczenia zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia pkt 4 w rozdziale III zaproszenia do złożenia oferty z dnia 17.11.2014r., który otrzymuje brzmienie::

Cena podana w ofercie musi obejmować wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia.

Łączna kwota wynagrodzenia Wykonawcy nie przekroczy ceny łącznej ogółem określonej w formularzy ofertowym Wykonawcy.

Pytanie 2.

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia pkt 19 ppkt 4 Istotnych postanowień umowy na: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone Zamawiającemu wynikające z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.”

Umowa zawarta po wyborze najkorzystniejszej oferty będzie wiązała Zamawiającego z Wykonawcą, więc nie jest uzasadnione wyciąganie konsekwencji przez Zamawiającego od Wykonawcy w przypadku działań związanych z osobami trzecimi. Ewentualne konsekwencje związane z działaniami Wykonawcy

osoby trzecie będą wyciągać od Zamawiającego. Zamawiający może dochodzić bezpośrednio u Wykonawcy konsekwencji w ramach wiążącej Strony umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie pkt 19 ppkt 4 Istotnych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone Zamawiającemu wynikające z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na zasadach określonych w obowiązujących przepisach w tym w szczególności w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.”

Pytanie 3.

Wykonawca informuje, że z dniem 1 stycznia 2014 roku weszła w życie zmiana do obecnego artykułu 13 Światowej Konwencji Pocztovej, która polega na rezygnacji krajów członkowskich Światowego Związku Pocztowego ze świadczenia fakultatywnej usługi polecenia dla przesyłek ekonomicznych. Tym samym w obrocie międzynarodowym zostanie zlikwidowana kategoria ekonomiczne przesyłki listowe polecone oraz ekonomiczne przesyłki listowe z zadeklarowaną wartością. Usługi przesyłek poleconych i przesyłek listowych z zadeklarowaną wartością będą świadczone tylko jako usługi priorytetowe. W związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie z przedmiotu Zamówienia oraz tabeli Formularz cenowy (Załącznik nr 1a do zaproszenia) poleconych zagranicznych ekonomicznych w tym z zwrotnym potwierdzeniem odbioru, tj. pozycji: 61-78 oraz 97-114.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pozycje 61-78 oraz 97-114 z załącznika nr 1a tj. formularza cenowego. Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma przedstawia poprawiony załącznik, który należy uzupełnić i dołączyć do oferty.

Pytanie 4

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wyszczególnia jako jeden z przedmiotów zamówienia „przesyłki na warunkach szczególnych”, jednakże brak jest odniesienia do tego rodzaju przesyłek w formularzu cenowym. W związku z powyższym, czy Zamawiający nie uważa za słuszne wykreślenie w/w rodzaju przesyłek z przedmiotu zamówienia? Dodatkowym argumentem jest to, że Wykonawca od dnia 01.01.2015 nie będzie świadczył tego rodzaju przesyłek.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa w zaproszeniu do złożenia oferty pkt 1, ppkt 1 lit. e), w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia rozdział I pkt 1) lit.e) oraz w istotnych postanowieniach umowy punkt 1 ppkt 1) lit. e).

Pytanie 5

Wykonawca informuje, że usługa dodatkowa „sprawdzenie zawartości przesyłki przez odbiorcę wraz z uzyskaniem dowodu tego sprawdzenia” oraz „ostrożnie” dotyczy wyłącznie usług paczkowych. W związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zapisu ze Szczegółowego opisu przedmiotu Zamówienia oraz Istotnych postanowień umowy, lub rozszerzenie zapisu w w/w punkcie o taką informację.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dodaje się w rozdziale I pkt 2) zaproszenia do złożenia oferty, w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w rozdziale I pkt 2 oraz w istotnych postanowieniach umowy w punkcie 2 następujące zdanie:

Usługi dodatkowe dotyczące „sprawdzenia zawartości przesyłki przez odbiorcę wraz z uzyskaniem dowodu tego sprawdzenia” oraz „ostrożnie” dotyczą wyłącznie usług paczkowych.

Pytanie 6

Zamawiający informuje, że nie jest zobowiązany do podpisania umowy i może odstąpić od udzielenia zamówienia. Czy Zamawiający w takim przypadku poinformuje Wykonawców o przyczynie odstąpienia od podpisania umowy i czy w następstwie pozwoli Wykonawcom na ponowne złożenie ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 7 Zarządzenia nr 36/2014 Starosty Oleśnickiego z dnia 29 września 2014r. w sprawie procedury postępowania o zamówienia publiczne poniżej wyrażonej

w złotych równowartości kwoty określonej w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy, „w trakcie postępowania Zamawiający zastrzega sobie prawo do unieważnienia postępowania lub do odstąpienia od podpisania umowy bez podawania przyczyn”.

PYTANIE NR 7:

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków (tj. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

Art. 165 § 2 KPC

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA;

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: 2)

nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których - celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

W stosunku do większości korespondencji pośrednictwo operatora wyznaczonego nie jest wymagane, nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne, gdyż - poza wąską grupą wyjątków wspomnianą powyżej - skuteczność będzie zależała od dnia faktycznego doręczenia przesyłki do adresata.

ODPOWIEDŹ:

TAK. Zamawiający przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz innych analogicznych przepisów, np. Kodeksu postępowania cywilnego oraz przepisów ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Zamawiającego obowiązują bowiem zapisy dotyczące terminów załatwienia sprawy, zgodnie z Rozdziałem 7. Kodeksu postępowania administracyjnego jak również terminy składania pism w postępowaniach sądowych i sądów administracyjnych. Zamawiający nie może brać na siebie ryzyka ewentualnych odwołań od postępowań prowadzonych przez siebie ze względu na niedochowanie terminów wynikających z Kpa oraz nieuwzględnienia pism w postępowaniach sądowych złożonych po terminie, jeżeli będą one skutkiem niedoręczenia przez Wykonawcę nadanej korespondencji w terminie.

PYTANIE NR 8:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to;

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?

W ocenie Wykonawcy konieczność nadawania omawianych przesyłek nie jest istotnym elementem przedmiotu zamówienia, gdyż do zdecydowanej większości korespondencji stosowanie powyżej powołanych przepisów nie ma zastosowania. Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych

przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia przesyłek, o których mowa w odpowiedzi do pytania 7, z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania. Ze względu na fakt, iż przesyłki tego typu stanowią zdecydowaną większość przesyłek nadawanych przez Zamawiającego wyłączenie ich z postępowania i przeprowadzanie dodatkowego postępowania byłoby nieuzasadnione. Ze względu na obsługę poczty wychodzącej Zamawiający preferuje także wybór jednego Wykonawcy dla wszystkich rodzajów przesyłek, a ogłoszenie dwóch osobnych postępowań mogłoby skutkować wyborem dwóch różnych Wykonawców, co, niewątpliwie znacznie utrudniłoby pracę Zamawiającemu.

2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielienia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadana w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie, tj. Zamawiający każdorazowo będzie figurował jako jedyny nadawca przesyłki. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający, jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury, winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześniej do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób.

Ponadto stwierdzić należy, iż wskazany wyżej tryb doręczania wydzielonych przesyłek za pośrednictwem operatora wyznaczonego w sytuacji działania Wykonawcy jako pośrednika powoduje, iż w tym zakresie Wykonawca nie świadczy usługi pocztowej a jedynie pośredniczy w zawarciu umowy o świadczenie takiej usługi pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, co z kolei powoduje szereg konsekwencji natury prawnej, w szczególności w zakresie odpowiedzialności pośrednika, której zasady są odmiennie skonstruowane.

PYTANIE NR 9:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób? Informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie wskazać ilości przesyłek nadawanych w z zastosowaniem trybów określonych w Kpa, kpc, ustawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i Ordynacji

podatkowej, ponieważ nie prowadzi takich statystyk. Zamawiający szacuje, w związku z charakterem prowadzonej przez siebie działalności, że we wskazanych wyżej trybach nadawanych będzie zdecydowana większość przesyłek wysyłanych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

PYTANIE NR 10:

Zamawiający wskazał w pkt 18 ppkt 2 - 7 i 9 Załącznika nr 2 do Zapytania dodatkowe warunki udziału podwykonawców. W pierwszej kolejności Wykonawca podnosi, iż powyższe zastrzeżenia są w ocenie Wykonawcy dość niezrozumiałe. Świadczenie usług pocztowych z pomocą podwykonawców jest powszechnie przyjęte i sankcjonowane wyraźną dyspozycją Prawa pocztowego, a Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania i zaniechania podwykonawców jak za swoje własne. W obecnych realiach rynkowych wszyscy operatorzy pocztowi - łącznie z operatorem wyznaczonym - korzystają z usług licznych podwykonawców. Specyfika wyłącza możliwość samodzielnej realizacji, czy nawet incydentalnego angażowania podwykonawców. Realizacja niniejszego przedmiotu zamówienia wymaga od każdego operatora pocztowego (w tym wyznaczonego) ciągłego korzystania z podwykonawców na wszystkich z licznych etapów, w tym płynnej zmiany podwykonawców. Wynika stąd, iż konieczność każdorazowego stosowania wymaganego przez Zamawiającego trybu: przedkładania umów z podwykonawcami, uzyskiwania zgody Zamawiającego i zmiany umowy zawartej z wybranym wykonawcą wprowadzi paraliż organizacyjny uniemożliwiający efektywne i sprawne świadczenie usług pocztowych objętych przedmiotem zamówienia.

Jednocześnie oczywistym jest, że specyfika świadczenia usług pocztowych zakłada posługiwanie się dalszym podwykonawcą, a więc zupełnie nieprzystający do warunków rynkowych jest zakaz angażowania dalszych podwykonawców w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymaga również, żeby podwykonawcy, którym Wykonawca zamierza powierzyć część zamówienia do realizacji, posiadali odpowiednie uprawnienia do wykonywania działalności objętej przedmiotem zamówienia. Wykonawca pragnie zauważyć, że takie zastrzeżenie nie ma oparcia w obowiązujących przepisach i stanowi naruszenie przepisów Prawa pocztowego. Wskazać bowiem należy, że ustawa Prawo Pocztowne wskazuje wprost w art. 6 ust. 4;

„Nie wymaga wpisu do rejestru działalność pocztowa wykonywana przez podwykonawcę w imieniu operatora pocztowego na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej.”

Tak więc mając na uwadze powyższe specyfika zamówienia pozwala na posługiwanie się podwykonawcami nawet nieposiadającymi wpisu do rejestru operatorów pocztowych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Na marginesie dodać należy, iż Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego pełną odpowiedzialność za wszelkie czynności, których wykonanie powierzył podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, a odpowiada za ich działania i zaniechania jak za swoje własne, więc wskazane wymogi są bezzasadne z perspektywy ochrony interesów Zamawiającego. Znamienny jest również fakt, iż wskazani przez wykonawcę podwykonawcy (zarówno główni, jak i dalsi) nie muszą w ogóle brać udziału w realizacji przedmiotu zamówienia. To wykonawca decyduje czy rzeczywiście z nich skorzysta na etapie wdrażania umowy i to niezależnie od wskazania ich w dokumentach związanych z ofertą składaną w postępowaniu przetargowym.

Wykonawca zwraca się więc do Zamawiającego o usunięcie pkt 18 ppkt 2 - 7 i 9 Załącznika nr 2 do Zapytania.

ODPOWIEDŹ:

W intencji Zamawiającego nie było ograniczanie konkurencji, a jedynie potrzeba posiadania informacji na temat ewentualnych podwykonawców. W intencji Zamawiającego nie było także narzucanie konieczności posiadania przez podwykonawców uprawnień zgodnych z uprawnieniami Wykonawcy wbrew przepisom Prawa pocztowego, dlatego Zamawiający wyraźnie zaznaczył w pkt 18 ppkt 9) Istotnych postanowień umowy, że podwykonawcy „muszą posiadać uprawnienia (...) wymagane stosownymi przepisami prawa”. W opinii Zamawiającego z powyższego zapisu wynika wprost, że jeśli od podwykonawcy nie jest wymagane odpowiednie uprawnienie (tu: w szczególności wpis do rejestru operatorów pocztowych) to nie musi nim dysponować.

Nie mniej jednak, dla przejrzystości postępowania oraz doprecyzowania zapisów. Zamawiający zmienia brzmienie pkt 18 istotnych postanowień umowy tj:

„18. Zapisy dotyczące podwykonawstwa:

1) Wykaz części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom.

| L.p. | Zakres rzeczowy zamówienia, który zostanie powierzony podwykonawcy | Ilość podwykonawców |
|------|--|---------------------|
| 1. | | |
| 2. | | |

2) Wykonawca obowiązany jest z podwykonawcami zawierać umowy w formie pisemnej.

3) Wykonawca odpowiada za działanie podwykonawców jak za swoje własne.

4) Zamawiający zastrzega, że podwykonawcy, którym Wykonawca powierza wykonanie przedmiotu umowy w zakresie wymagającym posiadania stosownych uprawnień, muszą posiadać uprawnienia do wykonywania przedmiotu umowy wymagane odpowiednimi przepisami prawa.”

W związku z powyższym zmienia się również pkt 4 formularza ofertowego (poprawiony formularz ofertowy w załączeniu do niniejszego pisma).

PYTANIE NR 11:

Zamawiający wskazał w warunkach płatności wynagrodzenia, że termin płatności wynosi do 21 dni, licząc od daty wpływu do siedziby Zamawiającego faktury VAT za wykonaną w danym miesiącu usługę. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego terminu na 14 dni od daty dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT. Ułatwi to Wykonawcy dokonywanie rozliczeń, pozostawiając Zamawiającemu odpowiedni czas na dokonanie płatności.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu płatności z 21 na 14 dni od otrzymania faktury.

PYTANIE NR 12:

Zamawiający wskazuje w rozdziale III pkt 9 Zapytania terminy doręczeń przesyłek objętych przedmiotem zamówienia.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie w powyższym zapisie, że chodzi o dni robocze, celem zapewnienia zgodności zapisów specyfikacji z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w tym prawa pracy, oraz zgodności z obowiązującymi cennikami operatorów pocztowych i ustaloną praktyką rynkową.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje w pkt 9 istotnych postanowień umowy który otrzymuje brzmienie: *Odbiór przesyłek następuje codziennie w dni robocze dla Zamawiającego, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy, od godz.14:30 do 15:00.*

PYTANIE NR 13:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w Zaprośzeniu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawcę. Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, czy inne informacje

związane z obiegiem przesyłek mogą znaleźć się na kopercie, ponieważ Wykonawca nie precyzuje jakie miałyby to być informacje. Zamawiający zdecydowanie nie dopuszcza natomiast, aby część przesyłek była nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki lub w dowolnym innym miejscu na przesyłce (kopercie) figurował będzie podmiot inny niż Zamawiający.

PYTANIE NR 14:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia oraz wielokrotnie w treści Zapytania i załączników podnosi, iż przedmiot zamówienia stanowią również *powszechne usługi pocztowe*. Jeżeli tak, to Wykonawca zwraca uwagę, że jedynym podmiotem świadczącym powszechne usługi pocztowe zgodnie z art. 45 i 46 ustawy Prawo pocztowe jest operator wyznaczony, którym zgodnie z art. 178 ustawy jest do roku 2015 Poczta Polska S.A., i to tylko w ramach obowiązku nałożonego na niego przez ustawę. Inni Wykonawcy, jak również operator wyznaczony występujący jako jeden z podmiotów na konkurencyjnym rynku usług pocztowych świadczą usługi „wchodzące w zakres usług powszechnych”, czyli, zgodnie z art. 3 pkt. 30) Prawa pocztowego, *usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczące przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych*. W ocenie Wykonawcy nie ma podstaw, by nawiązywać w zapisach Zapytania czy Załączników do powszechnych usług pocztowych, nie ulega bowiem wątpliwości, że Wykonawca może świadczyć usługi opisane w Zapytaniu i załącznikach, a sugerowanie, że wykonawcą może być jedynie operator wyznaczony, może być odczytane jako celowe ograniczenie konkurencyjności postępowania. W związku z powyższym taka konstrukcja zapisów Zapytania sprawia, że tylko jeden podmiot jest w stanie spełnić wymogi Zapytania i złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Prowadzi to do naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Takie ukształtowanie zapisów jest zaskakujące, gdyż ograniczenie konkurencyjności postępowania nie leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego i spowoduje, że faworyzowany operator wyznaczony, świadomy braku jakiegokolwiek konkurencji w niniejszym postępowaniu, złoży ofertę zdecydowanie mniej korzystną cenowo dla Zamawiającego. Dlatego też Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie powyżej zarysowanej wątpliwości i usunięcie z Zapytania cytowanego oraz wszelkich innych nawiązań do powszechnych usług pocztowych.

ODPOWIEDŹ:

Uznając zasadność powyższego zastrzeżenia wprowadzamy zmiany do opisu przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie zastępując sformułowanie „powszechne usługi pocztowe” zapisem „*usługi wchodzące w zakres powszechnych usług pocztowych*”.

Zamawiający informuje, że do oferty należy dołączyć zmieniony formularz cenowy oraz formularz ofertowy zgodnie z załączonymi poniżej.

W załączeniu:

- poprawiony formularz ofertowy (załącznik nr 3 do zaproszenia)
- poprawiony formularz cenowy (załącznik nr 1a do zaproszenia)
- poprawiony szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do zaproszenia)
- poprawione istotne postanowienia umowy (załącznik nr 2 do zaproszenia)

STAROSTA
Zbigniew Popiński
Podpis Zamawiającego