

PROTOKÓŁ NR XI/2015

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

odbytej dnia 31 sierpnia 2015 r.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy, dyrektorów jednostek powiatowych i regionalne media na XI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 22 czerwca 2015 r. o godzinie 14⁰⁵ w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust.3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt 2 porządku obrad.

Przewodniczący poprosił wszystkich radnych oraz obecnych o powstanie i uczczenie chwilą ciszy zmarłego Józefa Kuźmę, byłego wieloletniego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy, który zmarł w połowie sierpnia br.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 18 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Panią A. Kępę Wiceprzewodniczącą Rady o pomoc przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Ad.4. Ślubowanie radnego Pana Zdzisława Kuca.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na podstawie art. 20 ustawy o samorządzie powiatowym radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. Przewodniczący poprosił radnego Zdzisława Kuca o wygłoszenie roty ślubowania:

„Uroczyste ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej.”

Następnie złożył ślubowanie poprzez wypowiedzenie słów roty oraz przyrzeczenia „ślubuję”.

14.08.Przyszedł radny A. Jednoróg, jest 19 radnych obecnych na Sali.

Ad.5. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad :

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Ślubowanie radnego Pana Zdzisława Kuca.
5. Przyjęcie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołów IX i X sesji.
7. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
8. Informacja Pani Marzeny Graczyk dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2015 w obszarze dróg powiatowych.
9. Informacje Starosty Oleśnickiego z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2015 r. oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za pierwsze półrocze 2015 r.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2015 – 2030 i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2015 r. i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Świętego Józefa Oblubieńca NMP w Bierutowie na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w Kościele filialnym pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP w Solnikach Małych i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/20/99 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 15 lutego 1999 r. w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Powiatu Oleśnickiego – Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2015 i jej przegłosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej **Szkoły Policealnej dla dorosłych** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej **Szkoły Policealnej dla dorosłych** z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej **Szkoły Policealnej dla młodzieży** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej **Szkoły Policealnej dla młodzieży** z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej **Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla dorosłych** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej **Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla dorosłych** z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **III Liceum Ogólnokształcącego** dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **III Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży** z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych** z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży** z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Technikum Uzupełniającego dla dorosłych** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Technikum Uzupełniającego dla dorosłych** z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z siedzibą w Twardogórze, ul. Stanisława Staszica 3, 56 – 416 Twardogóra prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Liceum Ogólnokształcącego** dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
35. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Liceum Ogólnokształcącego** dla młodzieży z siedzibą w Twardogórze, ul. Stanisława Staszica 3, 56-416 Twardogóra prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
36. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej **Szkoły Policealnej dla dorosłych** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
37. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej **Szkoły Policealnej dla dorosłych** z siedzibą w Twardogórze, ul. Stanisława Staszica 3, 56-416 Twardogóra prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
38. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego** dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
39. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego** dla dorosłych z siedzibą w Twardogórze, ul. Stanisława Staszica 3, 56-416 Twardogóra prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
40. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej **Szkoły Policealnej dla dorosłych** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Orła Białego w Międzyborzu, prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
41. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej **Szkoły Policealnej dla dorosłych** z siedzibą w Międzyborzu, ul. Wrocławska 2, 56-513 Międzybórz prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
42. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Orła Białego w Międzyborzu, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
43. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z siedzibą w Międzyborzu, ul. Wrocławska 2, 56-513 Międzybórz prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
44. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego** dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Orła Białego w Międzyborzu, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
45. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego** dla dorosłych z siedzibą w Międzyborzu, ul. Wrocławska 2, 56-513 Międzybórz prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

46. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
47. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z siedzibą w Bierutowie, pl. Kościelny 2, 56-420 Bierutów prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
48. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Technikum Uzupełniającego dla dorosłych** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
49. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Technikum Uzupełniającego dla dorosłych** z siedzibą w Bierutowie, pl. Kościelny 2, 56-420 Bierutów prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
50. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej **Szkoły Policealnej dla dorosłych** z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie, prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
51. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej **Szkoły Policealnej dla dorosłych** z siedzibą w Bierutowie, pl. Kościelny 2, 56-420 Bierutów prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
52. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego** dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
53. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych** z siedzibą w Bierutowie, pl. Kościelny 2, 56-420 Bierutów prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
54. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sycowie, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
55. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Liceum Profilowanego** dla młodzieży z siedzibą w Sycowie, ul. Ignacego Daszyńskiego 42, 56-500 Syców prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
56. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego** dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sycowie prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
57. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego **Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych** z siedzibą w Sycowie, ul. Ignacego Daszyńskiego 42, 56-500 Syców prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
58. Interpelacje i zapytania radnych.
59. Wnioski i oświadczenia
60. Komunikaty.
61. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi do porządku.

14.10. Przyszedł radny L. Waluk, na Sali obecnych jest 20 radnych.

Starosta poprosił, aby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/190/2013 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 27 maja 2013 r. w

sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Uchwała ta stanowi

Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze ma pytania. Nikt nie zgłosił się, więc przeszedł do przegłosowania zmian. Zaproponował, aby powyższa propozycja Pana Starosty została umieszczona w pkt 16 porządku obrad, a reszta punktacji przesunęła się o jeden, czyli od pkt 17 do pkt 62.

Kto jest za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie przystanków komunikacyjnych w pkt 16 w porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	--	--

Rada przyjęła zmiany do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania nad całym porządkiem obrad. Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	--	--

Rada przyjęła porządek obrad.

Ad. 6. Przyjęcie protokołów IX i X sesji.

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady były do wglądu protokoły IX i X sesji, które odbyły się 22 czerwca i 07 lipca 2015 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w pkt 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 stwierdza przyjęcie treści protokołów obrad IX i X sesji i od tej chwili stanowią one jedyny urzędowy zapisy przebiegu obrad poprzednich sesji.

Ad.7. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Przewodniczący przypomniał radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 08.06.2015 r. do dnia 06.08.2015 r. i w związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań.

Przewodniczący uważając, że informacja została przyjęta przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.8. Informacja Pani Marzeny Graczyk dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2015 w obszarze dróg powiatowych.

Przewodniczący poprosił Panią M. Graczyk dyrektora ZDP w Oleśnicy o przedstawienie informacji realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2015.

Pani M. Graczyk dyrektorka ZDP przedstawiła informację z działalności ZDP. Oprócz zadań typowo administracyjnych takich m.in. jak: opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej, wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, prowadzenie ewidencji dróg i obiektów mostowych, przeprowadzanie okresowych kontroli dróg i mostów oraz okresowych pomiarów ruchu drogowego – pełniimy funkcję inwestora zadań remontowych i inwestycyjnych, realizujemy zadania z zakresu utrzymania dróg, chodników, mostów i przepustów, wykonujemy zadania interwencyjne i utrzymaniowe, realizujemy zadania z zakresu inżynierii ruchu (oznakowanie poziome i pionowe), prowadzimy wycinkę i nasadzenia drzew w obrębie pasa drogowego, kosimy pobocza, a w okresie zimowym służby nasze walczą z gołoledzią i śniegiem.

W 2014 roku dochody z dróg wyniosły ponad 1,18 mln zł, a wydatki 1,2 mln zł. W tym roku otrzymano 1,13 mln, a do 7 sierpnia wydano 528 tys. zł. Zadania inwestycyjne w zeszłym roku to kwota 5 mln zł, natomiast do połowy tegorocznych wakacji - 1,2 mln zł. Działalność drogowców związana jest z wieloma problemami. Jest duży kłopot z projektantami. Są oni wyłanianiani z przetargu. Nie ma wpływu, na jakiego projektanta się trafi. Niektóre inwestycje trzeba przez to poprawiać, a to kosztuje. Do tego ZDP nie może dojść do porozumienia z gminą wiejską Oleśnica w zakresie ewentualnego współfinansowania inwestycji przez samorząd. Dotyczy to Brzezinki, kolonii Poniatowice i Boguszyce. W przypadku jeśli gmina Oleśnica we wrześniu podejmie decyzję o dofinansowaniu, to będziemy rozważali dofinansowanie na dwie inwestycje.

Według dyrektorki ZDP, stan dróg jest bardzo zły. Winne jest niedoinwestowanie. Wszystkie nasze drogi są w masakrycznym stanie, a niewielki procent jest remontowany. Jak mówiła, w szczególnie złym stanie jest trasa prowadząca z Dobroszyc do Twardogóry. Dostajemy 5 mln zł na inwestycje drogowe, ja bym chciała 15 mln zł na rok.

Pani dyrektorka podziękowała radnym i obecnym za wysłuchanie jego informacji.

W dyskusji wzięli udział radni:

- 1) S. Pytel Pytel apelował o wykorzystywanie projektów, zanim się zdezaktualizują. Ponadto zapytał o most w Dalborowicach, kiedy inwestycja ruszy? Droga 1500 oraz droga nr 1460 czy zostaną wyremontowane zgodnie z planem? Pani dyrektorka odpowiedziała, że dokumenty zostały przedłużone o 15 dni, natomiast pod koniec grudnia będzie droga 1460.
- 2) Stanisław Stępień poinformował o możliwości pozyskania funduszy unijnych.
- 3) Kolejne osoby prosiły o wyremontowanie konkretnych odcinków i przyjrzeniu się newralgicznym miejscom. Byli to m.in. S. Pytel, Alojzy Kulig, Zdzisław Kuc, Leszek Waluk i Halina Dziegło.
- 4) Radny Adam Jednoróg zapytał czy i w jakim stopniu ZDP reaguje na informacje gazetowe na dziury, ubytki w asfalcie. Czy są one naprawiane i z jaką skutecznością odpowiadacie na wskazówki? Pani dyrektorka ZDP powiedziała, że odpowiada robotą. Każda uwaga jest istotna i my reagujemy. Częstkowe prace co

2-3 miesiące musimy powtarzać. Staramy się, aby wypełnić największe ubytki. Nie zawsze remonty częściowe starczą.

- 5) Radna R. Wojciechowska zapytała o decyzje dotyczące wycinki drzew. Pani dyrektor odpowiedziała, że wycinka jest prowadzona ze względów bezpieczeństwa, jest traktowana jako inwestycja drogowa.
- 6) Radna H. Grzybek zapytała, czy Pani dyrektor zna problem leżącego powalonego drzewa w Boguszytach? Pani dyrektor odpowiedziała, że tak i ten problem jest rozwiązany.

14.45. Przyszedł radny J. Bronś, na Sali obecnych jest 21 radnych.

Przewodniczący podziękował za przygotowanie i przedstawienie radnym materiału. Następnie przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad.9. Informacje Starosty Oleśnickiego z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2015 r. oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za pierwsze półrocze 2015 r.

Przewodniczący poprosił Starostę o przedstawienie informacji za I półrocze 2015 r. z wykonania budżetu.

Starosta W. Kociński wskazał Panią B. Długosz Skarbnik Powiatu do przedstawienia informacji.

Pani B. Długosz Skarbnik Powiatu pokrótce przedstawiła informację za I półrocze z wykonania budżetu w 2015 r.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś pytania do przedstawionego materiału.

Radny J. Bronś miał uwagi do realizacji budżetu, pierwsze spojrzenie na budżet wskazywałoby nie całkiem przyzwoitą realizację, z racji tego, że większość dochodów jest na poziomie zadowalającym i dającym szansę i możliwość zrealizowania w 100%. Dwie rzeczy są szczególnie niepokojące, a mianowicie wpływy z gospodarowania majątkiem własnym, które wynosi „0” na milion zaplanowanych. Jednocześnie po stronie wydatków kwota 2% na wydatki majątkowe z zaplanowanych prawie 6,5 mln zł. Wydatkowanie na poziomie tych 200 tys zł jest więcej niż niepokojące, to jednoznacznie wskazuje, że tutaj nie uda się zrealizować tych rzeczy. Można to podsumować w ten sposób, tam gdzie jest administrowanie zasobami to jest wszystko ok., natomiast gdzie jest potrzebna inicjatywa i przedsiębiorczość są problemy. Jednocześnie widać, że obawy Pana Starosty mówiące że Powiat jest bankrutem, szczególnie przy 7 mln nadwyżce dochodów nad wydatkami w I półroczu, wydają się płonne. Uważa, że straszenie społeczeństwa było nieuzasadnione i zbyt wczesne. Ma nadzieję, że uda się przynajmniej w części nadrobić te zaległości i wykazać większą kreatywność w II półroczu.

Przewodniczący powitał Wiceburmistrza Sycowa na sesji.

Głos zabrał radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu, który przedstawił radnym stanowisko Komisji w sprawie wykonania budżetu powiatu w I półroczu 2015 r., które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Starosta W. Kociński odniósł się częściowo do zarzutów dotyczących słabej sprzedaży nieruchomości w I półroczu br. Po pierwsze odnotowano ogólnie słaby rynek nieruchomości, poza tym wycena nieruchomości powiatowych odbywała się w boomie inwestycyjnym i niestety trzeba wszystko zaktualizować. Przetargi odbywały się do 6 razy, Zarząd nie miał odwagi tak zniżyć cenę, aby nie zostać posądzonym o niegospodarność.

Wicestarosta A. Noworyta powiedział, że podaż była za niska do oferowanych nieruchomości.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego materiału?

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2015 – 2030 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem

za

przeciw

wstrzymał się

21

12

--

9

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2015 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący przedstawił autopoprawkę do zmian budżetu, polegającą na ..

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za przyjęciem poprawki do uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	12	--	9

Poprawka została przyjęta.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	12	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Świętego Józefa Oblubieńca NMP w Bierutowie na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w Kościele filialnym pod wezwaniem Wniebowzięcia NMP w Solnikach Małych i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/20/99 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 15 lutego 1999 r. w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Powiatu Oleśnickiego – Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radna H. Dzięgło zgłosiła autopoprawkę do uchwały.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za przyjęciem poprawki do uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	8

Poprawka została przyjęta.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Z. Kuc zapytał dlaczego jest zmieniany statut?

Przewodniczący A. Kulig odpowiedział radnemu, że Pani dyrektor wystąpiła z takim wnioskiem.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2015 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/190/2013 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 27 maja 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem

za

przeciw

wstrzymał się

21

21

--

--

Rada przyjęła uchwałę.

15.15. Przewodniczący ogłosił 20 min przerwy.

15.35. po przerwie na Sali obecnych jest 21 radnych.

Ad.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny L. Waluk Przewodniczący Komisji Oświaty przedstawił stanowisko Komisji, które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny J. Bronś zgłosił wniosek, aby zagłosować on block.

Przewodniczący odpowiedział, że nie można głosować on block, każda uchwała musi być przegłosowana osobno. Dodał, że postara się to szybko przeprowadzić.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem

za

przeciw

wstrzymał się

21

21

--

--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej Szkoły Policealnej dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Policealnej dla dorosłych z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej Szkoły Policealnej dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii

Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Policealnej dla młodzieży z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla dorosłych z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego III Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego III Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Technikum Uzupełniającego dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Marii Skłodowskiej-Curie w Oleśnicy prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Technikum Uzupełniającego dla dorosłych z siedzibą w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 67-69, 56-400 Oleśnica prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z siedzibą w Twardogórze, ul. Stanisława Staszica 3.56- 416 Twardogóra prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.35. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.36. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Liceum Ogólnokształcącego dla młodzieży z siedzibą w Twardogórze, ul. Stanisława Staszica 3, 56-416 Twardogóra prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.37. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej Szkoły Policealnej dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.38. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Policealnej dla dorosłych z siedzibą w Twardogórze, ul. Stanisława Staszica 3, 56-416 Twardogóra prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.39. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Jarosława Iwaszkiewicza w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.40. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z siedzibą w Twardogórze, ul. Stanisława Staszica 3, 56-416 Twardogóra prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.41. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej Szkoły Policealnej dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Orła Białego w Międzyborzu, prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.42. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Policealnej dla dorosłych z siedzibą w Międzyborzu, ul. Wrocławska 2, 56-513 Międzybórz prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.43. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Orła Białego w Międzyborzu, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.44. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z siedzibą w Międzyborzu, ul. Wrocławska 2, 56-513 Międzybórz prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.45. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Orła Białego w Międzyborzu, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.46. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z siedzibą w Międzyborzu, ul. Wrocławska 2, 56-513 Międzybórz prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.47. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.48. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z siedzibą w Bierutowie, pl. Kościelny 2, 56-420 Bierutów prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.49. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Technikum Uzupełniającego dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.50. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Technikum Uzupełniającego dla dorosłych z siedzibą w Bierutowie, pl. Kościelny 2, 56-420 Bierutów prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.51. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznej Szkoły Policealnej dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie, prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.52. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Policealnej dla dorosłych z siedzibą w Bierutowie, pl. Kościelny 2, 56-420 Bierutów prowadzonej przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.53. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Władysława Reymonta w Bierutowie prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.54. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z siedzibą w Bierutowie, pl. Kościelny 2, 56-420 Bierutów prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.55. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sycowie, prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.56. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Liceum Profilowanego dla młodzieży z siedzibą w Sycowie, ul. Ignacego Daszyńskiego 42, 56-500 Syców prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.57. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Sycowie prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.58. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji publicznego Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla dorosłych z siedzibą w Sycowie, ul. Ignacego Daszyńskiego 42, 56-500 Syców prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.59. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań. W czasie między sesjami do Przewodniczącego nie wpłynęła żadna interpelacja.

Radny J. Bronś zadał pytanie dotyczące przyczyn i skutków zwolnienia dyrektora PCPR-u. Na sesji marcowej o ile dobrze pamiętam Pan Starosta miał powiedzieć, że z szacunku dla Pana Marka nie chce o tym mówić ale powodem zwolnienia było naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jak w świetle tego stwierdzenia, które znalazło w wypowiedzeniu pracy jak i uchwale Zarządu ma się stwierdzenie rzecznika dyscypliny finansów publicznych, który odmawia wszczęcia postępowania dyscyplinarnego z racji nie stwierdzenia oznak naruszenia dyscypliny finansów publicznych. I nie chcę wysłuchać tylko, że od tej decyzji Zarząd się odwołał, bo poprzednio nie było żadnej, a Zarząd postanowił o zwolnieniu dyrektora PCPR-u. Proszę o odpowiedź.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do tej sprawy, bo jeśli nie to Pan Starosta odpowiada kolejno na zadawane pytania.

Radny J. Polański zadał pytanie czy ta sprawa była szerzej badana, czy Pan dyrektor ewentualnie wróci na swoje stanowisko, czy będzie się domagał jakiegoś odszkodowania, a jeśli tak to skąd powiat ma zamiar wziąć na to pieniądze?

Starosta W. Kociński odpowiedział, jeśli chodzi o pytanie radnego J. Polańskiego to jest to raczej pytanie do Pana M. Czarneckiego czy będzie chciał wrócić, ja nie będę się wypowiadać w tym temacie. Jeśli chodzi o orzeczenie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, moim zdaniem było całkowicie nie merytoryczne, dlatego poszło odwołanie. Rzecznik nie odniósł się do naszych zarzutów, tylko do wyimaginowanej sytuacji. Z prawnikami stwierdziliśmy, że to orzeczenie nie było na temat, na tą chwilę musimy odpowiedzieć, że nie ma o czym dyskutować, czekamy na ponowne rozpatrzenie. Na rozpatrzenie merytoryczne, gdyż poprzednie takie nie było i nie dotyczyło sedna zarzutów postawionych Panu M. Czarneckiemu. Rozwijając temat, później jako Zarząd podejmowaliśmy kilka uchwał, kiedy to po wejściu w życie nowej ustawy, dyrektor jednostki powinien się z nią zapoznać i wprowadzić wynikające z niej uchwały, takich uchwał nie było, Zarząd to nadrabiał po czasie. Kontrole z jednostek zewnętrznych to wykazały i kazały nam to naprawić, uważam że jest to rażąca niekompetencja, która przyczyniła się między innymi do zwolnienia Pana dyrektora.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny J. Polański zapytał co jest podane w wypowiedzeniu Pana Dyrektora?

Starosta odpowiedział, że było to dawno i nie pamięta, musiałby wrócić do dokumentów.

Radny J. Bronś powiedział, że może pomóc.

Przewodniczący zapytał, czy radny chce zabrać głos?

Radny J. Bronś powiedział, że powodem było naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Starosta powiedział, że dopóki sprawa nie wyjaśni się do końca nie ma sensu do niej wracać.

Przewodniczący poinformował, że 17 września odbędzie się sprawa sądowa, czy są jeszcze zapytania ze strony radnych?

Radny S. Pytel zapytał:

- 1) Co, jako starosta i zarazem kierownik urzędu, zrobił Pan, by Wydział Komunikacji i Dróg funkcjonował poprawnie? Jakie nowe rozwiązania organizacyjne Pan wprowadził, jakie podjął decyzje usprawniające pracę i zmierzające do wyeliminowania problemów z Wydziałem Komunikacji i Dróg?
- 2) Czy sprawa wypłaty należności za holowanie i przechowywanie pojazdów została zakończona? Co Pan zrobił, aby przyspieszyć jej zakończenie? Jakie pieniądze są

wypłacane bądź zostały wypłacone przedsiębiorcy? Te, o które on wnioskował i które wg Pańskich wypowiedzi z poprzedniej kadencji mu się należą, bo wynikają z umowy? Czy może te, które są wynikiem postępowania poprzednich władz?

- 3) Jak obecnie funkcjonuje Wydział Rozwoju Powiatu? Co Pan zrobił, by ten wydział miał naczelnika? Z tego co wiadomo naczelnik odszedł z końcem czerwca. Czy przez tych kilka miesięcy podjął Pan w sprawie Wydziału Rozwoju Powiatu jakieś decyzje, choćby w sprawie konkursu na stanowisko naczelnika wydziału? Jak Pan wytłumaczy - dlaczego kilka miesięcy wydział pracuje bez naczelnika? Jakie są Pańskie zamierzenia w stosunku do dalszego funkcjonowania tego wydziału?
- 4) Jakie nowe regulacje, jakie usprawnienia i rozwiązania wprowadził Pan w pracy pozostałych wydziałów by urząd dobrze pracował? Co Pan zrobił, żeby wyeliminować , przytaczając Pańskie słowa, "nieróbstwo pracowników" oraz co Pan zrobił by zoptymalizować pracę urzędu, tak jak Pan obiecywał?
- 5) Czy Pańskie wprowadzanie nowej jakości w urzędzie i optymalizacja jego pracy spowodowało się tylko do zwolnienia pani z księgowości, ograniczenia etatu audytorowi oraz ponownego zaklejenia szyby oddzielającej salę operacyjną od poczekalni w Wydziale Komunikacji i Dróg? Czy to wszystko co zamierza Pan zrobić w temacie optymalizacji pracy urzędu?

Starosta odniósł się do pytań radnego i stwierdził, że wszyscy pracownicy są kompetentni, że wszystkim dał szansę, że nikogo nie będzie zwalniał. Każdy ma prawo do urlopu w uzgodnionym czasie. Na pięć stanowisk, które są na co dzień otwarte, czynne były trzy. Zapewnił, że po analizie przesunięto jednego pracownika, który być może zostanie tam na stałe. W porównaniu do ościennych powiatów chwalił też, że urząd ma najmniej pracowników na jednego mieszkańca. Powiedział, że w ramach poprawy pracy wydziału, oddelegował jednego pracownika do pracy w tym wydziale.

Jeśli chodzi o Wydział RP została przeprowadzona analiza obłożenia zadań i w zupełności przez ten czas pracownik radzi sobie z obowiązkami, ponadto są to znaczące oszczędności dla urzędu, ale w najbliższym czasie będzie ogłoszony konkurs na to stanowisko, na tą chwilę urząd pozostaje w tej strukturze. Poza tym do tego wydziału potrzebny jest ktoś z dużą wiedzą budowlaną.

Radny S. Pytel powiedział, że tłumaczenie urlopami nie jest do końca właściwe, 10 miesięcy wystarczy aby zrobić porządek.

Starosta zapytał radnego, a co on zrobił przez 4 lata kadencji?

Radny S. Pytel odpowiedział, że Starosta wie jaka była sytuacja. Pan obiecywał, że będzie lepiej.

Starosta odpowiedział, że będzie lepiej.

Radny J. Polański powiedział, że dotarła do radnych informacja o odwołaniu Pani L. Głowackiej ze stanowiska dyrektora PZS w Oleśnicy. radny zapytał, dlaczego Pan Starosta nie dotrzymał słowa, z tego co pamięta to miała Pani dyrektor zostać do końca roku i mieliśmy się przyglądać tej sprawie, monitorować. Poza tym szpital miał coraz lepszą prasę nawet naszą lokalną. Jaka jest opinia Rady Społecznej w tej sprawie?

Radny J. Bronś zgłosił wniosek, aby udzielić głosu przedstawiciela załogi Pani D. Gajdy, żeby mogła wyrazić opinię swoją i załogi w powyżej wspomnianej sprawie, o którą pytał Pan radny J. Polański.

Przewodniczący powiedział, że niestety nie może wg Statutu udzielić głosu, gdyż Pani ta nie została zaproszona na sesję.

Radny S. Pytel powiedział, to dlaczego na stronie internetowej jest „Zapraszam na sesję...”, czyż to nie jest forma zaproszenia?

Przewodniczący odpowiedział, że to jest informacja o sesji, natomiast zaproszenia są indywidualne. I dlatego nie udzielił głosu.

Radny A. Horbacz zapytał, co się stało, że decyzja zapadła tak szybko? Odwołał się do spotkania z 4 sierpnia br., które odbyło się z załogą z Panami Starostami. Tam padła jedna z wielu konkluzji, że Pan Starosta będzie do końca roku się przyglądał i obserwował, i sytuacja która była będzie stanowiła swoisty status quo do końca roku. Co się stało, że zapadła tak radykalna decyzja, a powiedział Pan że do końca roku nie będzie takich radykalnych decyzji?

Radna W. Efinowicz zapytała, czy wtedy Pan Starosta kłamał czy żartował?

Starosta odpowiedział, że w swoich wypowiedziach ważył każde słowo, dokładnie, i powtarza to dziś i jest pewien tego co mówi. Jeśli chodzi o jego obietnicę, to obiecał, że nie zostanie zmieniona forma prawna szpitala i struktura. Obiecał, że będziemy przyglądać się sytuacji, więc forma prawna nie jest zmieniona, utrzymujemy ją w tej samej strukturze, a że ze zmianami personalnymi, trudno. Nigdy nie powiedział, mowa była cały czas o formie prawnej szpitala i tego nie zmienia. Na pewno z jego ust nie padło słowo: nie zwolnię Pani dyrektor. Ważyłem słowa, nie kłamałem. Zostawiamy taką formę prawną szpitala, dajemy szansę na rozwiązania. Analizując budżet widać, że wskaźniki pokazują 5000% niedoszacowania, niech ten plan finansowy i sprawozdanie będzie wyjaśnieniem decyzji, którą podjął Zarząd.

Radny J. Polański powiedział, że oprócz półroczna jest całkiem niezły plan naprawczy szpitala, kontrakt na OIOM oraz plany Pani dyrektor, o których wszystkich informowała, dlaczego było brane pod uwagę tylko pół roku i poprosił o informację w sprawie opinii Rady Społecznej, która wydaje się tu niezbędna.

Radny S. Pytel powiedział, że Starosta podjął decyzję o zwolnieniu, ale co dalej, jakie decyzje personalne będą dalsze?

Starosta odpowiedział, że jeśli chodzi o kontrakt na OIOM – to pół roku za późno, ale abstrahując od tego, nie dostał rzetelnego rozliczenia za miesiąc pracy oddziału, jeśli chodzi o plan naprawczy to nie spełnia on walorów programu naprawczego i według Starosty i Zarządu, nie rokował nadziei na poprawę finansową szpitala, nie było dokładnej analizy kosztów, żeby było wiadomo co trzeba naprawiać. Jeśli chodzi o opinię Rady Społecznej to taka opinia nie jest wymagana prawem.

Radny J. Polański powiedział, że sprawdzi tą informację, ale wydaje mu się że w takim razie uchwała nie będzie wiążąca bez opinii Rady Społecznej.

Przewodniczący powiedział, że Zarząd podejmuje uchwały i ponosi za nie odpowiedzialność.

Starosta powiedział, że jest pomysł na szpital, ale nie chce na razie nic mówić, w działaniach Zarządu będzie widać kolejne kroki, prosi tylko o chwilę cierpliwości.

Radny J. Polański zapytał, kto będzie pełnił obowiązki lub będzie zastępował Panią dyrektora?

Starosta odpowiedział, że jutro Zarząd podejmie decyzję. Z panią dyrektorem rozstaliśmy się z 3 – miesięcznym wypowiedzeniem.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś zapytania? Nikt nie zgłosił chęci, więc Przewodniczący poprosił Starostę o odpowiedź.

Ad. 60. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący poprosił radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Ponieważ nie było wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt 61 porządku obrad.

Ad. 61. Komunikaty.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś komunikaty.

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że:

- 1) Następna sesja 28 września. Tematem wiodącym będą informacje Powiatowego Domu Pomocy Społecznej, Centrum Administracyjne Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych oraz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.
- 2) Podpisywałem podjęte uchwały na IX i X sesji a także zaproszenia na XI sesję.
- 3) Uczestniczyłem z zakończeniu roku szkolnego Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Twardogórze
- 4) 17 sierpnia wraz z panem Starostą Wojciechem Kocińskim oraz radnymi Haliną Dziągło oraz Czesławem Teleszko uczestniczyłem w pogrzebie Śp. Józefa Kuźmy byłego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy.
- 5) 29 sierpnia na zaproszenie burmistrza Sycowa pana Kapicy uczestniczyłem w dożynkach gminy Syców.
- 6) Wpłynęły pisma do wiadomości od Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy dotyczące programu naprawczego PZS, Od pani Marzeny Strumieckiej z Sokołowic do Zarządu Dróg Powiatowych dotyczące ustawienia na drodze powiatowej progów bezpieczeństwa oraz znaków ograniczających prędkość , od pani poseł Beaty Kempy , pismo które skierowała do Ministra Zdrowia w sprawie urealnienia wartości kontraktów na świadczenia zdrowotne Dla PZS w Oleśnicy,

postanowienie komisarza Wyborczego we Wrocławiu dotyczące obsadzenia mandatu radnego. Pisma do wglądu w Biurze Rady.

- 7) Zgodnie ze Statutem radny może być członkiem nie więcej niż dwóch komisji. Proszę radnego Zdzisława Kuca o akces do pracy w wybranej przez pana komisji, abyśmy na sesji wrześniowej podjęli stosowną uchwałę rady.

Radny Z. Kuc powiedział, że zgłasza akces do dwóch Komisji: Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Infrastruktury Technicznej i Bezpieczeństwa.

Ponieważ nie było więcej komunikatów Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

Ad.62. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XI sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Sesja zakończyła się o godz. 16.30.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Alojzy Kulig 1

Protokołowała
Violetta Wolko

