

# ***PROTOKÓŁ NR XX/2016***

## ***SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO***

### ***odbytej dnia 25 kwietnia 2016 r.***

#### **Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy i regionalne media na V sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 25 kwietnia 2015 r. o godzinie 15<sup>30</sup> w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust.3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt 2 porządku obrad.

#### **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Panią A. Kępę Wiceprzewodniczącą Rady o pomoc przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad :

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XIX sesji.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Informacja Pani Ireny Lisikiewicz o działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy.
8. Informacja Pana Wiesława Smerda o działalności Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2016 – 2030 i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2016 r. i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem św. Jadwigi w Dobroszycach na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w Kościele parafialnym p.w. św. Jadwigi w Dobroszycach i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Ośrodka Rewalidacyjno – Wychowawczego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia zespołu placówek specjalnych i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Zespołowi Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Oleśnickiego” i jej przegłosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Oleśnica prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego od Województwa Dolnośląskiego związanego z poprawą stanu nawierzchni dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych i jej przegłosowanie.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Starosty Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wnioski i oświadczenia.
23. Komunikaty.
24. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi dodatkowe do porządku.

Radny Z. Kuc wnioskuje o zdjęcie z obrad pkt 14 – *projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Zespołowi Szpitali z siedzibą w Oleśnicy*. Stwierdził, że Rada legalizuje nielegalny proceder, no można by powiedzieć że jest to polityczna sprawa. Natomiast prosta sprawa jest taka, że ten statut już w tym momencie jest nieaktualny, gdybyśmy głosowali dzisiaj za miesiąc będziemy musieli głosować go jeszcze raz. Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli mogę wyjaśnić szerzej, jeśli nie to dziękuję.

Przewodniczący poprosił o uzasadnienie wniosku, gdyż w momencie ewentualnego jego odrzucenia sprawa będzie nieaktualna.

Radny Z. Kuc powiedział, że najważniejszym dokumentem, który pozwala prowadzić działalność jest Księga Rejestrowa prowadzona przez Wojewodę Dolnośląskiego. W tej księdze znajdują się przedsiębiorstwa, jednostki, a także komórki szpitala, który tutaj

jest nazwany PZS. W załączniku nr 2 w pierwszym rzędzie są przedsiębiorstwa, poniżej są komórki tychże jednostek. Żeby statut był poprawny to powinno być tak, że to co jest w statucie powinno być w księdze. I tak w tym nowym proponowanym załączniku do statutu porównując do księgi nie ma dużo komórek które są w księdze. W księdze jest 60 komórek zakładu, co nie znaczy, że 60 musi być w załączniku. Jednakże od 31 grudnia 2015 r. do 18 kwietnia 2016 r. były dokonywane zmiany w tej księdze. Zmiany te były dokonywane bez uchwały Rady Powiatu, co jest takim procederem niezgodnym z prawem, ale to jest do wyjaśnienia przez Pana Starostę później. Dlatego mój wniosek polega na tym, żeby załącznik nr 2 wrócić z powrotem do Dyrektora szpitala i żeby jeszcze raz przyjrzał się Księdze Rejestrowej oraz na podstawie tej księgi wprowadził do Statutu te komórki, które już istnieją działają, może te które by jeszcze chciały ażeby istniały, a które by były jeszcze do zlikwidowania. I wtedy uważam, Rada może podjąć decyzję na temat zatwierdzenia tego statutu.

Starosta ad vocem: ani do kontraktowania te dane z księgi rejestrowej są potrzebne ani Wojewoda wprowadzając te zmiany w księdze rejestrowej nie żądał statutu. Myślę, że są to dwa niezależne dokumenty. Traktuję tą księgę rejestrową jako zgłoszenie działalności gospodarczej, jak wiemy każdy kto zgłasza działalność gospodarczą wpisuje mnóstwo różnych działalności. Myślę że to możemy skonsultować, tylko że tutaj cały czas nasuwa się pytanie czy najpierw wprowadzać zmiany w księdze rejestrowej czy zmiany w statucie.

Radny Z. Kuc powiedział, że istnienie księgi rejestrowej powoduje to, że szpital może przystąpić do kontraktowania, jeśli w księdze nie ma danej jednostki nie ma z czym startować do NFZ. Poza tym obowiązuje nas statut z dnia 18 lutego 2013 r., gdzie w § 10 jest mowa o Radzie społecznej. Według tych zapisów najpierw powinno to przejść przez Radę Społeczną, później przez Komisję i Radę Powiatu.

Przewodniczący przeszedł do przegłosowania wniosku radnego Z. Kuca.  
Kto jest za wykreśleniem pkt 14 z porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	9	13	1

Rada Powiatu odrzuciła wniosek, za jego przyjęciem powinna być bezwzględna większość Rady.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze jakieś zapytania do porządku obrad.  
Nikt nie zgłosił poprawek, więc przeszedł do przegłosowania porządku obrad.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	1	8

Rada przyjęła porządek obrad.

#### **Ad. 5. Przyjęcie protokołu XIX sesji.**

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady był do wglądu protokół XIX sesji, która odbyła się 21 marca 2016 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w pkt 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 stwierdza przyjęcie treści protokołu obrad XIX sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapis przebiegu obrad poprzedniej sesji.

#### **Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.**

Przewodniczący przypomniał radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 10.03.2016 r. do dnia 07.04.2016 r. i w związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Nikt z radnych nie zgłosił żadnych pytań i Przewodniczący uważając, że informacja została przyjęta przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.7. Informacja Pani Ireny Lisikiewicz o działalności PUP w Oleśnicy.**

Przewodniczący poprosił Panią Dyrektor I. Lisikiewicz o przedstawienie informacji z działalności swojej jednostki.

Pani I. Lisikiewicz przedstawiła materiał, który został przesłany radnym korzystając ze slajdów.

Omówiła kolejno różne programy proponowane przez Urząd Pracy. Poinformowała radnych, o najważniejszych zmianach i zadaniach PUP w ubiegłym roku przy pomocy slajdów:

- czynniki mające wpływ na poziom bezrobocia
- przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w l. 2008 – 2015
- stopa bezrobocia w powiecie na dzień 28.02.2016 r. 10,4%
- liczba bezrobotnych w 2015 r.
- oferty pracy dla bezrobotnych w 2015 r.

Działania skierowane do bezrobotnych:

- pośrednictwo pracy (oferty pracy – 4347, liczba wizyt u pracodawców – 1854, liczba bezrobotnych, którzy podjęli pracę za pośrednictwem urzędu – 1687 osoby)
- poradnictwo zawodowe i informacja zawodowa (skorzystało 1766 osób)
- pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy – Kluby Pracy (skorzystało 1338 osób)
- szkolenia (skorzystało 228 osób)
- prace interwencyjne (skorzystało 143 osoby)
- prace społecznie użyteczne (skorzystało 39 osób)

Powiatowy Urząd Pracy obsługuje pracodawców oraz osoby bezrobotne i zatrudnia ogółem 66 osób, w tym :

- 15 pośredników pracy
- 1 pośrednik pracy – stażysta
- 6 doradców zawodowych
- 1 doradca zawodowy – stażysta
- 4 specjalistów ds. programów
- 2 specjalistów ds. programów – stażysta
- 2 specjalistów ds. rozwoju zawodowego
- 1 specjalistę ds. rozwoju zawodowego – stażysta.

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie informacji.

Radny K. Sycianko zapytał czy nie pojawia się tendencja, że zatrudnia się więcej obcokrajowców niż tubylców?

Pani dyrektor I. Lisikiewicz odpowiedziała, że to nie jest traktowane jako zgłoszenie pracy, obcokrajowcy nie są zatrudniani częściej niż tubylcy.

Radny A. Jednoróg zapytał o efektywność zatrudnienia, który wyniósł 86%, co ten wskaźnik pokazuje, jak się go liczy?

Pani dyrektor I. Lisikiewicz odpowiedziała, że efektywność mierzona jest po 12-tu miesiącach pracy. Trzy miesiące po zakończeniu dotacji liczymy ten wskaźnik.

Radna H. Grzybek zapytała co to jest bon stażowy, szkoleniowy, na zasiedlenie.

Pani dyrektor I. Lisikiewicz odpowiedziała, że jest to nowa forma, która została wprowadzona zmianami do ustawy w 2014 r. Bon stażowy przeznaczony jest na aktywizację młodych ludzi na rynku pracy, głównie absolwentów. Może zostać przyznany tylko osobom do 30. roku życia. Największe szanse na taki bon stażowy mają osoby, które wcześniej nie korzystały z propozycji stażowych PUP. Żeby otrzymać bon szkoleniowy, o którego przyznaniu decyduje starosta. Bony szkoleniowe jako takie nie są przewidziane dla osób poszukujących pracy, tylko dla bezrobotnych. Bezrobotny nie może mieć też przedstawionych, pasujących do jego profilu ofert pracy, z jakich mógłby od razu skorzystać. Bezrobotny nie dostanie też pieniędzy na szkolenia, które we własnym zakresie – na przykład w ramach szkoleń grupowych – organizuje już powiatowy urząd pracy. Dzięki bonowi szkoleniowemu bezrobotny nabywa takie umiejętności, dzięki którym łatwiej będzie znaleźć mu zatrudnienie.

Radna Z. Jakimiec zapytała o prace społeczno – użyteczne, czy wcześniej istniała taka forma pracy?

Pani dyrektor I. Lisikiewicz odpowiedziała, że taka forma pracy istnieje już od wielu lat. Prace społecznie użyteczne to instrument rynku pracy skierowany do osób bezrobotnych. Organizowane są one przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną. Wykonywanie prac społecznie użytecznych odbywa się na podstawie

porozumienia zawartego między starostą a gminą, na rzecz której prace społecznie użyteczne będą wykonywane. Powiatowy urząd pracy refunduje gminie ze środków Funduszu Pracy do 60% minimalnej kwoty świadczenia przysługującego bezrobotnemu.

Przewodniczący podziękował Pani dyrektor za przygotowanie materiału oraz skrupulatne przedstawienie na dzisiejszej sesji.

Starosta podziękował Pani dyrektor za przygotowanie materiału, ale głównie podziękował za współpracę z Urzędem Pracy. Wcześniejsza współpraca władz miasta przynosi efekty. Jako powiat szykujemy kadry w naszych szkołach, a urząd pracy wychodzi naprzeciw rynkowi pracy. Po pożarach w ILPEI udało się rozwiązać problem pracowników, za co bardzo dziękuje Pani dyrektor oraz jej współpracownikom.

Radny J. Bronś podziękował Panu Staroście za uznanie dla prac władz Oleśnicy.

#### **Ad.8. Informacja Pana Wiesława Smerda o działalności Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy.**

Przewodniczący poprosił Pana Dyrektora W. Smerda o przedstawienie informacji z działalności swojej jednostki.

Pan Wiesław Smerd Dyrektor PCKZ przedstawił informację o działalności Centrum Kształcenia w 2015 r. posiłkując się informacją, którą radni otrzymali w materiałach.

Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego zatrudnia obecnie 56 osób. W tym ośmiu nauczycieli praktycznej nauki zawodu, osiemnastu nauczycieli na kwalifikacyjnych kursach zawodowych, pięciu pracowników administracji i trzy osoby obsługi. Ponadto w ramach szkoleń na turnusach dokształcania młodocianych pracowników oraz osób dorosłych zatrudniamy nauczycieli na umowę zlecenie w ramach potrzeb łącznie 22 osoby.

Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy od wielu lat realizuje zadania dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze zapewniając:

- 1) wprowadzanie nowych form nauczania zgodnie z założeniami reformy oświaty,
- 2) wprowadzanie i upowszechnianie nowatorskich rozwiązań programowo-metodycznych i organizacyjnych w zakresie kształcenia zawodowego,
- 3) odpowiednie warunki nauki i pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie,
- 4) bezpieczeństwo uczniów i słuchaczy w czasie zajęć i przerw,
- 5) dostęp do wyposażenia dydaktycznego Centrum,
- 6) pomoc i doradztwo uczniom lub słuchaczom mającym trudności z opanowaniem wymaganych umiejętności,
- 7) dokonywanie świadomego wyboru dalszego kierunku kształcenia i dalszej drogi zawodowej,
- 8) objęcie szczególną opieką uczniów niepełnosprawnych,
- 9) pomoc w organizowaniu noclegów uczniom i słuchaczom spoza siedziby Centrum.

Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy dostrzega potencjał w zakresie tworzenia polityki edukacyjnej w stosunku do osób uczestniczących na kursach, osób, które zdobywają nowe kwalifikacje, ale także osób bezrobotnych,

poszukujących pracy. Naszym celem stała się poprawa jakości działań w dziedzinie kształcenia ustawicznego na dużym rynku szkoleniowym.

W wyniku realizacji programu w PCKZ w Oleśnicy powstało 13 pracowni branży mechanicznej wyposażonych zgodnie ze standardami egzaminacyjnymi w danym zawodzie.

Nasze pracownie:

1. Pracownia symulatorów CNC
2. Pracownia rysunku technicznego
3. Pracownia technologii mechanicznej
4. Pracownia elektrotechniki i automatyki
5. Pracownia obróbki ręcznej i montażu
6. Pracownia metrologii warsztatowej
7. Pracownia spawania i łączenia metali
8. Pracownia obrabiarek konwencjonalnych
9. Pracownia remontu i napraw maszyn
10. Pracownia obróbki cieplnej i plastycznej
11. Pracownia obrabiarek sterowanych numerycznie.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do Pana Dyrektora w związku z przedstawionym materiałem.

Radni nie mieli pytań do Pana dyrektora, w związku z powyższym Przewodniczący podziękował za przygotowanie materiału oraz za przedstawienie go na dzisiejszej sesji.

*16.45. Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy.  
17.00. Po przerwie na Sali obecnych jest 23 radnych.*

#### **Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2016 – 2030 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany WPF?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.10.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2016 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Przewodniczący poinformował również radnych z informacją o wpływach z PIT-ów i CIT-ów za I kwartał 2016 r.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem św. Jadwigi w Dobroszycach na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w Kościele parafialnym p.w. św. Jadwigi w Dobroszycach i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Ośrodka Rewalidacyjno – Wychowawczego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny L. Waluk Przewodniczący Komisji Oświaty przedstawił Radzie pozytywną opinię Komisji w sprawie założenia Ośrodka Rewalidacyjno – Wychowawczego w Oleśnicy. Komisja taką opinię wydała na swoim posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania uchwałą.

Kto jest za podjęciem uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia zespołu placówek specjalnych i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny L. Waluk Przewodniczący Komisji Oświaty przedstawił Radzie pozytywną opinię Komisji w sprawie utworzenia zespołu placówek. Komisja taką opinię wydała na swoim posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Zespołowi Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny J. Bronś powiedział, że w momencie kiedy radny Z. Kuc podał wniosek o wycofanie z porządku obrad zostało to w dziwaczny sposób potraktowane, że w zasadzie Statut nie ma znaczenia do podejmowania czynności prawnych chociażby takich jak wpis do Księgi Rejestrowej czy umowy z NFZ. Taka konkluzja prowadzi prosto do stwierdzenia, że w zasadzie dyrektor lub Zarząd odpowiedzialny w uchwale za realizację statutu może zlikwidować szpital, bo statut nie ma kompletnie żadnego znaczenia. Stwierdził, że jest to absolutny błąd w rozumowaniu. Podstawą działania jakiejkolwiek instytucji jest jej statut. Jeśli chodzi o publiczne zakłady opieki zdrowotnej reguluje to zarówno ustawa o samorządzie powiatowym (art. 12 pkt 11), ale również ustawa o działalności leczniczej (art.42), która w sposób jednoznaczny wskazuje Radę jako organ uprawniony do przygotowania i zatwierdzania statutu będącego podstawą do każdej następnej działalności. Dlatego wpisy, które dokonano zarówno w księdze jak i ustalenia dotyczące likwidacji lub czasowego zawieszenia funkcjonowania

poszczególnych części szpitala należy uznać za przekroczenie uprawnień Zarządu. Nie ma żadnych podstaw do tego, żeby przed przyjęciem, przed głosowaniem Statutu podejmować działania, które w oparciu o ten statut nie mogą być prowadzone czy podejmowane. A statut może być podejmowany wyłącznie przez Radę Powiatu, jest to jej wyłączna i niezbywalna kompetencja i uprawnienie. Mamy tutaj kolejny raz do czynienia z przedziwną sytuacją, że nawet zapisane uprawnienia Rady w sposób ewidentny są nie respektowane, a uprawnienia zarówno dyrekcji, jak i Zarządu notorycznie przekraczane w oparciu o bliżej nie określone w tym zakresie przepisy. Należy w tym momencie jasno zaznaczyć, że podjęcie tego działania było przekroczeniem uprawnień przez dyrekcję i przez Zarząd Powiatu. Dlatego jedyne w tym momencie, co nam pozostaje to głosowanie przeciw tym zapisom – proponowanym zmianom, które jednocześnie w sposób jednoznaczny likwidują oddział wewnętrzny w Sycowie.

Przewodniczący zapytał o dalsze głosy.

Radny Z. Kuc powiedział, że w uzupełnieniu chciałby dodać, że w rubryce 13 Księgi Rejestrowej jest nazwa podmiotu tworzącego, tym podmiotem tworzącym dla nas jest Powiat Oleśnicki, czyli Rada Powiatu i ten organ ma prawo dokonywania wpisów w Księdze Rejestrowej. Poza tym statut jest nieaktualny, dlatego, że ostatnia zmiana w Rejestrze była dokonana w rubryce 16 K.R. 18 kwietnia 2016 r., a materiały dla radnych zostały przygotowane wcześniej. Dlatego nie ma szansy żebyśmy nawet jakby głosując wstecz i sankcjonując ten proceder, nie mamy szansy, aby był on aktualny.

Przewodniczący zapytał o dalsze głosy.

Radny J. Polański powiedział, że jakiś czas temu próbowali uratować oddział wewnętrzny w Sycowie, podjęli próbę zorganizowania sesji nadzwyczajnej, na której chcieli uchwalić stanowisko, że jako Rada nie jesteśmy za tym, aby likwidować ten oddział. Wówczas tłumaczono nam, że przecież nie ma problemu, bo nie ma uchwały Rady, nie ma nawet propozycji uchwały Rady i co się stało? Nie ma uchwały Rady, a oddział został zlikwidowany i wykreślony z ewidencji.

Starosta zabrał głos. Powiedział, że tak naprawdę to nie Rada zlikwidowała oddział. Faktycznie uprawnienia Rady w kwestii statutu są tutaj jasne i konkretne. Natomiast chciałby usłyszeć od Panów radnych, jakie są podstawy prawne do twierdzenia, że najpierw powinno się w Księdze Rejestrowej wpisać zakres działalności, czy najpierw zmienić statut? Żadne przepisy tego nie regulują, więc tutaj można sobie gdybać i toczyć w nieskończoność akademickie dyskusje. Myślę, że nie czas na to. Dzisiejsze działanie zmierza ku temu, żeby uporządkować stan prawny i działalność szpitala. O strategii działania nie ma co mówić, mówimy tylko o przepisach prawnych. Nie ma żadnych przepisów, a jeżeli takie są to proszę je przytoczyć, które mówią, że w Księdze Rejestrowej powinniśmy to zapisać. To jest rejestr działalności. Jeśli coś likwidujemy – to zgłaszamy likwidację po fakcie, jeżeli zamierzamy coś zrobić to zgłaszamy zamiar utworzenia oddziału przed faktem i to się dzieje. Uważam, że dyrekcja działa zgodnie z prawem i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom. Nie było kontraktu, nie było podpisania umowy na oddział wewnętrzny w Sycowie. Usankcjonujmy to prawnie. Jeśli taki oddział da się otworzyć, w każdej chwili będziemy mogli to zrobić. Na tą chwilę wykorzystujemy możliwości jakie nam się nadarzają. Konkurs na oddział paliatywny został ogłoszony

przed paroma dniami i dzisiaj był ostatni dzień aplikowania w tym konkursie. Robimy to – wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa, dbamy o to, żeby pracownicy zostali zatrudnieni, dlatego też cofnięto wypowiedzenia pielęgniarek. Przygotowaliśmy lokal, przygotowaliśmy się bardzo dobrze do tego konkursu i mam nadzieję, że wygramy. A wiemy, że jest konkurencja. Nasze działania zmierzają do tego żeby zapewnić odpowiednią opiekę zdrowotną, żeby wykorzystać budynek szpitala w pełni, ze wszystkimi lokalami i wykorzystać również kadry, które mamy. Jeśli ma Pan takie przepisy prawne to proszę bardzo. Dodam, że jest pozytywna opinia Rady Społecznej w sprawie zmiany Statutu PZS w Oleśnicy.

Przewodniczący zapytał o dalsze głosy.

Radny J. Bronś powiedział, że po pierwsze Rada Społeczna działa w oparciu o Statut zatwierdzony przez Radę. Po drugie chciałby wiedzieć w oparciu o jakie przepisy wprowadzono zmiany w Księdze Rejestrowej przed zmianą statutu. Chciałby aby Pan Starosta przytoczył taką podstawę prawną – artykuły paragrafy.

Starosta odpowiedział, że na to pytanie odpowie na piśmie.

Przewodniczący poprosił kolejnego radnego o zabranie głosu.

Radny A. Jednoróg powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że ustawa o działalności leczniczej w art. 121 mówi o Radzie, że nadzór nad podmiotem leczniczym nie będącym przedsiębiorstwem sprawuje podmiot tworzący. Moi przedmówcy zdają się sugerować, że oto dyrekcja szpitala robiła coś w kompletnej tajemnicy, tzn. bez naszej wiedzy i zgody. Pytanie brzmi – czy rzeczywiście tak było? Oczywiście, że tak nie było. Ja śmiem powiedzieć, a właściwie jestem w 100% przekonany, że taką kontrolę jaką sprawuje teraz podmiot tworzący m.in. reprezentowany przez Zarząd, nie było przez ostatnich „naście” lat, nad szczegółami informacji finansowych, o tym co się dzieje w szpitalu. Nie wiem do czego prowadzi ta dyskusja, chcecie Państwo np. paragraf postawić, komisję śledczą powołać, co chcemy zrobić? Bo ja myślę, że chcemy usankcjonować pewne rzeczy, które już się stały. Dodam tylko, że w art. 121 pkt 5 jest napisane: „podmiot tworzący w razie stwierdzenia niezgodnych z prawem działań kierownika wstrzymuje ich wykonanie oraz zobowiązuje kierownika do ich zmiany lub cofnięcia”. Teraz będzie nasza Rada miała okazję, by zdecydować: czy te działania, które kierownictwo wprowadziło wstrzymujemy, cofamy, czy nadajemy im bieg.

Przewodniczący oddał głos radnemu J. Bronsiowi, druga replika.

Radny J. Bronś odpowiedział, że w zasadzie radny odpowiedział na jego pytanie. Cytując art.121, że organem tworzącym jest Rada Powiatu. Jeśli chodzi o pytanie „o co chodzi?”. To chodzi o to, żeby nadać właściwą formę, kształt funkcjonowania PZS, które będzie miało zarówno podstawy ekonomiczne jak i podstawy prawne, bo wola nie jest jeszcze prawem. Wszyscy powinniśmy się kierować takim samym prawem.

Przewodniczący poprosił kolejnego radnego o zabranie głosu.

Radny S. Pytel zapytał, w kontekście wypowiedzi radnego A. Jednoroga, że radni są świetnie poinformowani o tym, co dzieje się w szpitalu, kiedy radni dowiedzieli się, że

oddział wewnętrzny został wykreślony z tej księgi. Bo jeżeli do tej pory mieliśmy informację, że jest on likwidowany, zawieszony, a nie było stwierdzenia dokumentnego, że tak oto z dniem tym i tym zostaje wykreślony z księgi i przestaje funkcjonować. Byli wstrzymywani pacjenci, ale to nie znaczy, że oddział jest zlikwidowany, może być zawieszony w działalności. Prawda jest taka, że radni nie wiedzą o wszystkim.

Przewodniczący oddał głos radnemu J. Polańskiemu, druga replika.

Radny J. Polański powiedział, że idąc takim tokiem myślenia jaki przedstawił Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia, to za chwilę okaże się, że Pan dyrektor w ogóle za chwilę złoży wniosek o likwidację szpitala, a my będziemy zastanawiać się czy dobrze. Bo to jest właśnie nasza kompetencja, my musimy podejmować te decyzje, a nie Pan dyrektor.

Przewodniczący oddał głos radnemu A. Jednorogowi, druga replika.

Radny A. Jednoróg powiedział, że wskazał na to, że takiej kontroli jakiej podlegał szpital w ostatnim czasie i podlega i będzie podlegał – nie było w ostatnim czasie. Stąd właśnie pożar, kiedy nie ma czasu na to, żeby patrzeć w telewizor, tylko trzeba ratować życie. Myślę, że przez ten pośpiech powstały być może jakieś błędy. Nie chce wnikać czyja to była wina, czy robiono więcej czy nie robiono. Chciałby, żeby analizując fakty prawne, może rzeczywiście czegoś tam zabrakło, wziąć pod uwagę przede wszystkim to w jakim stanie jest nasz szpital. Czy rzeczywiście trzeba się sprzeczać o paragrafy, że podmiot tworzący to organ, a nie Rada, a jak nie Rada to Zarząd. Może lekcja z tego popłynie, żeby drugi raz takich błędów nie popełniać. Poprosił radnych o danie szansy dla obecnie działającego Zarządu.

Przewodniczący oddał głos radnemu Z. Kurowi, druga replika.

Radny Z. Kuc powiedział, że lekcja jest taka, że pośpiech w likwidacji, bądź tworzeniu jednych komórek organizacyjnych było spowodowane faktem o wystartowanie do konkursu NFZ. Jeśli tak to konkurs zostanie ogłoszony na jakiś okres czasu, jest czas na przygotowanie. Jeżeli okres między Radą a konkursem jest taki, że nie można podjąć decyzji – to powinna zostać zwołana Rada w trybie nadzwyczajnym. Powinniśmy zadecydować czy tworzymy tą komórkę czy nie tworzymy mając na uwadze konkurs.

Przewodniczący oddał głos Staroście.

Starosta powiedział, że po to właśnie dzisiaj się spotkała Rada. Do konkursu wystartowaliśmy i zanim Pan dyrektor podpisze umowę to dzisiaj zapadnie decyzja właśnie Państwa, czy poszerzamy działalność szpitala i wpisujemy w Statucie oddział paliatywny, czy nie. Dopóki tego konkursu nie ogłoszono nie było przesłanek do tego, by w Statucie takie zmiany wprowadzać. Z tego by wynikało, że w Statucie teraz powinniśmy mieć koncert życzeń, bo nie wiadomo co NFZ ogłosi. Dlatego tutaj jest działanie na bieżąco. Drugi problem – to możemy tego konkursu nie wygrać i co ze Statutem? Ustawa o działalności leczniczej jest tak napisana, że tam nie ma konkretnych wytycznych, czasami trzeba poruszać się po omacku. Dlatego jeśli Państwo cokolwiek mi zarzucacie – to bardzo proszę powołać się na przepis, a nie rzucać w eter

jakiegokolwiek oskarżenia i odbija Pan piłeczkę, że to ja mam przygotować. Po analizie odpowiednich ustaw nie ma przeciwwskazań do takich działań jakie podejmujemy.

Przewodniczący powiedział, że po raz ostatni udziela głosu radnemu Z. Kurowi, oczywiście jeśli chodzi o ten punkt porządku obrad.

Radny Z. Kuc powiedział, że oddział paliatywny został utworzony 1.04.2016 r. i jest wpis do Księgi Rejestrowej, jeśli konkursu nie wygramy możemy wpisać: data zakończenia działalności – też 1.04.2016 r.

Przewodniczący powiedział, że po raz ostatni udziela głosu radnemu J. Polańskiemu, oczywiście jeśli chodzi o ten punkt porządku obrad.

Radny J. Polański chciałby zwrócić uwagę na błędny tok myślenia. To nie chodzi o to co będzie zapisane w statucie, tylko chodzi o to, że przed podjęciem jakiegokolwiek czynności związanych z powoływaniem bądź likwidacją elementu, który jest związany ze szpitalem należy o to spytać radę Powiatu i musi być uchwała co do tego. Nie w statucie, tylko muszą być uchwały, które mówią jasno – jesteśmy jako Rada za tym, czy nie jesteśmy.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	11	9	3

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Z. Kuc powiedział, że w świetle powyższego nie widzi sensu istnienia tej Rady.

Przewodniczący zapytał o jaką Radę chodzi radnemu.

Radny Z. Kuc odpowiedział, że chodzi o Radę Społeczną Szpitala.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	9	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Oleśnickiego” i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Pan Z. Szczerbaciuk Prezes Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji przedstawił w zarysie plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Oleśnickiego.

Radny J. Bronś omówił uwagi do planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego. Stwierdził, że Zarząd Powiatu nie wykorzystał tego co było sugerowane od początku, a mianowicie zbudowanie sieci dróg, na którym może się odbywać publiczny transport. Uważa, że część diagnostyczna została dobrze przygotowana pomimo, że nie ma ujętej jednej szkoły podstawowej (katolickiej). Do pozostałej części radny miał kilka uwag, które przedstawił. Stwierdził, że plan jest pewnego rodzaju fikcją.

Radny Cz. Teleszko powiedział, że w marcu na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu został złożony wniosek, który mówił o rozwoju sieci dróg. Wniosek został skierowany do Zarządu Powiatu, Zarząd przekazał go Panu Naczelnikowi Szydełce, dzisiaj na biurkach radni mają odpowiedź, która każdemu powinna dać wiele do myślenia.

Starosta odpowiedział, że Pan radny za wiele sugeruje, plan został przygotowany przez firmę zgodnie z ustawą, bez żadnych sugestii. Został on poddany analizie i konsultacjom, każdy miał prawo wnieść do niego uwagi i swoje propozycje. Żaden z włodarzy się nie odezwał w tej sprawie, dlatego też plan jest w takiej a nie innej formie.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania?

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	9	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Oleśnica prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego od Województwa Dolnośląskiego związanego z poprawą stanu nawierzchni dróg wojewódzkich na terenie Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	13	9	1

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg powiatowych i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad. 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Starosty Oleśnickiego i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XX sesję*). Pismem z dnia 21 marca 2016 r. grupa dziewięciu radnych Powiatu Oleśnickiego – członków Klubu Radnych PS 2018 i Klubu Radnych PO RP

złożyła na ręce Przewodniczącego Rady wniosek o odwołanie Starosty Oleśnickiego Pana Wojciecha Kocińskiego.

Procedurę odwołania starosty regulują przepisy art.31 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którymi rada powiatu może odwołać starostę z innej przyczyny niż nieudzielenie absolutorium jedynie na wniosek co najmniej  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu rady, a wniosek w tej sprawie wymaga formy pisemnej i uzasadnienia przyczyny odwołania oraz podlega zaopiniowaniu przez komisję rewizyjną. Odwołanie starosty następuje większością co najmniej  $\frac{3}{5}$  głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Odwołanie starosty jest równoznaczne z odwołaniem całego zarządu powiatu.

Poprosił Panią W. Efinowicz Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o zapoznanie radnych z opinią tejże Komisji.

Radna W. Efinowicz odczytała opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o odwołanie Starosty Oleśnickiego, która stanowi *załącznik nr 4* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie obrad sesji.

Radny S. Pytel zarzucił staroście podawanie sprzecznych ze sobą informacji. Wspomniał m.in., że wcześniej PiS formalnie nie wnioskowało o odwołanie poprzedniego starosty, Zbigniewa Potyrały. Podawał przykłady konkretnych artykułów w lokalnej prasie. Osobie najważniejszej w powiecie liczącym tylu mieszkańców nie wypada posługiwać się kłamstwem, insynuacjami, rozpowszechniać nieprawdziwych informacji - na to zgody nigdy nie będzie. Co zasugerował pan swojemu poprzednikowi - proszę o honorowe odejście.

Radny Jan Bronś odniósł się w wielu kwestiach do zespołu szpitali i traktowania tej problematyki przez władze. Powiedział, że do tej pory widać tylko brak skutecznego i racjonalnego programu restrukturyzacji oraz naprawy szpitala. Podejmowane są działania zmierzające w sposób nieprzemyślany, polegające na zwalnianiu i zatrudnianiu kolejnych dyrektorów. Zadłużenie wymagalne zwiększyło się w ostatnim czasie z 5 do 12 mln zł, a działania określił jako "destrukcyjne, nieprzemyślane i bez wizji". Wśród nich pojawiły się też ostatnie zawirowania z przekazaniem budynku tzw. starego szpitala dla miasta, przez co szpitalowi może zabraknąć pomieszczeń.

Starosta Wojciech Kociński odniósł się do wielu kwestii. Miał za złe opozycji, że ta nie wskazała innych działań, oprócz tych, które zostały obrane przez władze. Powiedział, że zostawiamy szpital, nie sprzedajemy Niemcom, nie prywatyzujemy. Szpital pozostaje powiatowy, należący do naszej społeczności. Wyjaśniał, że całość zmian w PZS jest ukierunkowana na przetrwanie jednostki. On nie dba o swoje doraźne potrzeby. Uważa, że szpital, który jest przyczyną tego wszystkiego został uratowany i za chwilę się o tym wszyscy przekonają. Według niego, zarząd powiatu dodatkowo podjął decyzje, dzięki którym doszło do "racjonalnego, gospodarnego" zarządzania finansami publicznymi.

Radny Stanisław Stępień wyraził wątpliwości co do zaciągania kredytu w Magellanie. Okazało się, że po zaciągnięciu 15 mln zł zobowiązania powiat nie spłacił wcześniejszego kredytu w kwocie 3,5 mln zł, jak pierwotnie planowano.

Starosta wyjaśniał, że wcześniejsze, mniejsze pieniądze są przyznane na lepszych warunkach, stąd podjęto taką decyzję. Zapewniał, iż w umowach z Magellanem nie ma mowy o żadnych ukrytych kosztach, poza odsetkami.

Radna M. Susidko powiedziała, że chcieliby zamknąć dyskusję, ale ma wrażenie, że za każdym razem Starosta odpowiada co innego. Przypomina sobie, że w momencie brania kredytu w kwocie 15 mln, Starosta powiedział o natychmiastowej spłacie zobowiązań. Dzisiaj wyszła sprawa 3,5 mln zł.

Starosta powiedział, że trwają dalsze próby negocjacji z ZUS-em i od tego wiele zależy. Nie ma tu żadnego kłamstwa, trwają cały czas działania operacyjne.

Radna M. Susidko powiedziała, że ją to nie uspokaja i czy ktoś policzył ile jest długu.

Radny S. Pytel zapytał o kredyt w wysokości 3,5 mln zł oraz o zobowiązania wobec ZUS, bo ten kredyt miał właśnie być spłatą tych zobowiązań.

Starosta odpowiedział, że z tego kredytu zostało wykorzystane 2,8 mln zł, reszty szpital nie potrzebował.

Radny S. Pytel podsumował zobowiązania wobec ZUS-u w kwocie 5,2 mln zł.

Starosta odpowiedział, że nikt nie mówił, że to się bilansuje.

Radny K. Sycianko zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący przeszedł do przegłosowania wniosku formalnego.

Kto jest za zamknięciem dyskusji?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	--	9

Rada przyjęła wniosek. Dyskusja została zakończona.

Przewodniczący przeszedł do powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie odwołania Pana Wojciecha Kocińskiego z funkcji Starosty Oleśnickiego. Poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji.

Radny S. Pytel zaproponował aby członkiem komisji był jeden członek z każdego Klubu radnych.

Przewodniczący przegłosował tą propozycję.

Kto jest za wnioskiem radnego S. Pytla?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada wyraziła zgodę.

Przewodniczący poprosił o kolejne zgłaszanie kandydatur:

- 1) Radny A. Horbach zgłosił radnego J. Polańskiego, który wyraził zgodę na uczestnictwo w pracach komisji.
- 2) Radna H. Grzybek zgłosiła radną R. Wojciechowską, która wyraziła zgodę na uczestnictwo w pracach komisji.
- 3) Radny J. Bronś zgłosił radną M. Susidko, która wyraziła zgodę na uczestnictwo w pracach komisji.

Przewodniczący przeszedł do przegłosowania uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Komisja Skrutacyjna po krótkiej przerwie ukonstytuowała się zgodnie ze Statutem. W trakcie obrad będzie pracowała w składzie:

Radna M. Susidko – Przewodnicząca Komisji

Radna R. Wojciechowska – sekretarz Komisji

Radny J. Polański – członek Komisji.

Komisja przygotowała karty do głosowania. Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała regulamin głosowania tajnego i nastąpiło tajne głosowanie w sprawie odwołania Starosty Powiatu Oleśnickiego.

Po przeliczeniu kart wrzuconych do urny ogłoszono wyniki: 11 radnych opowiedziało się za odwołaniem Starosty Wojciecha Kocińskiego, 11 było przeciwnych, jeden głos był nieważny. Starosta utrzymał swoje stanowisko. (godz. 19.00)

Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania tajnego w sprawie odwołania Starosty Oleśnickiego wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący pogratulował Staroście oraz życzył mu dalszej dobrej pracy na rzecz powiatu.

*19.03. radny Cz. Teleszko wyszedł z sali.*

#### **Ad. 21. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań.

Ponieważ nie było zapytań i interpelacji Przewodniczący przeszedł do pkt 22 porządku obrad.

#### **Ad. 22. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Ponieważ nie było wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt 23 porządku obrad.

### **Ad. 23. Komunikaty.**

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś komunikaty.

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że:

- 1) Następna sesja 23 maj 2016, godzina 15:30. Tematem wiodącym sesji będzie informacja dotycząca funkcjonowania Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy.
- 2) Termin składania rocznych oświadczenia majątkowych mija 30 kwietnia, proszę pamiętać o terminach składania na ręce Przewodniczącego wg stanu na 31 grudzień 2015 rok.
- 3) Podpisywałem podjęte na XIX sesji uchwały oraz podpisywałem zaproszenia na XX sesję.
- 4) 15 -tego kwietnia uczestniczyłem w otwarciu nowej Sali koncertowej w Państwowej Szkole Muzycznej w Sycowie oraz koncercie Karola Radziwonowicza.
- 5) 22 kwietnia uczestniczyłem w Świącie Ziemi w Twardogórze.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 1) 17.03.2016 r. projekt wystąpienia pokontrolnego z kontroli problemowej przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w dniu 18.01.2016 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg przez Radę Powiatu.
- 2) 21.03.2016 r. pismo – prośba Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sokołowicach o wykonanie remontu drogi na drodze powiatowej 1474D na odcinku od drogi krajowej 25 do skrzyżowania z drogą gminną.
- 3) 30.03.2016 r. pismo – złożenie przez Zarząd Powiatu sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2015 r.
- 4) 08.04.2016 r. pismo – prośba o dokończenie rozpoczętego remontu drogi od skrzyżowania Działawice – Komorów do Biskupic.
- 5) 08.04.2016 r. pismo od Stowarzyszenia Osób Poszkodowanych przez Spółki Grupy Volkswagen AG.
- 6) 12.04.2016 r. wystąpienie pokontrolne z kontroli problemowej przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w dniu 18.01.2016 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg przez Radę Powiatu.
- 7) 12.04.2016 r. pismo – prezentacja od Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy z działalności w roku 2015.
- 8) 12.04.2016 r. pismo – sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy z działalności w roku 2015.

Otrzymane pisma do wglądu w biurze Rady

Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś komunikaty.

Ponieważ nie było więcej komunikatów Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

**Ad.24. Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranych za udział w XX sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Sesja zakończyła się o godz. 19.20.

Protokołowała  
Violetta Wólko



PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego

Alejozy Kulig

