

**UCHWAŁA NR XXIII/217/2016  
RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO  
z dnia 29 sierpnia 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814) art. 223 § 1 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 11 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), Rada Powiatu Oleśnickiego uchwala, co następuje:

- §1. 1. Skargę [REDAKTED] na działalność Starosty Oleśnickiego uznaje się za bezzasadną.  
2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- §2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
*Alojzy Kulig*

## UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Oleśnickiego na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2016 r. zapoznała się z dokumentacją dotyczącą skargi na Starostę Oleśnickiego z dnia 05.07.2016 r.

Po analizie skargi Komisja stwierdziła następujący stan faktyczny sprawy dotyczącej odmowy zarejestrowania pojazdu o nr rej.

W dniu 3 czerwca 2016 r. pocztą elektroniczną wpłynęło pismo datowane na 31 maja 2015 r. zawierające pytanie z jakimi dokumentami w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą w Oleśnicy (nie chodziło o dokumentację pojazdów) ma się zgłosić w Starostwie Powiatowym w Oleśnicy w dniu 15 lipca 2016 r. i maksymalnie w godzinę zarejestrować pojazd.

W związku z powyższym pracownik wydziału komunikacji sprawdził, że nie figuruje w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej jako przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, dlatego poinformował, że powinien mieć dowód osobisty potwierdzający meldunek na terenie powiatu oleśnickiego.

W dniu 5 lipca 2016 r. wpłynęło pismo datowane na 26 czerwca 2015r. z żądaniem zarejestrowania pojazdu o numerze rejestracyjnym informujące miedzy innymi, że dysponuje paszportem, i że prowadzi działalność gospodarczą pod adresem . Pracownik ponownie stwierdził brak prowadzenia działalności gospodarczej.

W tym samym dniu wpłynęła skarga na kolejną odmowę zarejestrowania pojazdu o numerze rejestracyjnym . W uzasadnieniu podnosi, że po raz kolejny powiadomił, że w dniu 15 lipca 2016r. zamierza zarejestrować pojazd na potrzeby prowadzonej działalności a posiada paszport a nie dowód osobisty. Stwierdził, że urzędnicy odmówili rejestracji nie wskazując na przepisy, jednocześnie odmówili wydania decyzji odmownej na piśmie.

W dniu 11 lipca 2016 r. do wysłano pismo, w którym poinformowano szczegółowo o wymaganych do rejestracji dokumentach, opłatach i poinformowano o możliwości rezerwacji wizyty w wydziale komunikacji poprzez Internet wskazując adres strony internetowej i odpowiednie zakładki.

Dodatkowo rozpatrując skargę ustalono, że prowadzi działalność gospodarczą od dnia 1 lipca 2011 r. i miejscem wykonywania działalności gospodarczej jest . Działalność była kilkakrotnie zawieszana i wznawiana. W dniu 11 lipca 2016r. ponownie wznowiono działalność gospodarczą.

Komisja ustaliła, że obecny stan prawny dotyczący przepisów dotyczących rejestracji pojazdów zawarty jest w ustawie z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jedn. Dz. U. z 2012r. poz. 1137 ze zmianą.). Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy rejestracji pojazdu dokonuje, na wniosek właściciela, starosta właściwy ze względu na miejsce jego zamieszkania (siedzibę), wydając dowód rejestracyjny i zalegalizowane tablice (tablicę) rejestracyjne oraz nalepkę kontrolną, jeżeli jest wymagana.

Czyli podstawową przesłanką do rejestracji jest własność pojazdu, którą określa się na podstawie dowodu własności, którym w badanym przypadku będzie oryginał faktury nr

2/2014 z dnia 25 sierpnia 2014 r. Drugą przesłanką jest właściwość starosty, do którego wpłynął wniosek o dokonanie rejestracji pojazdu.

W przypadku osoby fizycznej właściwość określana jest na podstawie dowodu osobistego, w którym jeśli jest to dowód osobisty „starego wzoru” widnieje meldunek, który w zdecydowanej liczbie przypadków jest tożsamy z miejscem zamieszkania. W przypadku dowodu osobistego „nowego wzoru” lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość osoby co do ustalenia miejsca zamieszkania należy przeprowadzić postępowanie wyjaśniające. [redacted] wskazuje jako adres do korespondencji adres [redacted] i powodem, dla którego pojazd miałby być zarejestrowany jest prowadzenie działalności gospodarczej w Oleśnicy.

Komisja ustaliła, że w sprawie zarejestrowania pojazdu [redacted] nigdy nie złożył oficjalnego wniosku o rejestrację pojazdu i nie toczyło się żadne postępowanie administracyjne w sprawie. Natomiast prowadzono korespondencję, w której informowano [redacted] o sposobie załatwienia sprawy (mailowo) a pismem z dnia 11 lipca 2016r, został poinformowany bardzo szczegółowo o sposobie załatwienia sprawy włącznie z informacją o kosztach rejestracji.

Mając powyższe na uwadze, z uwagi na brak przedmiotu skargi tj. faktycznej odmowy rejestracji pojazdu o numerze rejestracyjnym [redacted], skargę należy uznać za bezprzedmiotową, a co za tym idzie niezasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego

*Alojzy Kulig*