

PROTOKÓŁ NR XVII/2016

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

odbytej dnia 20 stycznia 2016 r.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy, dyrektorów jednostek powiatowych i regionalne media na XVII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 20 stycznia 2016 r. o godzinie 15³⁰ w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust.3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt 2 porządku obrad.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 22 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Pana K. Gębusia Wiceprzewodniczącego Rady o pomoc przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipotek na nieruchomościach, stanowiących własność Powiatu Oleśnickiego celem zabezpieczenia kredytu, który zostanie zaciągnięty przez Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Wojewodą Dolnośląskim dotyczącego przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji

rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2016 r. i jej przegłosowanie.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty należności niepodatkowych stanowiących dochód budżetu Powiatu Oleśnickiego instrumentem płatniczym i jej przegłosowanie.
8. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi do porządku. Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania nad całym porządkiem obrad.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Rada przyjęła porządek obrad.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipotek na nieruchomościach, stanowiących własność Powiatu Oleśnickiego celem zabezpieczenia kredytu, który zostanie zaciągnięty przez Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XVII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Z. Kuc zgłosił wniosek formalny o skierowanie projektu uchwały do Komisji Zdrowia i Infrastruktury.

Wobec powyższego wniosku Przewodniczący przeszedł do przegłosowania wniosku.

Kto jest za wnioskiem radnego Z. Kuca?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	11	9	2

Wniosek został przegłosowany.

Przewodniczący poprosił radcę prawną o pomoc przy podjęciu decyzji co do dalszego prowadzenia sesji.

Radca prawna stwierdziła, że wniosek ten jest daleko idący, ponieważ powoduje zmianę porządku obrad, a z kolei porządek obrad, aby być zmieniony musi być przegłosowany bezwzględną większością głosów i musi na to wyrazić zgodę wnioskodawca uchwały (w tym wypadku Zarząd, bo to on zwołał sesję nadzwyczajną).

W związku z powyższym Przewodniczący ogłosił 5 min przerwy na podjęcie decyzji.

Po przerwie Przewodniczący zadecydował, że ogłasza przerwę na prace Komisji Zdrowia i Infrastruktury, które to komisje podejmą po dyskusji decyzję dotyczącą tejże uchwały.

Radny J. Polański zapytał, czy komisje będą pracować dzisiaj?

Przewodniczący odpowiedział, że dzisiaj będą pracować komisje.

Radny Z. Kuc zapytał, czy mogą być dwie komisje razem?

Przewodniczący odpowiedział, że decyzja należy do Przewodniczących tych dwóch Komisji, w Statucie jest zapis o nie łączeniu posiedzeń komisji.

Następnie ogłosił przerwę od godz. 16.00

16.40 Po przerwie na Sali obecnych jest 21 radnych.

Przewodniczący poprosił Pana Starostę o przedstawienie sprawy.

Radny J. Polański zapytał, czy radni będą mogli zabrać głos w dyskusji.

Przewodniczący odpowiedział, że jak najbardziej, po przedstawieniu uchwały przez Starostę i opiniach komisji on wznowi dyskusję nad projektem uchwały.

Starosta zgłosił autopoprawkę polegającą na zmianie w treści uchwały §1 pkt 2 słowa „kredytu” na słowa „kredytu długoterminowego/pożyczki”. W tej chwili wiadomo, że będzie to pożyczka, gdyż konkurs został rozpisany. Uchwała była wcześniej przygotowywana, wtedy liczone na to, iż będzie to kredyt, a nie pożyczka.

Radny J. Polański zapytał, czy w momencie jak Rada nie wyrazi zgody na pożyczkę, czy z tego względu poniesione będą jakieś koszty? Bo z tego co zostało powiedziane to konkurs został rozstrzygnięty przed uchwałą?

Starosta odpowiedział, że została złożona jedna oferta.

Radny J. Polański odpowiedział, że Starosta powiedział, że wygrał ktoś konkurs.

Starosta odpowiedział, że konkurs nie jest rozstrzygnięty, na tą chwilę. Jeżeli nie będziemy mieć zabezpieczenia, postępowanie zostanie umorzone. To jest piśmiennicza poprawka.

Przewodniczący zapytał, że autopoprawka dotyczy dwóch miejsc w uchwale, gdzie jest słowo kredyt i należy tam poprawić i wpisać słowo pożyczka?

Starosta odpowiedział, że ma być kredyt/pożyczka.

Radny A. Jednoróg Przewodniczący Komisji Zdrowia przedstawił stanowisko komisji wspólnej, polegające na przeniesieniu dyskusji pod obrady Rady.

Przewodniczący zapytał, czy takie samo stanowisko jest Komisji Infrastruktury?

Radny M. Kosmala Przewodniczący Komisji Infrastruktury powiedział, że stanowisko jest takie samo, komisje obradowały razem.

Radny J. Bronś powiedział, że chce podzielić się z radnymi pewnymi refleksjami i wnioskami z tychże działań. Dostępne jest coś takiego – wystąpienie pokontrolne NIK, jeżeli ktoś nie czytał to zaproponował wgłębienie się w tą lekturę. I nie po to żeby konstruować wnioski do kogokolwiek z osób, ale żeby prześledzić cykl działań, których celem było wprowadzenie czy uratowanie na pewnym etapie szpitali a później PZS. Podjęte działania, koszty które się z tym wiążą, wydatki, które były zrobione i efekty, które to nastąpiły. Lektura tego materiału jest lekturą bardzo pouczającą. Jednocześnie jestem przekonany, że gdyby wszyscy przeczytali ten materiał, dzisiaj nikt by nie głosował za udzieleniem poręczenia hipotecznego dla kolejnego kredytu. Przynajmniej tej wielkości. W tych zaleceniach pokontrolnych, a trzeba przyznać że była to kontrola kompleksowa, zrobiona również w Powiatowym Zespole Szpitali. Gdyby zastosować tylko wnioski i zalecenia pokontrolne to one powinny być pierwszym etapem jakiegokolwiek działania naprawczego. Najkrócej mówiąc wnioski i zalecenia pokontrolne sprowadzają się do tego, że trzeba określić spójny program restrukturyzacji, że program na każdym etapie monitorować, że wyznaczyć osobę odpowiedzialną za realizację tego programu, że wyznaczyć osobę, która kontroluje i relacjonuje sprawy związane z realizacją programu. Nic z tych rzeczy nie ma, za to jest trzecia sesja nadzwyczajna. Należałoby w tym momencie powiedzieć: do trzech razy sztuka, ale mamy trzecią i nic się nie dzieje. Mamy za to przedłożoną i to dzisiaj i szkoda, że dzisiaj, bo nie zdążyłem zrobić analizy dot. tego projektu umowy z firmą, która ma udzielić pożyczki. Już dowiedzieliśmy się, nie kredytu, tylko pożyczki, bo nie jest to bank, a instytucja parabankowa, która na lichwie tego typu przedsięwzięć żyje. Moje wystąpienie podyktowane jest głównie troską i odpowiedzialnością Panu radnemu Syciance, który jeszcze niedawno bolał nad faktem – nad wnukami własnymi, którzy spłacać będą zobowiązania, a dzisiaj jest gotów do kolejnych zobowiązań dopuścić. Jest niedopuszczalne, przynajmniej w moim rozumieniu, zaciągnięcie kredytu na poziomie zobowiązań nawet tych nieprzeterminowanych. Firma funkcjonuje, w firmie występuje fundusz zakładowy, w spółkach to się nazywa fundusz zapasowy, który wynosi ponad 7 mln zł, z funduszu zapasowego można pokryć przynajmniej taką część jak na funduszu zapasowym się znajduje, żeby zmniejszyć zadłużenie w firmie. To oczywiście automatycznie nie poprawia kondycji finansowej, ale daje szansę zmniejszenia zadłużenia firmy, bo z tego możliwe jest pokrycie ujemnego wyniku finansowego. To że nie poprawia to płynności finansowej to na poprawę tej płynności możliwe byłoby wzięcie kredytu, ale nie w tej wielkości, która ułatwi jednak możliwość uzyskania płynności finansowej, negocjacji z wierzycielami, bo negocjacje z wierzycielami przyniosłyby rozstrzygnięcia korzystniejsze z punktu widzenia oprocentowania niż zaciągnięta pożyczka w parabanku. No przecież to jest proste jeśli odliczycie Państwo niefinansowy koszt uzyskania przychodów jakim jest amortyzacja od całości to zmniejsza wam się zadłużenie o kolejne 2 mln zł od zadłużenia. Kto tu przeprowadził pewną analizę kosztów, kto przeczytał ten materiał i wyciągnął wnioski z zaleceń pokontrolnych. Bez analizy kosztów podejmować decyzje odnośnie kolejnego zadłużenia jest brakiem odpowiedzialności i obciążeniem kolejnych pokoleń, tych wnuków o których tutaj mówił Pan radny Sycianko. To jest niedopuszczalne żeby taki stan rzeczy bez programu naprawczego, monitorowania, osoby odpowiedzialnej za realizację tego programu, bez analizy kosztów, bez możliwości spłacenia zobowiązań w tym momencie jest równe zeru. Ja w trosce o te wnuki Pana Sycianki mówię, bo własnych jeszcze nie mam. Taki sposób podejścia do problemu zarządzania powiatem

jest skandaliczny i rozumiem, że można zastawić budynek powiatu, bo po nas choćby potop. I chyba o to tu chodzi: po nas choćby potop.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tej sprawie?

Radny Z. Kuc powiedział, że jest przeciwko tej pożyczce. Według radnego trzeba by było po pierwsze poczekać na decyzje, które podejmie Minister Zdrowia w sprawie szpitali. Po drugie może warto byłoby zaproponować gminom naszego powiatu odpłatność od każdego mieszkańca na rzecz szpitala. Może to być np. złotówka za każdego mieszkańca gminy.

Radny S. Pytel zadał dwa pytania: jakie daje Zarząd gwarancje, że po spłacie zobowiązań szpital będzie dobrze funkcjonował i jakie oddziały będą następne?

Starosta odpowiedział, że w tej chwili szpital ma oszczędności na poziomie: 170 tys zł: laboratorium 100 tys zł, usg 30 tys zł, rentgen 40 tys zł. W podobnej sytuacji był szpital zgorzelecki, 3 lata temu zrestrukturyzowali się i dzisiaj się chcą rozbudowywać.

Jeżeli nie spłacimy dostawców, to nasza wiarygodność będzie zerowa. Starosta uważa, że nie ma wyboru, trzeba ratować szpital. Poprosił radnych o dwa miesiące szansy. W sierpniu były zablokowane konta, w tej chwili sytuacja jest ustabilizowana, ponoszone są straty społeczne.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają jeszcze pytania?

Radny S. Pytel powiedział, że wspomniał o lotnisku, o nieudanej inwestycji, jednak te 2 mln zł jest to niewinna igraszka w porównaniu do kredytu zaciągniętego przez szpital. Proszę powiedzieć jaki będzie koszt kredytu?

Starosta odpowiedział radnemu, że te 15 mln długu to on zostawił, jako były Wicestarosta i członek ówczesnego Zarządu. Wygłaszane przez radnego w tej chwili tezy to jest czysty populizm. Ponadto Starosta odpowiedział, że żaden oddział nie będzie zlikwidowany, oddział wewnętrzny jest w powiecie. Koszt kredytu to 6,84% rocznie.

Radny A. Horbach przedstawił stanowisko Klubów Radnych PO RP i PS 2018 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipotek na nieruchomościach, stanowiących własność Powiatu Oleśnickiego celem zabezpieczenia kredytu, który zostanie zaciągnięty przez PZS w Oleśnicy, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Cz. Teleszko zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wobec powyższego wniosku Przewodniczący przeszedł do przegłosowania wniosku. Kto jest za wnioskiem radnego Cz. Teleszko?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	13	2	2

Wniosek został zaakceptowany.

Przewodniczący przeszedł do przegłosowania autopoprawki

Kto jest za podjęciem autopoprawki do uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	11	--	10

Rada przyjęła autopoprawkę do uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	10	9	2

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Wojewodą Dolnośląskim dotyczącego przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2016 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XVII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Z. Kuc zapytał, jak jest rozliczane to zadanie?

Starosta odpowiedział, że jest to porozumienie, pieniądze wpływają od Wojewody i są odpowiednio wydawane wg klasyfikacji budżetowej.

Salę opuścił radny Cz. Teleszko. Obecnych jest 20 radnych

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty należności niepodatkowych stanowiących dochód budżetu Powiatu Oleśnickiego instrumentem płatniczym i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XVII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.8. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranych za udział w XVII sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zgodnie z §17 ust. 1 i 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego. Sesja zakończyła się o godz. 17.45.

Protokolowała
Violetta Wolko



PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego



Alojzy Kulig