

# ***PROTOKÓŁ NR XXIII/2016***

## ***SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO***

### ***odbytej dnia 29 sierpnia 2016 r.***

#### **Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy, dyrektorów jednostek powiatowych i regionalne media na XXIII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 29 sierpnia 2016 r. o godzinie 15<sup>30</sup> w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust.3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt 2 porządku obrad.

#### **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 21 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Panią A. Kępę Wiceprzewodniczącą Rady o pomoc przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXII sesji.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Informacja Pani Marzeny Graczyk Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2016 w obszarze dróg powiatowych.

8. *Informacje Starosty Oleśnickiego z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2016 r. oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z Siedzibą w Oleśnicy za pierwsze półrocze 2016 r.*
9. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2016 – 2030 i jej przegłosowanie.*
10. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2016 r. i jej przegłosowanie.*
11. *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów oświatowych i oświatowo – wychowawczych jednostek budżetowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.*
12. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Świętego Józefa Oblubieńca NMP w Bierutowie na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w Kościele filialnym pod wezwaniem Bożego Ciała w Posadowicach i jej przegłosowanie.*
13. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów dla każdego kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do placówek oświatowo – wychowawczych na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia i jej przegłosowanie.*
14. *Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.*
15. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.*
16. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji publicznego Gimnazjum nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.*
17. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego i jej przegłosowanie.*
18. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego i jej przegłosowanie.*
19. *Wybór Wicestarosty Oleśnickiego.*
20. *Interpelacje i zapytania radnych.*
21. *Wnioski i oświadczenia*
22. *Komunikaty.*
23. *Zamknięcie sesji.*

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś uwagi do porządku.

Radna W. Efinowicz poprosiła, aby wykreślić z porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego, ponieważ przedmiot skargi należy do kompetencji Wojewody Dolnośląskiego. Druga skarga została rozpatrzona przez Komisję zgodnie z jej kompetencjami.



Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze ma pytania. Nikt nie zgłosił się, więc przeszedł do przegłosowania zmian. Powiedział, że wykreśleniu ulega uchwała pod nr 18 porządku obrad, dotychczasowe punkty 19-23 zmienia numerację na 18-22.

Kto jest za wykreśleniem pkt 18 z porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła zmiany do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania nad całym porządkiem obrad.  
Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła porządek obrad.

#### **Ad. 5. Przyjęcie protokołu XXII sesji.**

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady był do wglądu protokół XXII sesji, który odbył się 27 czerwca 2016 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w pkt 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 stwierdza przyjęcie treści protokołu obrad XXII sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapisy przebiegu obrad poprzedniej sesji.

#### **Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.**

Przewodniczący przypomniał radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 09.06.2016 r. do dnia 11.08.2016 r. i w związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Starosta poinformował, że w dniu 29 lipca br. została wysłana odpowiedź na interpelację radnego A. Horbacza, którą złożył na poprzedniej sesji.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań.

Przewodniczący uważając, że informacja została przyjęta przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad.7. Informacja Pani Marzeny Graczyk Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2016 w obszarze dróg powiatowych.**

Przewodniczący poprosił Panią M. Graczyk dyrektor ZDP w Oleśnicy o przedstawienie informacji realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2016.

Pani M. Graczyk dyrektor ZDP przedstawiła informację z działalności ZDP. W jednostce pracuje 25 osób, tj. dyrektor plus 24 osoby. W tej chwili jest 463 km dróg do utrzymania, w wyniku kaskadowego przekazywania dróg: od województwa otrzymaliśmy 26 km dróg, a oddaliśmy do gmin 33 km. W rezultacie długość dróg jest taka sama, tylko otrzymaliśmy trudniejszą drogę do utrzymania tzn. starą ósemkę od węzła Planka do samego Sycowa oraz kawałek drogi nr 330.

Oprócz zadań typowo administracyjnych takich m.in. jak: opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej, wydawanie zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, prowadzenie ewidencji dróg i obiektów mostowych, przeprowadzanie okresowych kontroli dróg i mostów oraz okresowych pomiarów ruchu drogowego – pełnimy funkcję inwestora zadań remontowych i inwestycyjnych, realizujemy zadania z zakresu utrzymania dróg, chodników, mostów i przepustów, wykonujemy zadania interwencyjne i utrzymaniowe, realizujemy zadania z zakresu inżynierii ruchu (oznakowanie poziome i pionowe), prowadzimy wycinkę i nasadzenia drzew w obrębie pasa drogowego, kosimy pobocza, a w okresie zimowym służby nasze walczą z gołoledzią i śniegiem.

Wydatki na utrzymanie dróg powiatowych to szczególnie utrzymanie zimowe dróg w 2015 r. wynosiło 2.834.561 zł, w 2016 r. do końca lipca wyniosło 1.081.640 zł. Wiąże się to z charakterem dróg oraz coraz większymi wymaganiami społeczeństwa, jeśli chodzi o drogi i ich stan nawierzchni.

Zadania inwestycyjne w zeszłym roku to kwota 4.110.139 zł, natomiast w 2016 r. to kwota 3.619.544 zł. W roku 2015 zostały zakupione następujące sprzęty: przyczepa ciągnikowa – 15.000 zł, 2 samochody osobowe – 37.650 zł, rębak – 60.270 zł, kosiarka do trawy – 39.360 zł. w 2016 r. planowane są również zakupy inwestycyjne w postaci kosiarki do krzaków – 100.000 zł, ciągnik rolniczy – 220.000 zł.

Według dyrektor ZDP, stan dróg jest bardzo zły. Winne jest niedoinwestowanie. Wszystkie nasze drogi są w złym stanie, a niewielki procent jest remontowany.

Pani dyrektor podziękowała radnym i obecnym za wysłuchanie jej informacji.

*15.55 Przyszedł radny K. Gębuś, na sali jest 22 radnych.*

Przewodniczący podziękował Pani dyrektor za przedstawienie informacji i poprosił radnych o zadawanie pytań.

Radny S. Pytel zapytał, co Pani dyrektor spędza sen z powiek jeśli chodzi o działalność ZDP?

Pani M. Graczyk odpowiedziała, że najbardziej chciałaby mieć skonkretyzowane plany na dany rok, żeby nie było niespodzianek, na które trzeba szybko reagować. W związku z tym że doszła nam droga nr 8 to potrzebuje powiększenia składu osobowego załogi, dosprzętowanie jednostki, ponieważ sprzęt który jest bardzo stary i miesięcznie wydawane jest ok. 6-12 tys zł na remonty sprzętu.



Radny L. Waluk zapytał czy możliwe jest postawienie znaku ograniczenia prędkości na skrzyżowaniu Jenkowie – Dobroszyce, co wiąże się z wypadkami, które tam mają miejsce bardzo często (w ostatnim czasie 4 wypadki, 1 osoba śmiertelna, kilka ciężko rannych). Czy jest możliwe, aby tam postawić czarny punkt i uzyskać zapewnienie, że to skrzyżowanie będzie systematycznie koszone, wycinane krzaki, które w zeszłym roku dzięki Pani zostały skoszone a znów są wysokie. Prędkości na tej drodze są rozwijane do takich wysokości, że nie sposób jest zdążyć wyjechać. Czy można coś w tej sprawie zrobić?

Pani M. Graczyk odpowiedziała, że to skrzyżowanie jest jednym z najczęściej monitorowanych. Regularnie jest wykaszane pobocze, krzewy oraz zadrzewienie, widoczność jest w miarę poprawna, ale tam działa czynnik ludzki. Kierowcy nie zatrzymują się na znaku STOP. Na przyszły tydzień została zwołana komisja w terenie w składzie Policja, pracownik Starostwa i ja. Będziemy myśleć nad ograniczeniem prędkości i jak poprawić bezpieczeństwo w tym miejscu.

Radny L. Waluk zapytał, kiedy nastąpi taka sytuacja, że pobocza będą regularnie wykaszane z traw? Rozumie, że jest to duże obciążenie, a może trzeba by było wynająć podwykonawców?

Pani M. Graczyk odpowiedziała, że ZDP kosi pobocza we własnym zakresie w ramach tych środków, które posiada jednostka. Koszenie przy pomocy podwykonawcy jest dwa razy droższe od kosztów jednostki. Dwa razy do roku może kosić pobocza na 1,5 m szerokości. W miejscach skrzyżowań i na łukach jest ta szerokość większa. Natomiast nie jest w stanie na ponad 500 km (100 km dróg wojewódzkich) wykosić równocześnie wszystkich poboczy, jest to robione stopniowo. W momencie zakupu kosiarki z wysięgnikiem chciałaby zrobić dwie zmiany pracowników do koszenia.

Radny L. Waluk zapytał o drogę 1477D Nowica, której projekt ma być zakończony w dniu 30 października br., czy ta droga ma szansę wejść w tym roku do budowy.

Pani M. Graczyk odpowiedziała, że z tą drogą są dwa problemy: pierwszy to regulacja gruntu, po którym droga przebiega, a drugi to odwodnienie. Trzeba wybudować dwie studnie i na to trzeba operat wodnoprawny, może zostanie wykonana chociaż nakładka, lub inna warstwa ścieralna, aby ta droga jakoś funkcjonowała, natomiast pieniądze są zagwarantowane na tą drogę i jeśli nie uda się tego zakończyć w tym roku to na pewno będzie to zrobione w pierwszym półroczu 2017 r.

Radny J. Bronś powiedział, że z jego obserwacji wynika iż w ostatnich latach gwałtownie spada kwota przeznaczona na utrzymanie dróg. Przeliczając obecny budżet to na kilometr utrzymania 1 km drogi przypada 2,3 tys zł zaczynając od koszenia kończąc na zimowym utrzymaniu drogi. Jest to według normalnie obowiązujących standardów jest to 10% kwoty, która powinna być przeznaczona na ten cel. W związku z powyższym chciałby zapytać w jaki sposób ZDP zamierza zatrzymać postępującą degradację dróg powiatowych oraz jak zamierza utrzymać w dobrej formie drogi, aby nie były zamykane? Widząc tak malejące nakłady na drogi, np. niemożność wyremontowania odcinka drogi Dobroszyckiej do skrzyżowania z Wojska Polskiego, gdzie ruch jest bardzo wzmożony,

Pani M. Graczyk odpowiedziała, że ma nadzieję iż żadnej drogi nie będziemy zamykać. Chciałaby w jednym roku wykonywać 2-4 przebudowy duże, które byłoby widać. Natomiast trzeba remontować też krótkie odcinki w gminach. Ma budżet taki a nie inny, natomiast 1 km przebudowy drogi w tej chwili kosztuje ok. 1 mln zł. natomiast degradacja dróg jest postępująca i nie jest w stanie temu zapobiec, bo zaczynając w maju remontować początek drogi nie dochodzi do końca drogi gdyż już w środku są dziury. Niestety obciążenie dróg jest coraz większe, a budżet jaki jest każdy wie.

Radna R. Wojciechowska zapytała o inwestycję z poz. 16 opracowania – wykonanie dokumentacji projektowej ciągu pieszo – rowerowego na drodze powiatowej nr 1495D Syców – Komorów, do końca września ma być zrealizowany, jaki jest plan realizacji? Czy ta dokumentacja nie przeterminuje się?

Pani M. Graczyk odpowiedziała, że nie wszystkie projekty wypisywała, na wrzesień ta dokumentacja ma być zakończona, to jest wspólny projekt gminy Syców i nasz, gdzie gmina dofinansowuje wykonanie tej dokumentacji projektowej. Szkoda będzie tej dokumentacji zmarnować, ale są bardziej strategiczne miejsca tj. wiadukt. Ma nadzieję, że wystarczy pieniędzy aby tą dokumentację w odpowiednim czasie wykorzystać.

Radna H. Grzybek zapytała czy jest możliwość zwrócenia się do Miasta Oleśnica o pomoc przy finansowaniu tego wiaduktu na ul. Moniuszki? Jak można by Pani działania poprzeć?

Pani M. Graczyk odpowiedziała, że w odpowiednim czasie takie działania na pewno zasygnalizuje. Za chwilę będzie miała konkretny kosztorys inwestorski i wtedy na pewno będziemy prosić o dofinansowanie Miasta plus do tego będziemy negocjować koszty, które ponosimy w związku z zajęciem terenu kolejowego w PKP. Na razie nic nie załatwiła, ale przy zachowaniu maximum uporu uda się.

Radny A. Jednoróg podziękował Pani dyrektor za interwencję dotyczącą oznakowania poziomego drogi Wileńskiej.

Przewodniczący poprosił o mówienie do mikrofonu, ponieważ nie wszystko słychać dobrze.

Radny A. Jednoróg poprosił Panią dyrektor jednocześnie o przesłanie mu materiału w formie PDF.

Przewodniczący poinformował radnego, że sprawę załatwić proszę przez Biuro Rady.

Starosta chciałby sprostować wypowiedź radnego J. Bronsia, jeśli chodzi o drastycznie malejące nakłady. Ma przed sobą materiał, który przygotował wydział finansowy: 2012 r. – 5.200 tyś, 2013 r. – 4 mln, 2014 r. – 5 mln, 2015 r. – 3.600 tyś, 2016 r. – 5.600 tyś. W związku z tym nie widzi tu drastycznie malejących nakładów na drogi, nawet udało się je podwyższyć.

Radny J. Bronś powiedział, że w takim razie trzeba przestać dawać nieprawdziwe dane radnym. Skoro podajemy jedne dane, a potem próbujemy innymi danymi obronić



inną tezę to można wszystko udowodnić. Bardzo prosi o ujednolicenie danych przekazywanych radnym na sesję.

Starosta powiedział, że te dane były wyjaśnione na komisjach. Oczywiście różnymi dokumentami się posługujemy, ale na pewno posługując się tymi niekorzystnymi dla mnie nie są to drastycznie malejące nakłady. A budżet jest jasny i każdy ma dostęp do niego. Jest to dokument, który także może zobaczyć na naszej stronie internetowej.

Przewodniczący podziękował Pani dyrektor oraz wszystkim radnym za udział w dyskusji. Następnie przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

**Ad.8. Informacje Starosty Oleśnickiego z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2016 r. oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z Siedzibą w Oleśnicy za pierwsze półrocze 2016 r.**

Przewodniczący poprosił Starostę o przedstawienie informacji za I półrocze 2015 r. z wykonania budżetu.

Starosta W. Kociński wskazał Panią B. Długosz Skarbnik Powiatu do przedstawienia informacji.

Pani B. Długosz Skarbnik Powiatu przedstawiła informację za I półrocze z wykonania budżetu w 2015 r. Uchwałą Rady Powiatu, na 2016 r. założono budżet zrównoważony. Zarówno dochody jak i wydatki ustalono w wysokości 93.409.601 zł. Po dokonanych zmianach w ciągu I półrocza dochody budżetowe wzrosły o kwotę 2.351.432 zł. W analogicznym okresie roku ubiegłego zmalały o kwotę 419.517 zł. Wzrost dochodów nastąpił głównie na zadania z zakresu administracji rządowej, takie jak: pomoc prawna dla mieszkańców powiatu (123.600 zł), czy pomoc państwa w wychowywaniu dzieci czyli na program 500+ dla dzieci w rodzinach zastępczych i rodzinnych domach dziecka ( 542.000 zł). Pozyskano również środki zewnętrzne na działalność oświatową i tak: z Unii Europejskiej kwotę 318.168 zł na realizację projektów ERASMUS w jednostkach oświatowych, oraz 240.812 zł na prowadzenie Biblioteki Pedagogicznej w Oleśnicy. Ze środków rezerwy ogólnej Minister Finansów przekazał środki finansowe na Przebudowę mostu w Dalborowicach w kwocie 579.701 zł. W ciągu I półrocza wzrosły również dochody własne jednostek budżetowych przede wszystkim w Zarządzie Dróg Powiatowych o kwotę 200.000 zł z tytułu zajęcia pasa drogowego, czy też w jednostkach oświatowych o kwotę 32.600 zł, głównie z tytułu wynajmu pomieszczeń. Planowane na 2016 r. dochody w I półroczu zostały zrealizowane w 54,2%. Ponad 50% założeń planowych zrealizowano m.in. wpływy z opłat komunikacyjnych, wpływy z tytułu zajęcia pasa drogowego, wpływy z różnych opłat głównie z usług geodezyjnych, z tytułu opłat za wydanie prawa jazdy, odsetki od lokat bankowych. Jeżeli chodzi o PIT i CIT , to PIT zrealizowano w 46,3% co dobrze rokuje na ostateczny wynik, i jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że dochody zostaną zrealizowane w planowanej kwocie. Porównując planowane dochody z podatku PIT z rokiem poprzednim, to w obecnym roku plan jest wyższy o ponad 1.130.000 zł, czyli znaczący wzrost dochodów. Jeżeli chodzi o podatek CIT to zrealizowano go w ponad 60%. Mniej optymistycznie przedstawiają się dochody ze sprzedaży mienia powiatu. W I półroczu nie uzyskano dochodów ze sprzedaży nieruchomości. Ale w



związku z tym, że plan został oszacowany z dużą ostrożnością, ponieważ koniunktura na rynku sprzedaży nieruchomości ostatnimi czasy jest słaba, to brak wpływów z tego tytułu nie stanowi zagrożenia dla realizacji budżetu.

Jeżeli chodzi o wydatki, to zostały zrealizowane w 44,7%. Największą część wydatków zrealizowano w dziale oświata i wychowanie, bo aż 45,6% wykonania budżetu ogółem. Najważniejsze pozycje wydatków bieżących to: Wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek czyli bieżąca działalność, które zrealizowano w 37,6%. Kolejna grupa to wydatki w ramach środków pozyskanych z Unii Europejskiej i są to projekty ERASMUS w ZSP Oleśnica i Bierutów. Wydatki na obsługę długu zaplanowano w kwocie 1.850.000 zł, a w I półroczu zapłacono 798.484 zł, co stanowi ponad 43% planu. W związku ze spłatą części kredytu, w II półroczu będą one nieco niższe. W planie ujęto również środki przeznaczone na zwrot subwencji oświatowej. Decyzją Ministra finansów spłata kwoty 720.000 zł nastąpi w miesiącach od IX do XII bieżącego roku.

Wydatki inwestycyjne zaplanowano w kwocie 7.159.412 zł, są wyższe od planowanych na 2015 r. o 1.572.851 zł. W I półroczu wykonanie niewielkie, bo 616.608 zł. Ale inwestycje jak każdego roku zwłaszcza te związane z infrastrukturą drogową w zdecydowanej większości będą miały miejsce w II połowie roku. Zaplanowana dotacja dla Gminy Twardogóra w kwocie 200.000 zł również zostanie przekazana w II połowie roku.

Zadłużenie powiatu na koniec 2015 r. wynosiło ono 50.180.000 zł. W I półroczu bieżącego roku w budżecie ujęto przychody z tytułu wolnych środków na rachunku bankowym w kwocie 3.000.000 zł, które przeznaczono na pokrycie powstałego deficytu budżetowego w wysokości 1.820.000 zł, a środki te po stronie wydatków przeznaczono na dofinansowanie wynagrodzeń w oświacie, natomiast pozostałą różnicę do wysokości przychodów czyli 1.180.000 zł przeznaczono na spłatę części kredytu długoterminowego. Na dzień 30.06.2016 r. zadłużenie powiatu zmalało do kwoty 49.000.000 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej nie było zbyt wiele zmian, bo tylko dwa razy zmieniano WPF w I półroczu, bo też i zadań wieloletnich jest niewiele. Oprócz zmian aktualizujących dane wynikające ze zmian budżetu, w I półroczu zwiększono wartość zadań, które były już ujęte w WPF, bądź wprowadzono nowe, które wykazano w informacji o kształtowaniu się WPF.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś pytania do przedstawionego materiału.

Radny Z. Kuc zapytał jaki procent w 50 mln długu powiatu stanowi dług, ale również utrzymanie szpitala przez powiat? Czy to jest możliwe do określenia, nie tylko dług ale to co powiat przekazywał. Orientacyjnie, ile to jest procent 20%, 40%, czy 100%.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w tym momencie trudno jest jej odpowiedzieć na to pytanie, może więcej niż 20%. Wcześniej przekazywała radnym tabelę z danymi, natomiast przeglądając umowy kredytowe nie ma tam wpisane czy jest to na szpital. Jeśli radny się zgodzi to przekaze taką informację na przyszłej sesji.

Głos zabrał radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu, który przedstawił radnym stanowisko Komisji w sprawie wykonania budżetu powiatu w I półroczu 2016 r., które stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.



Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi do przedstawionego materiału?

Radni nie mieli pytań w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad.

Jednak radny J. Polański zapytał dlaczego nie został przedstawiony przebieg wykonania planu finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy za pierwsze półrocze 2016 r., skoro jest to elementem tego punktu obrad.

Po dyskusji radnych Przewodniczący zaproponował głosowanie w sprawie powrotu do pkt 8 obrad sesji.

Kto z radnych jest za tym, aby powrócić do pkt 8 obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	20	--	2

Przewodniczący otworzył na nowo pkt 8 obrad sesji.

W związku z powyższym Przewodniczący zapytał kto z radnych chce zabrać głos. Zapytał radnego S. Pytla czy chce złożyć sprawozdanie.

Radny S. Pytel powiedział, że chce zabrać głos w dyskusji. Ponadto doszło do nieporozumienia, bo najpierw Pan Przewodniczący nie dopuszcza do głosu K. Dybizbańskiego, a teraz jak chce zabrać głos w dyskusji to Pan pyta czy chce sprawozdanie składać.

Przewodniczący powiedział, że chciał oddać głos jednemu z członków Zarządu, bo oni mogą składać sprawozdanie ze szpitala. Oddaje więc głos Panu Staroście.

Starosta W. Kociński powiedział, że sprawozdanie zostało przesłane radnym na piśmie, więc czeka na pytania ze strony radnych.

Radny S. Pytel powiedział, że w dokumentach, które otrzymali radni jest zapis, że zobowiązania szpitala na koniec czerwca 2016 r. wynoszą około 30 mln zł. Z projektu restrukturyzacji PZS, które przygotował Pan dyrektor z Panem Rogalskim wynika, że szpital będzie miał zobowiązania w kwocie niecałych 17 mln zł. Chciałby się dowiedzieć skąd taki nagły wzrost zobowiązań. Na początku roku głosowaliśmy pożyczkę dla szpitala, po to by wszystkie zobowiązania szpitala tą pożyczką spłacić.

Drugie pytanie: w dokumentach jest napisane, że strata wynosi 1900 tys na półrocze, planowana strata była na cały rok 1700 tys. Pytam się kto planował taką stratę, czy to Pan dyrektor, bo jeśli tak to jest tutaj jakaś niekonsekwencja. Jeśli opierając się na planie restrukturyzacji zamierzona była 5 mln nadwyżka to skąd 1700 tys straty.

Trzecie pytanie: odnosząc się do planu restrukturyzacji jest założone, iż jedną z form oszczędności będzie oddanie na zewnątrz laboratorium, RTG, stołówki. Są wskazane oszczędności ok. 100 tys, a w ostatnim dokumencie są wskazane iż niski wskaźnik wykonania przychodów szpitala wynika z oddania RTG i laboratorium. Skąd taka niekonsekwencja?

Ostatnie pytanie mam do Pana Starosty, w styczniu zadaliśmy kilka pytań, jedno dotyczyło samofinansowania się szpitala kiedy to nastąpi. Pan Starosta odpowiedział, że

na koniec roku szpital będzie się finansował sam, czy po sprawozdaniu na I półrocze Pan podtrzymuje swoją odpowiedź?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że może przygotować każde zobowiązanie, np. rodzajowo. Natomiast dzisiaj nie jest obecna główna księgowa, gdyż miała pilny wyjazd, dlatego nie jest w stanie dzisiaj odpowiedzieć na to pytanie. Poprosił o możliwość odpowiedzi na piśmie. Jeśli chodzi o drugie pytanie, kto planował plan finansowy na ten rok, to był on przygotowywany we wrześniu ubiegłego roku przez dr Rogalskiego. W tamtym czasie nie był przygotowany plan restrukturyzacji i nie wiadomo było jakie są koszty, nie było możliwości zaplanowania niektórych punktów. Laboratorium przynosiło przychody, ale również generowało koszty, wynik był ujemny stąd decyzja o przekazaniu tej działalności na zewnątrz. Nie wszystkie punkty planu restrukturyzacji udało się osiągnąć w zakładanym terminie, w zakładanych miesiącach i zakładanej wysokości, tak jak mówiliśmy o redukcji zatrudnienia, nie wszystkie przetargi zostały rozstrzygnięte w terminie i kwotach jak zakładaliśmy, stąd zmniejszenie w niektórych kosztów w niektórych punktach.

Radny J. Polański zapytał czy Pan dyrektor bierze odpowiedzialność za ten plan restrukturyzacji i plan finansowy przygotowany przez dr Rogalskiego, bo jeżeli nie bierze a z odpowiedzi Pana to wynika to nasza dyskusja jest bezcelowa. Czy w ogóle ktokolwiek bierze odpowiedzialność za te dokumenty?

Starosta przypomniał, że efekt działań poprzedniego Zarządu, wskaźnik wykonania...

Radny J. Polański, powiedział ale Panie Starosto, ja mam wyniki z poprzednich lat.

Starosta odpowiedział, żeby pozwolono mu skończyć.

Przewodniczący poprosił, aby radni się uspokoiili. Każdy będzie miał czas na wypowiedź. Ja widzę kto podnosi rękę i każdemu udzielę głosu. To jest sesja i proszę o zachowanie spokoju.

Starosta powiedział, że szpital to jest organizm żywy i oprócz finansów jest jeszcze aspekt społeczny. Uważam, że plan jest całkiem nieźle realizowany, na tą wiedzę jaką posiadaliśmy ja jako Zarząd i kolejno dyrektorzy dr. Rogalski i dyrektor Dybizbański. Poprzednie plany może różnią się w pewnych punktach o 20% lub nawet o 50%, ale w poprzednich sprawozdaniach było to 5126% rozbieżności z planem. Planowaliśmy samofinansowanie się szpitala, ale jest to bardzo długa droga, nie da się wygenerować zysku, po analizie półrocznej zmniejszamy straty. Jeśli chodzi o zobowiązania krótko- i długoterminowe, to mieliśmy w między czasie przewartościowanie krótkoterminowych na długoterminowe. I tu mamy ZUS, który był wcześniej zobowiązaniem krótkoterminowym, a związku z tym iż podpisaliśmy porozumienie z ZUS-em zostały to zobowiązania długoterminowe rozłożone na raty na kilka lat. Do zobowiązań długoterminowych doszła termomodernizacja budynku. Zrobiona została z dotacji i kredytu z WOŚ. Siłą rzeczy ten kredyt musiał wejść we współczynniki. Chcąc rozmawiać o sytuacji finansowej szpitala skupiłby się na sprawozdaniach F01, które są obrazowe i rzeczowe. O współczynnikach można dyskutować godzinami. Na taką sytuację ma wiele rzeczy oddziaływanie, np. pielęgniarstwo, które były na utrzymaniu szpitala, a nie było kontraktu na oddział paliatywny; termomodernizacja, którą trzeba było dodatkowo



opłacić za roboty, które wcześniej były źle wykonane. Ponadto wpłynęły dodatkowe raty dotyczące wyposażenia OIOM-u. przy oszczędnościach na laboratorium pomyłka w oszacowaniu wynosi ok. 20 tys., ponieważ będą to kwoty rzędu 80 tys. przy zakładanych 100 tys. Nasz program restrukturyzacji kosztował 2,5 tys. Zł, gdzie poprzednie kosztowały 20 – 30 tys. i zostały wyrzucone do kosza.

Radny J. Bronś powiedział, że Pan Starosta przyrównał nam straty tegoroczne do strat z 2015 r., kiedy to władzę pełnił obecny Zarząd. Straty w 2012 r. wynosiły 772 tys. a później 447 tys. Te straty, o których mówimy są za sprawą działania lub zaniechania działania. Pytanie do Pana dyrektora: wydaje się być logiczne, że w momencie kiedy zwalnia się 70 pracowników, wydatki na rzecz funduszu płac powinny maleć, kosztem np. zwiększenia wydatków na usługi obce, bo rzeczy te są powiązane. A tu się okazuje, że wydatki na fundusz płac przekroczyły 50% planowanych, w sytuacji kiedy prawie 70% wykonano na usługi obce. I to już nie jest ten błąd statystyczny, o którym mówi Pan Starosta, który przy planowaniu można pomylić. Jest to błąd, który dyskwalifikuje cały program restrukturyzacyjny, bo rosną jedne i drugie wskaźniki. A Panu Staroście poleca jego budżet i wydatki inwestycyjne na drogi powiatowe, znów powiedział nieprawdę.

Pan K. Dybizbański powiedział, w uzupełnieniu do poprzedniego pytania, to jesteśmy w przededniu konstruowania planu finansowego, za który odpowiedzialność biorę. Natomiast nie zgadza się co do jego formy i będziemy to zmieniać. Jeśli chodzi o wskaźnik wynagrodzeń to porównawczo w tamtym roku na wynagrodzeniach w lipcu narastająco od początku roku – 10.390 tys. zł, w lipcu w tym roku – 9.200 tys. zł. czyli ponad milion mniej.

Radny J. Polański powiedział, że nasunęła mu się zmiana skoro dyrektor będzie zmieniał ten plan finansowy, iż w tabeli Koszty rodzajowe 6.1 kontrakty zaplanowane są na 5.700 tys. zł, a wykonanie mamy już na ponad 4 mln, a straty można oszacować na ok. 6 mln.

Starosta powiedział, że cały czas powtarzane jest przez radnych jak mantra, że to działania tego Zarządu doprowadziły do tej sytuacji. A rok 2015 to efekt działań w 2014 r. i zaplanowania budżetu przez poprzednią władzę. Zaniechanie byłoby gdybyśmy nic nie zrobili. Proszę przypomnieć sobie, jaki był szum w momencie prób restrukturyzacyjnych. Niestety z poprzednią dyrekcją nie dało się rozmawiać. To że tak długo czekałem na efekty jakichkolwiek działań, analizy faktycznie jest mój błąd. Działania nie zaniechaliśmy i już są widoczne efekty ekonomiczne. Myślę, że to co zrobiliśmy będzie procentowało w przyszłości.

Radny S. Pytel jedno zdanie do słów Pana Starosty, nie chodzi o zobowiązania długo czy krótkoterminowe, dla mnie liczby to są liczby. We wrześniu było 17 mln zobowiązań teraz jest 30 lub 35 mln zobowiązań. Nie wiem jak to wytłumaczyć. Ma prośbę do dyrektora szpitala: wzięliśmy 15 mln pożyczki po to, żeby spłacić zobowiązania zaległe, chciałby aby w tym dokumencie, który Pan przygotowuje, żeby było napisane jakie operacje z tego kredytu były wykonane, kiedy były zapłacone i jaka kwota.

Przewodniczący powiedział, że przyjmuje to do protokołu i odpowiedź radni otrzymają.

Radna M. Susidko zapytała na jakie wydatki przeznaczony został kredyt z parabanku Magellan - ten 3,5 i 15 mln. i kiedy zaczniemy spłacać te kredyty? Czy jest jakaś zmiana lub aneks jeśli chodzi o spłatę kredytu?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że wykorzystaliśmy 12 mln kredytu z 15-milionowego. Ten drugi w zasadzie z dnia na dzień niewykorzystany, z którego spłacamy, więc ten spłacamy i później musimy wziąć kolejną transzę. Na co został wykorzystany nie do końca jest w stanie powiedzieć, bo nie wiadomo czy to są z kredytu pieniądze czy z bieżących wpływów. Oczywiście przygotuje takie zestawienie. Takie zestawienie przygotowywał, kiedy było wykorzystanych 8 mln. zarząd dostał takie zestawienie, więc poprawimy tylko o dwie ostatnie transze i prześlemy to Państwu.

Radna M. Susidko zapytała co ze spłatą?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że każda transza jest spłacana osobno, mamy rok odświeżenia od spłaty raty głównej, spłacamy w tej chwili tylko odsetki, na miesiąc lipiec to było 64 tys. zł

Radna M. Susidko zapytała na kiedy mamy przesunięcia, z jakiego terminu na jaki raty głównej?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że rok od momentu wzięcia transzy, np. w lutym wzięliśmy transzę to od lutego przyszłego roku spłacamy kwotę główną.

Radny A. Horbacz zapytał jaki udział procentowy mają wynagrodzenia do wartości kontraktu z NFZ i jak się kształtują proporcje na chwilę obecną? Drugie pytanie dotyczy czynnika ludzkiego, w sprawozdaniu jest tabela nr 3 pkt 1 i praktycznie we wszystkich grupach zawodowych przeciętne wynagrodzenie wzrosło. Wzrosło różnie od 2% do 20% - 35 %. Czy nie obawia się Pan że to pochłonie planowane oszczędności.

Pan K. Dybizbański odpowiedział, jeśli chodzi o współczynnik procentowy to zostanie wyliczony i Państwu podany. Odpowiedź na drugie pytanie: płaca minimalna wzrosła, wzrosło też wynagrodzenie na rynku, więc my musimy też się dostosować. Ponieważ w momencie, kiedy zapłacimy mniej pielęgniarkom to nie będziemy ich mieć, tak samo z lekarzami i innym personelem. Nie jesteśmy w próżni i niestety musimy brać pod uwagę rynek. Czy nie boję się, że to pochłonie oszczędności. Być może, ale nie do końca jest to moja wina.

Radny A. Horbacz powiedział, że głównie chodziło mu o inny personel wyższy, czy mógłby dyrektor zdefiniować co znaczy pozostały personel wyższy?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że głównie lekarze.

Radny A. Horbacz zapytał a dyrekcja?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że nie pamięta.

Radny A. Horbacz powiedział, że nieważne, ale tu w tej grupie jest wzrost o 20%.



Pan K. Dybizbański odpowiedział, że jeśli chodzi o dyrekcję, to wynagrodzenie nie jest wyższe.

Radny Z. Kuc zapytał jak przy obecnych kosztach widzi płynność finansową szpitala, w pewnym czasookresie. Chodzi o to, czy Rada będzie musiała podjąć następną decyzję w sprawie ponownego kredytu lub likwidacji szpitala?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że jest to bardzo ciężkie pytanie. Patrząc na wyniki kolejnych miesięcy możemy w zasadzie być zadowoleni. Poprawiliśmy ostatnie 5 miesięcy o 400 tys., idziemy w kierunku zera. Myśli, że szpital się zbilansuje, natomiast na pewno nie będzie to w ciągu pół roku od momentu wprowadzenia restrukturyzacji, będzie to prawdopodobnie rok lub półtora, oczywiście jeśli nic niespodziewanego nie wypadnie.

Radny M. Rubik zapytał czy dyrektor nie obawia się odejścia pielęgniarek do wrocławskich szpitali i czy ma pomysł na zatrzymanie ich w oleśnickim szpitalu?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że obawia się, natomiast zauważył, że personel nie jest mocno mobilny, tzn. nie chce dojeżdżać. Oczywiście wszystko to jest kwestia pieniędzy i odpowiedniego wynagrodzenia. Czy widzi remedium na to – tak. Ratownicy, którzy uzyskują coraz większe uprawnienia i mogą dyżurować na oddziałach zabiegowych i na izbie przyjęć. Jest to rozwiązanie, którego nie chciałbym wprowadzać bo jest pogorszeniem jakości, ale być może zostaniemy do tego zmuszeni.

Radny J. Polański powiedział, że zlikwidowano oddział w Sycowie, ograniczono badania rentgena, stratę mamy taką jaką mamy. Pytanie więc jest takie: co jest sukcesem w Pana ocenie działalności szpitala?

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że ograniczenie straty w ciągu ostatnich 5 miesięcy za każdy miesiąc o 400 tys. zł. To jest sukces nie tylko mój ale wszystkich i Państwa i personelu.

Radna W. Efinowicz powiedziała, że na majowym posiedzeniu Rady Powiatu radny M. Pater pytał Pana o brak pomieszczeń i nie zapewnienie prawidłowych rozwiązań po oddaniu budynku starego szpitala. Dziś jest 29 sierpnia czy prawdą jest że do 15 września trzeba opuścić oddany Oleśnicy budynek, a nadal nie ma rozwiązanego problemu pomieszczeń, czyli magazyn medyczny, apteczny, odpadów medycznych oraz brakuje dodatkowego wejścia. Według tego co się obecnie dzieje przez to główne wejście do szpitala będzie odbywać się transport medyczny, transport sprzętu medycznego do magazynu medycznego oraz pacjenci przywożeni przez Pogotowie Ratunkowe i będą wchodzić odwiedzający. Do tego w starym szpitalu mieści się archiwum dokumentacji kadrowej – obowiązek przechowywania 50 lat oraz archiwum księgowe. Zapytała, gdzie to wszystko będzie przeniesione, bo zostało 17 dni.

Pan K. Dybizbański odpowiedział, że jest to bardzo duży problem dla szpitala, przede wszystkim organizacyjny, ale też i kosztowy. Jest w trakcie przygotowań. Wejścia oczywiście dodatkowego nie ma. Natomiast mamy zgodę na użytkowanie tych wszystkich pomieszczeń do końca roku.

Radny A. Jednoróg powiedział a propos wynagrodzeń, to ma przed sobą tabelę porównującą wynagrodzenia z czerwca 2015 r. i czerwca 2016 r. patrząc po wynagrodzeniach to są one o 856 tys. mniejsze niż było rok temu.

Przewodniczący zapytał radnego, czy było to stwierdzenie. Radny odpowiedział, że tak.

Radny A. Horbacz odpowiedział, że po pierwsze mamy kontrakty, a to nie wchodzi tutaj w te cyfry. Po drugie jeżeli jest 100 osób i zwalnia się połowę to wynagrodzenia zawsze będą niższe, drugi raz prosiłby żeby podawać średnie wynagrodzenie w danych grupach co jest w tabeli 3.1, a tam ewidentnie widać, że są procentowe wzrosty i na tym się opieramy.

Przewodniczący podziękował Panu dyrektorowi oraz wszystkim radnym za udział w dyskusji. Następnie przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

**Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2016 – 2030 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	13	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Oleśnickiego na 2016 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.



Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem

22

za

13

przeciw

--

wstrzymał się

9

Rada przyjęła uchwałę.

17.15 Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

17.25 po przerwie na Sali obecnych jest 22 radnych.

**Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia wydzielonego rachunku dochodów oświatowych i oświatowo – wychowawczych jednostek budżetowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem

22

za

13

przeciw

--

wstrzymał się

9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Świętego Józefa Oblubieńca NMP w Bierutowie na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w Kościele filialnym pod wezwaniem Bożego Ciała w Posadowicach i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem

22

za

22

przeciw

--

wstrzymał się

--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów dla każdego kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do placówek oświatowo – wychowawczych na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXIII sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś pytania. Z uwagi na brak pytań ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, zasad udzielania i rozmiaru obniżek dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXIII sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXIII sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.



Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	12	--	10

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji publicznego Gimnazjum nr 2 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Twardogórze prowadzonego przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	13	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Oleśnickiego i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXIII sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radna W. Efinowicz odczytała uzasadnienie do uchwały w sprawie skargi na Starostę Oleśnickiego

Przewodniczący podziękował radnej Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej oraz poprosił o konkluzję.

Radna W. Efinowicz powiedziała, że Komisja Rewizyjna uznała iż skarga jest bezzasadna i takie stanowisko rekomenduje Radzie Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?			
Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

#### **Ad. 18. Wybór Wicestarosty Oleśnickiego.**

Przewodniczący przypomniał zebranym radnym, że na wniosek Starosty Oleśnickiego, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym Rada wybiera Wicestarostę.

Starosta Wojciech Kociński, na stanowisko Wicestarosty zaproponował kandydaturę Piotra Karaska. Jednocześnie pragnąc zarekomendować kandydata, Starosta przedstawił radnym sylwetkę Pana Piotra Karaska.

#### **Pan Piotr Karasek – kandydat na Wicestarostę**

Pan Piotr Karasek jest znanym samorządowcem i działaczem społecznym na obszarze Oleśnicy. Był wieloletnim radnym miejskim. Dla Starosty jest to najlepszy z możliwych kandydatur. Wierzy, że wspólnie będą realizować działania dobre dla całego powiatu.

Starosta Wojciech Kociński podkreślając doświadczenie, odpowiedzialność, umiejętności i wiedzę Pana Piotra Karaska, zwrócił się z prośbą do radnych o oddanie na niego głosu.

Pan Piotr Karasek wyraził zgodę na kandydowanie na stanowisko Wicestarosty i z uwagi na brak zgłoszeń innych kandydatur, Przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Przewodniczący zaproponował przystąpić do powołania 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej. Bardzo proszę o zgłoszenie co najmniej 3 radnych do pracy w komisji.

Radny S. Pytel zgłosił kandydaturę radnego J. Polańskiego.

Radny K. Sycianko zgłosił kandydaturę radnej H. Dziegło.

Radny J. Bronś zgłosił kandydaturę radnego Z. Kuca.

Po wyrażeniu zgody przez kandydatów do kandydowania do Komisji Skrutacyjnej, Przewodniczący przeszedł do głosowania nad zamknięciem listy kandydatów.

Kto jest za zamknięciem listy kandydatów?			
Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Lista została zamknięta.

Kto jest za powołaniem Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru Wicestarosty o następującym składzie:

- Jarosław Polański
- Halina Dziegło
- Zdzisław Kuc



Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Komisja Skrutacyjna została wybrana. Uchwała stanowi załącznik nr 5.

Komisja Skrutacyjna po ukonstytuowaniu się:

- Zdzisław Kuc – Przewodniczący Komisji
- Halina Dziegło – sekretarz Komisji
- Jarosław Polański – członek Komisji.

Przed rozpoczęciem głosowania Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformowała, że Wicestarosta wybierany jest zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Następnie przedstawiła radnym zasady głosowania:

*Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „X” w kratce pod wyrazem „za” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce pod wyrazem „przeciw” lub „wstrzymał się” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata.*

*Jeżeli radny na karcie do głosowania:*

- 1) postawi znak „X” jednocześnie w kratce pod wyrazem „za”, w kratce pod wyrazem „przeciw” i w kratce pod wyrazem „wstrzymał się”*
  - 2) nie postawił znaku „X” w kratce ani pod wyrazem „za”, ani w kratce pod wyrazem „przeciw”, ani w kratce pod wyrazem „wstrzymał się”*
  - 3) wypełnił kartę w inny sposób*
- jego głos uważa się za nieważny.*

Godz. 17.50. Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przystąpiono do głosowania.

Godz. 18.08. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał zebranim radnym protokół (załącznik nr 6), informując tym samym, że Pan Piotr Karasek został wybrany na Wicestarostę Powiatu Oleśnickiego.

W głosowaniu brało udział 22 radnych: za było głosów 13, przeciw były głosy 2, wstrzymało się od głosowania 7 osób.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał radnym treść uchwały (załącznik nr 7) podjętej w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów w sprawie wyboru Wicestarosty Powiatu Oleśnickiego.

Starosta podziękował wszystkim radnym za głosowanie i jednoczesny wybór Pana Piotra Karaska na Wicestarostę Powiatu.

Wicestarosta P. Karasek podziękował radnym za zaufanie, postara się tego zaufania nie zawieść.

#### **Ad.19. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań. W czasie między sesjami do Przewodniczącego nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ponieważ nie było zapytań i interpelacji Przewodniczący przeszedł do pkt 20 porządku obrad.

#### **Ad. 20. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Radny Cz. Teleszko złożył na piśmie wniosek z zapytaniem z jakich programów unijnych i zewnętrznych korzysta aktualnie Starostwo Powiatowe, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny K. Sycianko złożył na piśmie wniosek o przeprowadzenie szkolenia radnych, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powiedział, że przekaze wnioski do Zarządu Powiatu.

Radny A. Horbach odczytał oświadczenie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej w sprawie sprawozdania z działalności szpitala za pierwsze półrocze 2016 r., które stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ponieważ nie było wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt 21 porządku obrad.

#### **Ad. 21. Komunikaty.**

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś komunikaty.

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że:

- 1) Następną sesję 26 września. Tematem wiodącym będą informacje Powiatowego Domu Pomocy Społecznej, Centrum Administracyjne Obsługi Placówek Opiekuńczo –Wychowawczych oraz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z uwzględnieniem funkcjonowania rodzinnych domów dziecka.
- 2) Podpisywałem podjęte uchwały na XXII sesji a także zaproszenia na XXIII sesję.
- 3) W lipcu uczestniczyłem w Oleśnickim Festiwalu Słowiańskiej Muzyki Sakralnej w Oleśnicy, Koncercie w Goszczu z okazji 1050 rocznicy chrztu Polski.
- 4) 20 sierpnia na zaproszenie Wójta Dobroszyc pana Artura Cioska uczestniczyłem w dożynkach gminy Dobroszyce. W tym dniu na zaproszenie wójta gminy Sośnie pana Stanisław Budzika uczestniczyłem w dożynkach gminy Sośnie.
- 5) 27 sierpnia na zaproszenie burmistrza Twardogóry pana Zbigniewa Potyrały uczestniczyłem w dożynkach gminy Twardogóra.
- 6) 28 sierpnia uczestniczyłem we mszy odpustowo –dożynkowej w Grabowni Wielkim.
- 7) Wiceprzewodnicząca Anna Kępa uczestniczyła u uroczystościach z okazji Święta Policji w Oleśnicy.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 1) 11.07.2016 r. pismo od Starosty Oleśnickiego w sprawie rezygnacji Pana Artura Noworyty z funkcji Wicestarosty.



- 2) 12.07.2016 r. przekazanie przez Przewodniczącego skargi Pana Z. Kowalskiego do Komisji Rewizyjnej.
- 3) 18.07.2016 r. przekazanie przez Wiceprzewodniczącego skargi firmy Spolmot-5 sp. z o.o. do Komisji Rewizyjnej.
- 4) 18.07.2016 r. pismo – odpowiedź dyrektora PZS w Oleśnicy Pana K. Dybizbańskiego na zapytanie radnej Pani M. Susidko.
- 5) 22.07.2016 r. pismo – odpowiedź Komendanta Powiatowego Policji Pana R. Wodejko na zapytanie radnego J. Bronsia dotyczące porównania wybranych aspektów pracy realizowanych przez funkcjonariuszy Policji w 2015 r. , jak i przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w 2014 r.
- 6) 25.07.2016 r. pismo – odpowiedź dyrektora ZDP Pani M. Graczyk na interpelację radnego A. Horbacza.
- 7) 25.07.2016 r. – sprawozdanie z działalności Społecznej Straży Rybackiej Powiatu Oleśnickiego II kwartał 2016 r.
- 8) 27.07.2016 r. pismo – dyrektora PZS w Oleśnicy Pana K. Dybizbańskiego w sprawie wsparcia finansowego, pismo przekazane do Komisji Zdrowia i Komisji Budżetu.
- 9) 10.06.2016 r. pismo – zapytanie Zarządu Województwa Dolnośląskiego Forum Związków Zawodowych dotyczące zaopiniowania projektu uchwały w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego – Rodzinnego Domu Dziecka nr 2 w Stradonii Dolnej.
- 10) 31.07.2016 r. pismo – informacja radnej Z. Jakimiec o nieobecności w miesiącach sierpień, wrzesień i październik 2016 r.
- 11) 11.08.2016 r. – pismo od Wojewody Dolnośląskiego wyrażające zgodę na likwidację placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego – Rodzinnego Domu Dziecka nr 2 w Stradonii Dolnej.
- 12) 18.08.2016 r. – pismo od Zarządu Powiatu przekazujące informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2016 r.  
Pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Na koniec chciałby zaprosić na Memoriał Jana Kuliga, który odbędzie się 3 września o godz. 9.00 na kortach w Twardogórze.

Ponieważ nie było więcej komunikatów Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

#### **Ad.22. Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XXIII sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XXIII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Sesja zakończyła się o godz. 18.35.

Protokołowała  
Violetta Wolko



PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
  
Alojzy Kulig