

# ***PROTOKÓŁ NR XXV/2016***

## ***SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO***

### ***odbytej dnia 26 września 2016 r.***

#### **Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy, dyrektorów jednostek powiatowych i regionalne media na XXV sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 26 września 2016 r. o godzinie 15<sup>30</sup> w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Przewodniczący poprosił dwóch przedstawicieli Polskiego Czerwonego Krzyża o zabranie głosu.

Panowie Jan Olczykowski i Aleksander Chrzanowski wręczyli w imieniu PCK radnemu powiatowemu, byłemu burmistrzowi Oleśnicy Janowi Bronsiowi medal za zasługi we wspieraniu honorowego krwiodawstwa.

Gratulacje z tej okazji złożył również Przewodniczący Rady w imieniu Rady Powiatu Oleśnickiego.

Następnie Przewodniczący poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust.3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt 2 porządku obrad.

#### **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 22 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Panią A. Kępę Wiceprzewodniczącą Rady o pomoc przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad :

1. Powitanie.

2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXIII sesji.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Informacja z funkcjonowania Centrum Administracyjnej Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Bierutowie – dyrektor Paweł Wolko.
8. Informacja z działalności Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie – dyrektor Iwona Siemińska.
9. Informacja dyrektora Beaty Krzesińskiej odnośnie:
  - 1) działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy,
  - 2) funkcjonowania Rodzinnych Domów Dziecka w powiecie oleśnickim.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2016 r. i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie udzielenia Gminie Twardogóra pomocy finansowej w roku 2016 na realizację zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 448 (ul. Twardogórska), drogi powiatowej 1490D (ul. Sycowska) i drogi gminnej nr 101926 D (ul. Rynek) w miejscowości Goszcz” i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Zielona Góra zadania w zakresie kształcenia uczniów klas wielozawodowych w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego – Rodzinnego Domu Dziecka nr 2 w Stradomii Dolnej i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego prowadzenia Powiatowego Zespołu Szpitali przez Powiat jako organ założycielski i jej przegłosowanie.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia.
18. Komunikaty.
19. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania. Nikt nie zgłosił się, więc przeszedł do przegłosowania porządku obrad.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Rada przyjęła porządek obrad.



#### **Ad. 5. Przyjęcie protokołu XXIII sesji.**

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady był do wglądu protokół XXIII sesji, który odbył się 29 sierpnia 2016 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w pkt 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 stwierdza przyjęcie treści protokołu obrad XXIII sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapisy przebiegu obrad poprzedniej sesji.

#### **Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.**

Przewodniczący przypomniał radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 09.06.2016 r. do dnia 11.08.2016 r. i w związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Starosta poinformował, w ramach rozszerzenia prac Zarządu, iż na bieżąco monitoruje sytuację szpitala, wszystko jest pod kontrolą, prowadzimy jako pierwsi monitoring. Nikt nie oczekuje, że na służbie zdrowia można zarabiać. Naszym zadaniem jest obniżenie straty. Zapytał dlaczego wcześniej nie monitorowano sytuacji szpitala i dlaczego nie odwołano w poprzedniej kadencji Pani dyrektor Głowackiej, która jest odpowiedzialna za ten stan? OIOM miał być panaceum na kłopoty finansowe. Jak powstał, okazało się, że nie jest dochodowy. Ponadto poinformował, iż w roku 2015 było 35 skarg na szpital, w I półroczu bieżącego roku tylko 3. Opinia społeczeństwa na temat działalności szpitala jest co raz lepsza. Kontrola NIK-u wykazała brak kontroli szpitala, dlatego ten Zarząd to zrobił. Pokryliśmy kolejne straty szpitala, nie mówiąc o prądzie o zaległościach wobec ZUS itd.

Radny J. Bronś zgłosił wniosek formalny o zamknięcie punktu. Zauważył, że w informacji o pracy Zarządu Powiatu dostarczonej radnym nie ma żadnych materiałów dotyczących poruszanych przez Starostę kwestii, Pan Starosta mówi nie na temat. Poprosił Przewodniczącego o pilnowanie porządku obrad.

Przewodniczący powiedział, że udziela głosu i nie wie kto z radnych chce w danym momencie co powiedzieć, ponadto Pan Starosta może zabrać głos za każdym razem.

Radny A. Jednoróg zwrócił się do radnego J. Bronsia, żeby nie bał się prawdy.

Starosta kontynuował swoją wypowiedź, dlatego że uważa iż prezentuje prace Zarządu, Zarząd pracuje cały czas i o szpitalu debatujemy, myślimy i nie zostawiamy działalności szpitala samemu sobie. Bardziej konkretnie sytuację szpitala omówi na następnej sesji dyrektor szpitala.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jeszcze pytania. Nikt z radnych nie zgłosił pytań.

Przewodniczący uważając, że informacja została przyjęta zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Ad.7. Informacja z funkcjonowania Centrum Administracyjnej Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Bierutowie – dyrektor Paweł Wolko.**

Przewodniczący poprosił Pana P. Wolko dyrektora Centrum Administracyjnej Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Bierutowie o przedstawienie informacji z funkcjonowania placówki w roku 2015.

Pan Dyrektor CAOPOW P. Wolko przedstawił w skrócie najważniejsze cele i zadania placówki. Poinformował radnych o wykonanych w ubiegłym roku remontach w placówce oraz o środkach, które pozyskał dla placówki od sponsorów. Budżet jak do tej pory ma wystarczający, placówka nie zalega z żadnymi opłatami. (załącznik w postaci materiału na sesję). Ponadto jest wiele bardzo drobnych, codziennych problemów, ale stara się rozwiązywać je sam. Oczywiście tak jak każdy rodzic boi się o dzieci, żeby chodzący do szkoły, nie paliły papierosów, nie przyniosły do placówki narkotyków, itp. problemy wychowawcze.

W okresie od 1.06.2015 r. do 31.08.2016 r. hospitalizowano 9 wychowanków, w tym:

- 1.hospitalizacje psychiatryczne – 4 wychowanków,
  - zaburzenie zachowania – 2
  - próby samobójcze – 2
2. hospitalizacja zwykła - 5 wychowanków,
  - chirurgiczna – 2,
  - chorób wewnętrznych – 3

W ubiegłym roku placówkę opuściło 17 wychowanków. Część z nich wróciła do domów rodzinnych, część znalazła rodziny zastępcze, część inne placówki, a część się usamodzielniała.

Ponadto podziękował swoim pracownikom za zaangażowanie w pracę z dziećmi oraz za zrozumienie problemów placówki.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania?

Radna M. Susidko zapytała jaki jest koszt utrzymania 1 wychowanka w naszej placówce, czy orientuje się jaki jest koszt w innych placówkach? Czy trafiają do placówki dzieci z rodzin zastępczych i jakie są przyczyny, że dzieci te trafiają z powrotem do placówki, jeśli tak to ile takich przypadków było?

Pan P. Wolko odpowiedział, że koszt pobytu jednego wychowanka w naszej placówce wynosi 3.434 zł. w ciągu ostatniego roku sprawozdawczego do domu dziecka trafiło 2 rodzeństwa z dwóch rodzin zastępczych. Odpowiedział, że nie rozmawiał z tymi rodzinami zastępczymi, natomiast myśli że Pani dyrektor PCPR – u będzie miała lepsze informacje. Wydaje mu się, że są to problemy ilościowe i jakościowe, rodzina która jest nastawiona na pomoc może po prostu sobie nie radzić. Poza tym może też być to strach przed podejmowaniem decyzji, bo to nie są „nasze dzieci”. Tutaj się tylko można domyślać, ale pewne informacje ma na pewno Pani Dyrektor PCPR-u. Jeśli chodzi o koszt utrzymania to standardem jest kwota 4 – 4,5 tys zł. Na 116 placówek nasza jest na ok. 20 tym miejscu od końca. Są placówki takie, które mają koszt ok. 6 tys zł we Wrocławiu, 8



tyś zł. w Poznaniu, w Ostrzeszowie ok. 4,8 tyś zł. Są domy gdzie stawki są niższe, ale nie wie jak to robią jeśli trzeba zachować wszelkie standardy.

Radny S. Stępień zapytał o sprawę ewentualnego umarzania podatku od nieruchomości przez Gminę Bierutów, czy była taka sytuacja, żeby gmina umorzyła ten podatek?

Pan dyr. P. Wolko odpowiedział, że nie. Dlatego że są dwa przypadki kiedy może to zrobić. W pierwszym przypadku jest to wtedy kiedy zalega placówka z opłatą i prosi o rozłożenie na raty, a druga to wtedy gdybym był placówką oświatową, a którą niestety nie jesteśmy.

Radna H. Dzięgło zapytała ile wychowanków przebywa poza placówką?

Pan dyr. P. Wolko odpowiedział, że 8 osób jest w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Oleśnicy od poniedziałku do piątku, 3 osoby są w MOW –ie, 1 osoba jest w MOS-ie, 1 osoba jest we Wrocławiu. Lecz pomimo, że tych wychowanków nie ma w placówce to nie znaczy, że nie ponosimy żadnych kosztów, bo te koszty niestety są. Musi zapłacić za pobyt, za ubiór, za książki

Radna H. Grzybek powiedziała, iż Pan dyrektor sprostował, że próba samobójcza była jedna, do tego są zaburzenia zachowania. Co to znaczy, czy te osoby przebywały w jakimś ośrodku leczenia nerwic? I było jeszcze 5 hospitalizacji na oddziale chirurgicznym, czy to były samouszkodzenia, czy złamania, czy wyrostek? Czy nie widzi potrzeby zatrudnienia dodatkowego psychologa?

Pan dyr. P. Wolko odpowiedział, że przebywały w Lubiążu w szpitalu. Nie to nie były samookaleczenia, tylko urazy. Natomiast był czas kiedy przychodziły do placówki dzieci bardzo zaniedbane medycznie, w tej chwili tego już nie ma. Tak oczywiście drugi psycholog przydałby się w placówce o ile Państwo wyrażicie zgodę na to w budżecie placówki.

Radni nie mieli pytań do Pana Dyrektora, głos zabrał Pan Starosta.

Starosta powiedział, że bardzo dziękuje dyrektorowi za zarządzanie, które jest dobre. Jak w każdym miejscu zdarzają się błędy, ale zostały one naprawione.

Radny A. Jednoróg Przewodniczący Komisji Zdrowia przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie działalności placówki.

Pan Przewodniczący podziękował Panu dyrektorowi za pracę i za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

**Ad.8. Informacja z działalności Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie**  
**– dyrektor Iwona Siemińska.**

Przewodniczący poprosił Panią I. Siemińską dyrektora Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie o przedstawienie informacji z funkcjonowania placówki w roku 2015.

Pani I. Siemińska powiedziała, że placówkę przejęła z dniem 1 czerwca 2012 r. Problem jednostki jakim były finanse na dzień dzisiejszy został zażegnany. Placówka samofinansuje się. Tam gdzie można było uzyskać jakiegokolwiek oszczędności, oczywiście nie kosztem pacjentów, to zostało to dokonane.

Pomimo posiadania przez naszych mieszkańców niepełnosprawności intelektualnej, determinującej w określony sposób ich możliwości umysłowe, Dyrektor placówki przyjęła za priorytet merytoryczny podejmowanie wszelkich działań, w maksymalnie możliwym zakresie, prowadzących do rozwoju mieszkańców w każdej sferze życia. Zespół Terapeutyczno – Opiekuńczy kierowany jest na dostrzeganie, budzenie i rozwijanie u mieszkańców potencjału rozwojowego, który może zostać wyzwolony na drodze rewalidacji i pozwolić osiągnąć mieszkańcom możliwe maksimum umiejętności. Powiatowy Dom Pomocy Społecznej w Ostrowinie przyjął rewalidację, jako priorytet równie ważny, co opieka i aktywizacja mieszkańców.

W ubiegłym roku został zmodernizowany system p/pożarowy (modernizacja systemu czujek i systemu oddymiania i ręcznych ostrzegaczy pożarowych) w Ostrowinie, w głównym budynku mieszkalnym 107 997zł, Dźwiękowy System Ostrzegania 377 928 zł, w tym: 188 964zł środki PDPS ; 188 964zł, środki PFRON. Ponadto wykonano szereg remontów z czego największy to remont bloku łóżkowego w Ostrowinie za 338 599,82 zł, w tym: 112 152,82 zł – środki PDPS, 226 447 zł – środki PFRON (wykonano – remont kapitalny łazienek: 5 dużych i 13 przypokojowych, remont kapitalny jadalni, remont kapitalny podjazdu do budynku głównego przy łączniku).

Pozyskane środki w skali roku to 626 tys zł.

Powiedziała również, że Domy pomocy społecznej weszły na rynek, także te publiczne, i klient wybiera gdzie jest taniej i lepiej. Dlatego też nasz dom musi stanąć na wysokości zadania. W tej chwili mamy 12 osób oczekujących na miejsce, nie wie czy to dużo czy mało, ale ci ludzie czekają na te miejsca.

Następnie przedstawiła Pana K. Leszczyńskiego, który od tego roku został prezesem Spółdzielni przy PDPS w Ostrowinie.

Pan K. Leszczyński poinformował radnych o otwarciu Spółdzielni przy DPS-ie w Ostrowinie. W tej chwili spółdzielnia liczy 35 osób, głównie zajmują się praniem i zbierają zamówienia od różnych placówek i firm zlecenia.

Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań.

Radny S. Pytel powiedział, że w 2014 r. rozpoczęła Pani remont pałacu, proszę powiedzieć co w tej chwili tam się mieści?

Pani I. Siemińska odpowiedziała, że remont został ukończony mieszkanie jest gotowe, ale wyszło to tak sobie jeśli chodzi o funkcjonowanie pensjonariuszy, nie mogli poradzić sobie z codziennymi obowiązkami, gdyż byli przyzwyczajeni przez lata, że to



nie oni robią przysłowiową herbatę tylko tą herbatę im się podaje. Dlatego w tej chwili jest tam pracownia kulinarna.

Przewodniczący zapytał o możliwość umieszczenia pewnego mieszkańca gminy Twardogóra w DPS-ie w Ostrowinie, czy jest szansa, aby znalazło się miejsce dla niego.

Pani I. Siemińska odpowiedziała, że jest szansa, tylko trzeba rozmawiać z dyrektorem B. Krzesińską.

Radny J. Bronś zapytał czy po zmianie ustawy o zamówieniach publicznych możliwe jest prowadzenie postępowań przetargowych czynników społecznych, w tym m.in. związanych ze spółdzielniami socjalnymi. Czy ma Pani informację czy w jakimkolwiek postępowaniu udzielenia zamówienia publicznego przez samorządy z terenu naszego powiatu w tym powiatu uwzględniono czynniki społeczne dające szansę zatrudnienia członków spółdzielni socjalnej?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że raz uwzględniono, kiedy PDPS ogłosił przetarg, pozostałe gminy nie.

Radny A. Jednoróg Przewodniczący Komisji Zdrowia przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie działalności placówki.

Starosta pogratulował Pani dyrektor za wspiane prowadzenie placówki.

Pani dyr. I. Siemińska podziękowała za słowa gratulacyjne.

Przewodniczący podziękował Pani dyrektor za pracę i za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

#### **Ad.9. Informacja dyrektora Beaty Krzesińskiej odnośnie:**

- 1) działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy,**
- 2) funkcjonowania Rodzinnych Domów Dziecka w powiecie oleśnickim.**

Pani dyr. B. Krzesińska przedstawiła w skrócie najważniejsze cele i zadania PCPR. Działalność Centrum odbywa się w pięciu podstawowych sektorach:

1. Rodzicielska opieka zastępcza – od września 2011 r. opieka nad dzieckiem i rodziną – organizator pieczy zastępczej; prowadzony jest program korekcyjno – edukacyjny dla rodziców
2. Działania profilaktyczne, interwencyjne oraz terapeutyczne w ramach Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Pomocy Środowiskowej;
3. Działania na rzecz osób niepełnosprawnych;
4. Zespół Orzekania o Niepełnosprawności;
5. Realizacja programów celowych i konkursów PFRON, DUW i projektów Unii Europejskiej.

Cele pieczy zastępczej:

- praca z rodziną umożliwiającą powrót dziecka do rodziny lub gdy jest to niemożliwe

- dążenie do przysposobienia dziecka, a w przypadku braku możliwości przysposobienia dziecka – opiekę i wychowanie w środowisku zastępczym.
- zaspokojenie potrzeb emocjonalnych dzieci, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb bytowych, zdrowotnych, edukacyjnych i kulturalno-rekreacyjnych
- przygotowanie dziecka do:

- a) godnego, samodzielnego i odpowiedzialnego życia,
- b) pokonywania trudności życiowych zgodnie z zasadami etyki,
- c) nawiązywania i podtrzymywania bliskich, osobistych i społecznie akceptowanych kontaktów z rodziną i rówieśnikami, w celu łagodzenia skutków doświadczania straty i separacji oraz zdobywania umiejętności społecznych;

Obecnie rozpoczęte są procedury adopcyjne wobec 3 dzieci z rodzin zastępczych niezawodowych (złożone zostały wnioski o przysposobienie).

Ponadto PCPR nie ogranicza swoich działań wyłącznie do realizacji zadań ustawowych. Systematycznie poszerza działalność, która wymaga dodatkowych nakładów finansowych. Środki finansowe konieczne do realizacji zwiększonych zadań PCPR – u są pozyskiwane z programów celowych PFRON, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. (załącznik w postaci materiału na sesję).

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania?

Radny A. Jednoróg zapytał o liczbę osób korzystających ze środków PFRON?

Pani dyr. B. Krzezińska powiedziała, że nie przygotowała się z tego tematu.

Radny J. Bronś zapytał czy zwracała się do innych gmin?

Pani dyr. B. Krzezińska powiedziała, że nie zwracała się z takim zapytaniem do gmin.

Radny A. Jednoróg Przewodniczący Komisji Zdrowia powiedział, że Komisja po swoich obradach wydała opinię pozytywną dla działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Starosta podziękował Pani dyrektor Barbarze Floras za współpracę, w związku z tym, że od 1 października nie będzie już dyrektorem Rodzinnego Domu Dziecka w Stradomii. Życzył jej dalszych sukcesów oraz cierpliwości do wychowywania dzieci, które będzie miała pod swoją opieką jako rodzina zastępcza.

Pani dyr. B. Krzezińska również serdecznie podziękowała za współpracę. następnie poinformowała radnych o konferencji nt.: Nowe narkotyki, nowe dopalacze, która odbędzie się 11 października o godz. 9.00 w sali Biblioteki i Forum w Oleśnicy.

Przewodniczący podziękował Pani dyrektor za pracę i za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił przerwę w obradach sesji.

*17.15 Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.  
17.25 po przerwie na Sali obecnych jest 22 radnych.*



**Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Oleśnickiego na 2016 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	13	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	13	--	9

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie udzielenia Gminie Twardogóra pomocy finansowej w roku 2016 na realizację zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 448 (ul. Twardogórska), drogi powiatowej 1490D (ul. Sycowska) i drogi gminnej nr 101926 D (ul. Rynek) w miejscowości Goszcz” i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Zielona Góra zadania w zakresie kształcenia uczniów klas wielozawodowych w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś pytania. Z uwagi na brak pytań ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji placówki opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego – Rodzinnego Domu Dziecka nr 2 w Stradomii Dolnej i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego prowadzenia Powiatowego Zespołu Szpitali przez Powiat jako organ założycielski i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXV sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.



Radny Z. Kuc odczytał stanowisko Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie dalszego prowadzenia Powiatowego Zespołu Szpitali przez Powiat jako organu założycielskiego w świetle obowiązującej ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i planowanych prac koncepcyjnych przez Ministerstwo Zdrowia dot. sieci szpitali:

„Rada wyraża zdecydowany sprzeciw obarczaniu przez ministra zdrowia podmiotu tworzącego szpital jakim jest samorząd powiatowy, aby ten pokrył negatywny wynik finansowy szpitala w ramach działania naprawczego działalności szpitala oraz finansowania świadczeń zdrowotnych ze środków własnych powiatu.

Rada oczekuje 100% finansowania funkcjonowania szpitala przez ministra zdrowia.

Rada – w myśl obecnego stanu prawnego – stoi na stanowisku, że to minister zdrowia powinien być podmiotem tworzącym szpital oleśnicki.

Rada dopuszcza możliwość dalszego prowadzenia szpitala jako zadanie zlecone przez administrację rządową pod warunkiem zapewnienia pełnego finansowania.”

Od 18 lat powiat prowadzi szpital – w domyśle szpital w Sycowie i Oleśnicy później Powiatowy Zespół Szpitali pokrywając jego stratę wykonując zadanie, którego nie ma obowiązku realizować. Jeśli tak jest to rodzi się pytanie : kto jest odpowiedzialny za finansowanie i funkcjonowanie szpitala ? Odpowiedzi należy szukać w wspomnianej ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z 27-08-2004, która jest podstawą naszego stanowiska. Zawarte w niej przepisy wprost definiują zadania, które ustawodawca nakłada na administrację poszczególnych stopni. Ustawa ta była podstawą wyroku sygn III SA/Kr 404/14 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. W uzasadnieniu wyroku sąd stwierdził, że świadczenia zdrowotne realizowane przez ZOZ-y nie były i nie są finansowane przez powiaty. Ten obowiązek, zgodnie z art. 14 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, spoczywał i spoczywa na ministrze zdrowia oraz Narodowym Funduszu Zdrowia. Artykuł 8 tejże ustawy mówi:

Do zadań własnych w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej realizowanych przez powiat należy w szczególności:

1) opracowywanie i realizacja oraz ocena efektów programów polityki zdrowotnej wynikających z rozpoznanych potrzeb zdrowotnych i stanu zdrowia mieszkańców powiatu – po konsultacji z właściwymi terytorialnie gminami;

[2) przekazywanie marszałkowi województwa informacji o realizowanych na terenie powiatu programach polityki zdrowotnej;]

Przepis uchylający pkt 2 w art. 8 wejdzie w życie z dn. 1.01.2017 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1916).

3) inicjowanie, wspomaganie i monitorowanie działań lokalnej wspólnoty samorządowej w zakresie promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej prowadzonych na terenie powiatu;

4) pobudzanie działań na rzecz indywidualnej i zbiorowej odpowiedzialności za zdrowie i na rzecz ochrony zdrowia;

5) podejmowanie innych działań wynikających z rozpoznanych potrzeb zdrowotnych.

Nie ma mowy o obowiązku prowadzenia przez powiat szpitala.



W związku z powyższym jeśli nasz powiat ma dalej prowadzić szpital

- w ramach ustawy o samorządzie powiatowym z 5 czerwca 1998 r. a w szczególności w ramach artykułów:

Art.4.4. Ustawy mogą określać niektóre sprawy należące do zakresu działania powiatu jako zadania z zakresu administracji rządowej, wykonywane przez powiat.

Art. 5. 1. Powiat może zawierać z organami administracji rządowej porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych z zakresu administracji rządowej.

Art. 56. 3. Przekazywanie powiatowi, w drodze ustawy, nowych zadań wymaga zapewnienia środków finansowych koniecznych na ich realizację w postaci zwiększenia dochodów.

to powinien otrzymać dotację celową od ministra zdrowia skoro NFZ nie pokrywa całkowicie finansowania świadczeń szpitalnych. Środki finansowe przekazywane przez ministra dla powiatu powinny być określone explicite to jest na całą działalność szpitala w tym np. na wyżywienie pacjenta a nie tylko na procedury medyczne

Na temat dotacji celowej jako podstawy roszczenia Sąd Apelacyjny w Warszawie w swoim wyroku z 10-09-2015 Sygn. Akt I ACa 1814/14 powołując się na obowiązujące przepisy między innymi na ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2003 r. Nr 203, poz.1966) stwierdził, że:

Dotacja celowa, o której mowa w art. 49 ust. 1, jest dotacją o charakterze obligatoryjnym i jedną z niewielu, w stosunku do której ustawodawca wprost sformułował zasadę adekwatności. Oznacza to, że wysokość dotacji powinna być tak wyliczona według zasad określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych obowiązujących w dacie jej przyznania, by przekazane środki zapewniały pełne i terminowe finansowanie wykonania zadań zleconych.

Żaden przepis rangi ustawowej nie nakłada na jednostki samorządowe obowiązku finansowania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z dochodów własnych, jeżeli poziom środków przekazanych w formie dotacji nie jest wystarczający. A skoro ustęp 6 art. 49 u.d.j.s.t. przyznaje jednostce samorządu terytorialnego prawo do wystąpienia o należne świadczenie w wypadku niedotrzymania warunku określonego w ustępie 5, a ten nakłada na administrację rządową obowiązek przekazania dotacji celowej w wysokości zapewniającej realizację zadań zleconych (ust. 1) w sposób pełny i terminowy, to prawidłowa wykładnia prowadzi do wniosku, że stanowi on podstawę roszczenia o zapłatę zarówno różnicy pomiędzy kwotą rzeczywiście potrzebną do pełnego wykonania zadań zleconych a wysokością przekazanej dotacji, jak odsetek z tytułu opóźnienia w ich wypłacie oraz odsetek o których mowa w art. 481 k.c.

W pkt 3 uzasadnienia naszego stanowiska czytamy, że:

Kierując się dobrem społecznym ani radni poprzednich kadencji ani obecni nie podjęli decyzji o likwidacji PZS ani też o przekształceniu go w spółkę prawa handlowego co negatywnie oceniła Najwyższa Izba Kontroli w swoim wystąpieniu pokontrolnym P/15/092 LWR 410.024.01.2015

Przekształcenie PZS w spółkę prawa handlowego powoduje również ucieczkę od wypełnienia przez ministra zdrowia obowiązku wynikającego z art.14 wspomnianej ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.



Proszę Państwa przyjęliśmy na jednej z ubiegłorocznych sesji strategię rozwoju powiatu oleśnickiego na lata 2015-2020 z perspektywą do roku 2022 należałoby realizować cel strategii jakim jest :

Zapewnienie wysokiego standardu infrastruktury i usług publicznych świadczonych na rzecz społeczności lokalnej

Do realizacji tego celu w zakresie ochrony zdrowia jest konieczna jedna nowa nowoczesna baza szpitalna. Przy ciągle zadłużonym powiecie bo ratuje szpital cel ten jest niemożliwy do osiągnięcia a strategię można odłożyć na półkę.

Radni oczekują od rządu jak najszybszego rozwiązania problemów szpitala oleśnickiego, to jest doprowadzenia do sytuacji aby mógł zbilansować swój wynik finansowy , a także jednolitą interpretację prawa co do funkcjonowania szpitala.

Każda zwłoka czasowa w tej materii przyczynia się to do jeszcze większego zadłużenia powiatu, który cały czas pokrywa deficyt szpitala.

Przewodniczący powiedział, że projekt uchwały był procedowany zgodnie ze Statutem

Starosta zapytał, czy Klub PO popiera to stanowisko.

Radny J. Polański powiedział w imieniu Klubu PO, że tak, popierają to stanowisko.

Radny Z. Kuc dodał, że nad tym stanowiskiem pracowała cała Komisja Zdrowia

Radny A. Jednoróg poinformował, że projekt uchwały przeszedł 3 głosami radnych członków Komisji, przy 2 głosach sprzeciwu i 1 radnej nieobecnej. On jest przeciwny tej uchwale, ponieważ tak przyjęte stanowisko nie będzie poważnie potraktowane. Przypomniał, że Związek Miast Polskich przyjął już podobne stanowiska i to powinno wystarczyć. Ponadto dodał, iż do takich wystąpień potrzebne jest poczucie jedności celów, a tu nie widać takiej jedności w zachowaniu opozycji. Widać natomiast płytkie polityczne racje, Pijarowskie sztuczki, grillowanie Starosty i dyrektora szpitala. Dodał, że opozycja zostawiła w szpitalu finansowe szambo i poprosił o nie psucie powietrza.

Radny Z. Kuc powiedział, że na podstawie sprawozdania finansowego z działalności szpitala za I półrocze 2016 widać, że wydatki są większe niż przychody a płynność finansowa jest uzależniona od pomocy powiatu, który systematycznie zwiększa poziom zadłużenia na ten cel, a koszty jego obsługi pokrywane są ze środków które powinny być przeznaczone na realizację zadań publicznych jak np. budowę i remont dróg.

W przypadku braku środków na wsparcie szpitala powiat będzie musiał się dostosować do ustawy z 2011 o działalności leczniczej, regulującej m.in. kwestię przekształceń. Nakazuje ona wprost likwidację szpitala, jeżeli samorząd terytorialny nie zdecyduje się na pokrycie jego ujemnego wyniku finansowego. Likwidacja lecznicy została uznana przez ustawodawcę za legalny i normalny instrument zarządzania.

Radny J. Bronś powiedział, że stał się cud. Urodził się interpretator wszystkich tekstów – pan radny A. Jednoróg. Wynika to z podstawowej kwestii – z zasady projekcji, czyli mówiąc prościej złodziej widzi w każdym złodzieja. Apeluje do radnych o przyjęcie tego apelu My się prawdy nie boimy, nawet jeśli obecni rządzący nie chcą jej wysłuchać.

Naszym suwerenem są mieszkańcy powiatu oleśnickiego i my mamy obowiązek ich interesów bronić, bronić ich praw, równego i dobrego dostępu do usług publicznych w tym usług medycznych. Stąd będziemy zarówno w takiej formie jak i innej bronić praw naszych mieszkańców do tego, żeby mieli szansę i możliwość korzystać z usług medycznych na poziomie, który im przysługuje.

Starosta powiedział, że on jako starosta uważa to stanowisko za nietrafione. Argumenty przytoczone przez Pana radnego były trafione, my jako powiat nie finansujemy służby zdrowia, finansuje Państwo poprzez NFZ, tak samo jak finansowaną mamy oświatę poprzez subwencję. Świetnie uchwycone argumenty, tylko proszę się zdecydować czy to my nie potrafimy się rządzić czy finansowanie jest marne.

Radny Z. Kuc zapytał czy starosta widzi jakąś alternatywę przy braku finansowania dalej powiatu, bo tak jak patrzy się na DPS, kto wykonuje remonty z własnych środków. My nie finansujemy procedury medycznej, to powinno być w gestii szpitala.

Starosta odpowiedział, że radny ma rację. W 2011 r. zmieniło się finansowanie DPS – ów, każdy nowy mieszkaniec przychodzący do tej jednostki jest opłacany z pieniędzy gminy, a nie przez Wojewodę. Gmina płaci 3.000 zł a wojewoda płaci 2.000 zł, widać czysty zysk. Czy w takim razie ma w tym wypadku zrezygnować z dalszego prowadzenia szpitala, zrobić spółkę. Teraz kiedy powoli wszystko zaczyna się układać, poprosił tylko o zmianę atmosfery wokół spraw związanych ze szpitalem.

Radny S. Pytel powiedział, że chciałby przypomnieć o tym kto z mównicy mówił, że szpital jest w agonii, że będzie odcinany prąd? My mówiliśmy? Nie mówili o tym członkowie Zarządu, Pan P. Rogalski. Mówił Pan Starosta o Prokuraturze, a kto złożył doniesienie na drogę ślizowską do CBA? Poza tym my żadnych doniesień na Prokuraturę nie dawaliśmy.

Radny Cz. Teleszko powiedział, że od 4 kadencji jest radnym powiatowym. Od czternastu lat państwo dokłada powiatom ciągle nowe zadania, a za tym nie idą środki finansowe. Jest gdzieś błąd. I trzeba dać szansę może to nasze stanowisko kogoś ruszy i zostanie zauważone.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś inne propozycje lub zmiany. Z uwagi na brak propozycji ze strony radnych przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem  
22

za  
10

przeciw  
11

wstrzymał się  
1

Rada nie przyjęła uchwały.

#### **Ad.16. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań. W czasie między sesjami do Przewodniczącego nie wpłynęła żadna interpelacja.



Radny L. Waluk odczytał interpelację w sprawie kompleksowego remontu drogi powiatowej nr 1472D na odcinku Dobrzeń – Jaksonowice, która stanowi *załącznik nr 3* do niniejszego protokołu.

Radny J. Bronś odczytał interpelację w sprawie nie otrzymywania z PCPR w Oleśnicy dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych dla osób dorosłych, która stanowi *załącznik nr 4* do niniejszego protokołu.

Następnie radny odczytał zapytanie w sprawie odmowy udostępnienia sprawozdań Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy przez Starostę i przedłożenia sprawozdań radnym, które stanowi *załącznik nr 5* do niniejszego protokołu.

Starosta odpowiedział, że rzeczywiście te środki PFRON-u się zmniejszyły a potrzeby są olbrzymie. W związku z tak okrojonym budżetem skupiamy się na turnusach dla młodzieży i dzieci i innych zadaniach rezygnując z turnusów dla dorosłych.

Radny J. Bronś odpowiedział, że zależy mu na pisemnej odpowiedzi, żeby niczego nie przekreślić odpowiadając zainteresowanym osobom.

Starosta odpowiedział, że oczywiście ta odpowiedź będzie pisemna.

Ponieważ nie było zapytań i interpelacji Przewodniczący przeszedł do pkt 17 porządku obrad.

#### **Ad. 17. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Radny S. Stępień odczytał wniosek w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Zbytowa, gmina Bierutów, który stanowi *załącznik nr 6* do niniejszego protokołu.

Radny Cz. Teleszko złożył na piśmie wniosek w sprawie budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Jemielna, gmina Bierutów, który stanowi *załącznik nr 7* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powiedział, że przekaze wnioski do Zarządu Powiatu.

Starosta odpowiedział, że zgodnie z przyjętą zasadą wszystkie wnioski trafiają na Komisję Infrastruktury i są przez nią analizowane. Natomiast budżet mamy niewystarczający na wszystkie inwestycje i dlatego trzeba wybierać te, które są już konieczne.

Radny Cz. Teleszko powiedział, że gmina Bierutów ma prawo, aby domagać się inwestycji, dlatego że w ostatnich czasach dużo majątku zostało sprzedane na rzecz majątku powiatu.

Radny S. Stępień powiedział, że jest w stanie wskazać realne źródło skąd można wziąć pieniądze na ten chodnik. Jest taka możliwość, dajmy tym dzieciom szansę bezpieczeństwa, bo jest to jedna z największych miejscowości.

Ponieważ nie było wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt 18 porządku obrad.

### **Ad. 18. Komunikaty.**

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś komunikaty.

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że:

- 1) Następna sesja 24 października. Tematem wiodącym będzie realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016 , informacja starosty Oleśnickiego, prezentacja funkcjonowania jednej z placówek oświatowych, oraz sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Starosty odnośnie złożonych oświadczeń majątkowych.
- 2) Podpisywałem podjęte uchwały na XIII i XXIV sesji oraz zaproszenia na XXIV i XXV sesję.
- 3) Brałem udział w rozpoczęciu roku szkolnego w ZSP w Twardogórze, X memoriale Jana Kuliga w tenisie ziemnym w Twardogórze, Dniu Godności Osób Niepełnosprawnych w Oleśnicy, Dożynkach Powiatowych w Oleśnicy, Biegu o Puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej w Twardogórze.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 1) 23.08.2016 r. pismo od Wojewody Dolnośląskiego w sprawie zapytania dot. Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy. Pismo zostało skierowane do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia i wyjaśnienia sprawy.
- 2) 30.08.2016 r. pismo od Wojewody Dolnośląskiego w sprawie przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za rok 2015 Starosty Oleśnickiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego.
- 3) 06.09.2016 r. petycja mieszkańców wsi Dobrzeń gm. Dobroszyce w sprawie remontu drogi powiatowej nr 1472 D, petycja została przekazana do Zarządu Powiatu celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.
- 4) 08.09.2016 r. przekazanie Przewodniczącemu wniosku Zarządu Powiatu w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Oleśnickiego.
- 5) 13.09.2016 r. przekazanie Przewodniczącemu opinii Zarządu Powiatu w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego dalszego prowadzenia Powiatowego Zespołu Szpitali przez Powiat jako organ założycielski.
- 6) 14.09.2016 r. pismo od ZDP w sprawie wniosku Pani U. Chemłowskiej dot. uwzględnienia w przyszłorocznym budżecie wykonania nowej nawierzchni na drodze powiatowej nr 1459D w miejscowości Sątok, przekazane do Komisji Infrastruktury Technicznej.
- 7) 19.09.2016 r. pismo od Wojewody Dolnośląskiego w sprawie wniosku Pana M. Parisa o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Powiatu nr XX/189/2016 z dn. 25.04.2016 r. w sprawie utworzenia zespołu placówek specjalnych z prośbą o wyjaśnienie i ustosunkowanie się do zarzutów. 22.09.2016 r. Przewodniczący odpowiedział Wojewodzie pismem wyjaśniającym.



Pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Kluby proszę o aktualizację regulaminów ponieważ zmienił się u niektórych skład osobowy

Radna W. Efinowicz zrelacjonowała skontrolowany przez Komisję Rewizyjną wniosek Wojewody dotyczący prawidłowości obsadzenia stanowiska pielęgniarki oddziałowej na oddziale wewnętrznym. Przewodnicząca DROPiP interweniowała pisemnie u Wojewody, że na tym oddziale została zatrudniona osoba bez konkursu. P[ó] przeprowadzonej analizie prze Komisję i wyjaśnieniach dyrekcji okazało się, że została powołana na funkcję pielęgniarki koordynującej osoba na umowę – zlecenie. Komisja potwierdziła, że jest to niezgodne z prawem. Nakazała Staroście o dopilnowanie podjęcia procedur zgodnych z prawem.

Starosta odpowiedział, iż w szpitalu jest 6 pielęgniarek oddziałowych, którym w ciągu najbliższych 3 miesięcy kończy się kadencja. Koszty obowiązkowych ogłoszeń o konkursach w prasie to łącznie 18 tys zł. zwłoka z powołaniem pielęgniarki oddziałowej wynika z chęci publikacji w jednym ogłoszeniu wszystkich konkursów, co pozwoli zaoszczędzić 10 tys zł. w tej chwili będą uruchomione procedury i konkursy zostaną ogłoszone.

Radna W. Efinowicz zapytała Starostę, czy w takim razie świadomie złamał prawo?

Ponieważ nie było więcej komunikatów Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

#### **Ad.19. Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XXIII sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XXIII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Sesja zakończyła się o godz. 18.45.

Protokołowała  
Violetta Wolko

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
Alojzy Kulig