

# ***PROTOKÓŁ NR XXVI/2016***

## ***SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO***

### ***odbytej dnia 24 października 2016 r.***

#### **Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości, dyrektorów wszystkich szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Oleśnickiego. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy, dyrektorów jednostek powiatowych i regionalne media na XXVI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 24 października 2016 r. o godzinie 15<sup>30</sup> w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

*Przewodniczący poinformował wszystkich obecnych, że w dniu 21 października br. zmarł wieloletni radny Rady Miasta Oleśnica, były nauczyciel I Liceum Ogólnokształcącego w Oleśnicy, a także nauczyciel akademicki dr Józef Stojanowski. Poprosił, aby uczcić Jego pamięć minutą ciszy. Poprosił następnie wszystkich o powstanie.*

Następnie Przewodniczący poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust.3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt 2 porządku obrad.

#### **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 21 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Pana K. Gębusia Wiceprzewodniczącego Rady o pomoc przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad :

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.

5. *Przyjęcie protokołu XXIV i XXV sesji.*
6. *Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.*
7. *Informacja w sprawie programu Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa składana przez Roberta Wodejko Powiatowego Komendanta Policji.*
8. *Realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016 – informacja Starosty Oleśnickiego składana przez Małgorzatę Iwańską – Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.*
9. *Prezentacja funkcjonowania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Twardogórze im. J. Iwaszkiewicza w Twardogórze – dyrektor Andrzej Filipiak.*
10. *Podsumowanie Programu Restrukturyzacji Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy – dyrektor Kamil Dybizbański.*
11. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2016 – 2030 i jej przegłosowanie.*
12. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2016 r. i jej przegłosowanie.*
13. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Oleśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 i jej przegłosowanie.*
14. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej w Grabownie Wielkim na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym kościele parafialnym pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej w Grabownie Wielkim i jej przegłosowanie.*
15. *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.*
16. *Sprawozdanie Starosty Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.*
17. *Interpelacje i zapytania radnych.*
18. *Wnioski i oświadczenia.*
19. *Komunikaty.*
20. *Zamknięcie sesji.*

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma pytania. Nikt nie zgłosił się, więc przeszedł do przegłosowania porządku obrad.

Starosta poprosił o zdjęcie z porządku obrad *projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej w Grabownie Wielkim na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym kościele parafialnym pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej w Grabownie Wielkim*, ponieważ nie udało się proboszczowi załatwić wszystkich formalności – nie ma zgody Konserwatora Zabytków i dlatego uchwała nie może być podjęta na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący zapytał czy radni mają jeszcze jakieś inne wnioski do porządku obrad? Nikt z radnych nie miał uwag, więc Przewodniczący przeszedł do przegłosowania zmiany w porządku obrad.



Kto jest za zmianą w porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła zmiany do porządku obrad.

Przewodniczący podsumował zmiany: w punkcie 14 wykreślono projekt uchwały, więc następne punkty będą miały o jedno oczko punkty w górę.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
21	21	--	--

Rada przyjęła porządek obrad.

#### **Ad. 5. Przyjęcie protokołu XXIV i XXV sesji.**

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady były do wglądu protokoły XXIV i XXV sesji, które odbyły się 14 września 2016 r. i 26 września 2016 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w pkt 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 stwierdza przyjęcie treści protokołów obrad XXIV i XXV sesji i od tej chwili stanowią one jedyne urzędowe zapisy przebiegu obrad poprzednich sesji.

#### **Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.**

Przewodniczący przypomniał radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 15.09.2016 r. do dnia 27.09.2016 r. i w związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący zapytał czy ktoś ma jeszcze pytania. Nikt z radnych nie zgłosił pytań.

Przewodniczący uważając, że informacja została przyjęta zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.7. Informacja w sprawie programu Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa składana przez Roberta Wodejko Powiatowego Komendanta Policji.**

Przewodniczący poprosił Pana R. Wodejko Powiatowego Komendanta Policji, aby przedstawił radnym program Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa

Pan R. Wodejko Powiatowy Komendant Policji omówił działalność i funkcjonalności „Mapy Zagrożeń”. Aplikacja dostępna jest na stronie internetowej Komendy Powiatowej

Policji w Oleśnicy, a jej obsługa została zaprojektowana tak, by intuicyjnie mógł z niej skorzystać każdy mieszkaniec powiatu.

Informacje wykorzystywane w mapie zagrożeń opierają się na trzech filarach: w pierwszym filarze gromadzone są informacje z policyjnych systemów informatycznych; drugi filar to część interaktywna z bezpośrednim udziałem mieszkańców, przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych; trzeci filar opiera się o informacje pozyskane od obywateli z wykorzystaniem platformy wymiany informacji.

Mapy zostały opracowane w oparciu o informacje własne policji, czyli m.in. statystyki policyjne, a także na podstawie informacji przekazanych przez podmioty biorące udział w konsultacjach społecznych oraz w oparciu o wyniki badań opinii publicznej. Na mapie znajdują się informacje m.in. o przestępstwach najbardziej uciążliwych społecznie: o zagrożeniach w ruchu drogowym i wypadkach drogowych, o nieprawidłowym parkowaniu, przekraczaniu dozwolonej prędkości, ale także aktach wandalizmu, używaniu środków odurzających, znęcaniu się nad zwierzętami czy dzikich wysypiskach śmieci. Za pomocą interaktywnej strony można przekazywać informacje o zagrożeniach występujących w naszej okolicy. Następnie policja będzie te sygnały weryfikować, a jeśli informacje się potwierdzą wprowadzi je wprost na mapy. Nie służy ona jednak do zgłaszania potrzeby pilnej interwencji policji. W tego typu przypadkach należy korzystać z numerów alarmowych 997 i 112.

Mapa funkcjonuje od 5 października br. i na przestrzeni ostatniego miesiąca na mapę naniesionych zostało kilkadziesiąt zgłoszeń dotyczących niewłaściwej infrastruktury drogowej i złej organizacji ruchu drogowego. Policjanci weryfikując te zgłoszenia kilka z nich potwierdzili, a następnie skierowali wystąpienie do odpowiedniego zarządcy drogi w prośbą o eliminację nieprawidłowości.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Komendantowi za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

#### **Ad.8. Realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016 – informacja Starosty Oleśnickiego składana przez Małgorzatę Iwańską – Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Przewodniczący poprosił Panią M. Iwańską Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu przedstawienie informacji z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016.

Pani M. Iwańska Naczelnik Wydziału Oświaty przedstawiła materiał dotyczący realizacji zadań oświatowych wynikających z ustawy o systemie oświaty za ubiegły rok. Zadania oświatowe Powiatu to w szczególności wykonywanie zadań inwestycyjnych i remontów obiektów szkolnych, wyposażenie w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, zapewnienie obsługi administracyjnej i finansowej, zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i wychowania. Oprócz zadań wynikających wprost z ustawy powiat realizuje szereg istotnych zadań tj.: ustalanie sieci szkół i placówek, udział w procesie ustalania kierunków, profili kształcenia zawodowego, zapewnienie nauczania, wychowania i opieki osobom



niepełnosprawnym, prowadzenie stosownej polityki kadrowej, zatrudnianie nauczycieli o najwyższych kwalifikacjach oraz zapewnienie zarządzania na najwyższym poziomie.

W materiałach radni otrzymali informację dotyczącą: organizacji roku szkolnego 2015/2016, w tym dane ilościowe dotyczące uczniów, oddziałów, kadry pedagogicznej pod kątem awansu zawodowego nauczycieli; opis realizacji zadań przypisanych powiatowi w ustawie, w odniesieniu do prowadzonych szkół i placówek; wyniki matur i zewnętrznych egzaminów zawodowych.

W dalszej części zostały omówione następujące tematy: liczba uczniów i oddziałów w l. 2009 – 2015; liczba uczniów i słuchaczy w latach 2008 – 2015; liczebność oddziałów w latach 2009 – 2015; zmiany subwencji na oddział a liczebność oddziału, ponadto koszty nie ujęte w subwencji to urlopy dla poratowania zdrowia ok. 700.000 zł i nauczanie indywidualne ok. 800.000 zł; remonty i inwestycje w roku szkolnym 2015/2016; projekty, na które uzyskano dofinansowanie w roku szkolnym 2015/2016; kształcenie na rynku pracy w powiecie oleśnickim – rozwój współpracy w zakresie automatyki, rozbudowa systemu motywacyjnego dla uczniów ( stypendia, staże, dofinansowania do studiów, dodatkowe kursy zawodowe), szkolenia dla nauczycieli przedmiotów zawodowych, przekazanie przez GKN modeli, podzespołów, rysunków, utworzenie klasy patronackiej AIDA; rozmowy i ustalenia z GKN- wprowadzenie innowacji pedagogicznych dla technikum mechanicznego, utworzenie klasy patronackiej; egzaminy maturalne – wyniki; informacja z działalności Powiatowego Centrum Edukacji i Kultury; informacja o działalności Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych; kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Pani Naczelnik porównała średni koszt kształcenia ucznia w szkołach zawodowych:

- szkoły powiatowe to jest koszt 7.500 zł
- szkoły resortowe to jest koszt 20.000 zł

Podobne dysproporcje są w wydatkach majątkowych na ucznia w szkołach zawodowych:

- szkoły powiatowe – 180 zł
- szkoły resortowe – 2.000 zł.

Na koniec Pani Naczelnik podziękowała wszystkim dyrektorom szkół za dobrą współpracę.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania?

Radna H. Dzięgło zapytała ile jest uczniów i ile oddziałów w tym roku szkolnym?

Pani M. Iwańska odpowiedziała, że musiałaby sięgnąć do materiałów, ale jeżeli chodzi o liczbę oddziałów to jest liczba porównywalna do poprzedniego roku szkolnego, mamy jeden oddział zawodowej zasadniczej mniej i jeden oddział technikum też jest mniej.

Radna H. Dzięgło to licząc wprost średni koszt utrzymania kształcenia uczniów wynosi 10.860 zł, to szybko licząc 31 mln podzielić na liczbę uczniów w tamtym roku, czyli jest lepiej niż w innych powiatach.

Pani M. Iwańska powiedziała, że tutaj jest wliczony koszt utrzymania kształcenia specjalnego ucznia, gdzie koszt jest nieporównywalnie większy niż w szkołach masowych.

Radny S. Stępień poprosił o informację dotyczącą porównania kosztów ponoszonych na kształcenie ucznia w powiecie oleśnickim względem kształcenia w szkołach resortowych. Te szkoły to dokładnie jakie są i czy ma może Pani wyniki ponoszone na kształcenie ucznia szkoły średniej w miastach wojewódzkich, głównie chodzi o Wrocław. Porównanie różnicy pomiędzy kształceniem uczniów u nas w powiecie względem kształcenia we Wrocławiu. Skądś ta różnica wynika, ponadto jest widoczny wpływ naszych uczniów do szkół we Wrocławiu.

Pani M. Iwańska odpowiedziała, że szkoły resortowe są to szkoły prowadzone przez ministrów właściwych, mamy konkretnie szkoły rolnicze prowadzone przez Ministra Rolnictwa, szkoły leśne prowadzone przez Ministra Leśnictwa, szkoły prowadzone przez Ministra Spraw Wewnętrznych to są szkoły przy zakładach poprawczych i szkoły pożarnictwa – to są szkoły resortowe. Dla nas odnośnikiem mogłoby być kształcenie w szkołach rolniczych, ponieważ to są szkoły zawodowe podobnego typu jak nasze i jeżeli tam koszt kształcenia wynosi 18 tys. zł, no to też jest bardzo dużo w stosunku do tego to co my ponosimy. Koszt kształcenia ucznia w liceum jest w granicach 6 tys. zł na ucznia. Natomiast jeśli chodzi o odniesienie do szkół wrocławskich, to nie prowadziliśmy takich analiz. Natomiast pamięta jedną z prezentacji szkół wrocławskich, gdzie subwencja nie wystarczała nawet na pokrycie kosztów wypłat dla nauczycieli, ale jest to miasto które ma z czego dokładać i robi to. My nie możemy się nawet porównać do nich.

Starosta podziękował przy tej okazji wszystkim dyrektorom za dobrą współpracę. niestety my mamy ograniczone środki, w tym roku zdarzyły się dwie wymiany pieców w szkołach i trzeba było zainwestować. Jeśli chodzi o projekty unijne, to udaje nam się fajnie uzyskiwać te środki, natomiast szkoda że nie jest to infrastruktura, a niestety Straż Pożarna ma wymagania, Sanepid ma wymagania, na edukację udaje się pozyskiwać pieniądze i z nich korzystamy. Polecam Oleśnickie Noce z Przyrodą, które mają bardzo ciekawe wykłady nie tylko dla młodzieży, natomiast rzeźby wykonane w PCEiK-u upiększają Oleśnicę. Poprosił tylko, aby nie patrzeć za bardzo na miasto Wrocław.

Przewodniczący podziękował Pani Naczelnik i całemu Wydziałowi za pracę i za dzisiejsze wystąpienie. Na ostatniej sesji mówił, że zaprosi Kuratora Oświaty i tak też uczynił, niestety nie mógł przybyć, ale może jeszcze uda się wygospodarować czas i zawita na naszej sesji. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

*16.30. Radny Cz. Teleszko opuścił salę obrad.*

#### **Ad.9. Prezentacja funkcjonowania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. J. Iwaszkiewicza w Twardogórze – dyrektor Andrzej Filipiak.**

Przewodniczący poprosił Pana Dyrektora Andrzeja Filipiaka o przedstawienie swojej placówki – Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. J. Iwaszkiewicza.

Pan Dyrektor Andrzej Filipiak przedstawił przy pomocy slajdów swoją placówkę – Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Twardogórze.

Radny K. Sycianko zadał pytanie dotyczące nadzoru nad uczniami klas zawodowych, którzy uczą się i jednocześnie pracują. Czy nad tym jak pracują i w jakich warunkach, czy



otrzymują godziwą zapłatę za swoją pracę, czy przestrzegane są warunki bezpieczeństwa i higieny pracy, czy ze strony szkoły jest prowadzony jakiś nadzór czy ktoś inny prowadzi, czy mógłby Pan wyjaśnić kto się tym zajmuje?

Pan A. Filipiak odpowiedział, że uczeń w ZSZ w szkole odbywa szkolenie w ciągu 2 dni, 3 dni w tygodniu kształcenie odbywa się poza szkołą i wtedy uczeń jest pod opieką swojego mistrza w ramach stosunku pracy. To jest pracownik młodociany, który jest oddelegowany do szkolenia przez swojego pracodawcę. Oczywiście zajęcia praktyczne mogą być hospitalizowane przez dyrektora szkoły i są. Specyfika tych zawodów jest różna, dlatego dotarcie do uczniów i nadzór jest utrudniony z przyczyn obiektywnych. Kontrolę takowe prowadzi również Starszy Cechu Rzemiosł Różnych.

Przewodniczący podziękował Panu Dyrektorowi za pracę i za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

*16.55 Przewodniczący Rady ogłosił 15 min przerwy.  
17.10 po przerwie na Sali obecnych jest 22 radnych.*

#### **Ad.10. Podsumowanie Programu Restrukturyzacji Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy – dyrektor Kamil Dybizbański.**

Przewodniczący poprosił Dyrektora PZS Pana K. Dybizbańskiego i Dyrektora ds. restrukturyzacji Pana P. Rogalskiego o przedstawienie materiału, który przygotowali na dzisiejszą sesję Rady Powiatu.

Pan K. Dybizbański dyrektor PZS przedstawił radnym Program Restrukturyzacji Szpitala, parę miesięcy temu razem z P. Rogalskim podjęli się misji ratowania szpitala, wtedy miesięczna maksymalna wartość straty wynosiła ponad 580 tysięcy zł dzisiaj udało się zmniejszyć ten deficyt do kwoty 180 tysięcy złotych miesięcznie. Dzisiaj nie ma zaległości i nie ma długu, zwracając jednocześnie uwagę, że mianem długu określa kwoty, które nie zostały zapłacone w terminie. Odróżnić od nich należy natomiast zobowiązania, których szpital ma natomiast kilkanaście milionów. Mówił też o znaczącym podniesieniu jakości świadczeń, podczas gdy w 2015 r. wpłynęło 37 skarg, w obecnym już tylko 9. Szpital nadal się nie bilansuje, jest sporo zagrożeń, m.in. obciążenia z tytułu spłaty długów z lat ubiegłych w kwocie 2.100 tys zł rocznie, nie spełnianie wymogów przeciwpożarowych, reforma finansów świadczeń zdrowotnych od 01.07.2017 r. polegająca na przerzuceniu odpowiedzialności za ilość świadczeń na Dyrektora i Starostę, projekt ustawy odnośnie minimalnego wynagrodzenia dla pracowników wykonujących zawody medyczne.

Pan P. Rogalski poinformował radnych, że w celu zmniejszenia kosztów potrzebnych jest parę ruchów za zgodą rady. Niektórych zobowiązań z poprzednich lat nie obsłużymy. Ewentualne dalsze działania nie przyniosą już takich finansowych rezultatów. Okazuje się, że lekarstwem mogłoby być zamknięcie oddziału oleśnickiego OIOM-u (oddział intensywnej opieki medycznej). Oddział ten udało się otworzyć niecałe dwa lata temu, na co wydano ponad 3,5 mln złotych. Największym obciążeniem dla szpitala jest OIOM. To, co wydawało się sukcesem, dla dyrekcji i szpitala jest porażką. Najlepszym posunięciem byłaby rezygnacja z prowadzenia tego oddziału. On przynosi

straty. Otwierając oddział trzeba było wziąć kartkę i ołówek i wszystko policzyć. A nie uzyskamy bilansowania na sześciu czy ośmiu łózkach. OIOM nigdy nie powinien być otwarty. Gdyby miał dwanaście łózek, a nie sześć, to tak. Błąd był jednak na początku. Dyrekcja chce zbilansować każdą jednostkę, obecnie jedyną lokomotywą szpitala jest oddział wewnętrzny w Oleśnicy, który przynosi przychody i rekompensuje straty na innej działalności. Stratę w wysokości pół miliona złotych przynosi rehabilitacja w Sycowie, gdzie koszty osobowe wynoszą aż 71%. Aby utrzymać ten szpital potrzeba rocznie przez następne lata 3,5 – 4 mln zł, co pozwoli na obsługę kredytu i bieżącej działalności.

Przewodniczący podziękował dyrektorom za wypowiedzi i poprosił radnych o pytania.

Radna H. Grzybek podziękowała dyrektorom za prezentację i następnie dodała, iż pytała poprzednią Panią dyrektor – kto oszacował konieczność powołania OIOM-u? Wtedy nie otrzymała odpowiedzi, a przecież w tamtej kadencji Rady było dwóch lekarzy. Dlaczego żaden z nich nie podjął tego tematu, nie przyjrzał się bliżej tak dużej inwestycji, która kosztowała tak duży nakład i teraz dodatkowo przynosi straty. Powiedziała, że działanie OIOM-u jest ograniczone ze względu na brak pogotowia lotniczego i lądowiska dla helikopterów.

Pan P. Rogalski odpowiedział, że OIOM nie został oszacowany i nikt nie przeliczył jego działalności. Wiedzę tą posiadał po rozmowach z pracownikami PZS, którzy potrafią świetnie liczyć koszty. Trzeba odpowiedzieć na pytanie co dalej?

Radny J. Polański powiedział, że nie zgodzi się do końca z tą wypowiedzią, gdyż na oddziale chirurgicznym OIOM działał i było dobrze, był 4-łózkowy, zamieniono tylko na korzyść szpitala na oddzielny oddział.

Pan P. Rogalski odpowiedział, że na oddziale chirurgii była sala nadzoru pooperacyjnego, a to różni się bardzo od OIOM-u. Sala nadzoru pooperacyjnego jest przy bloku operacyjnym, a finansowanie OIOM-u wiąże się z zapłaceniem osobodnia, bardzo dużych pieniędzy pod warunkiem odpowiedniej ilości łózek.

Radny Jan Bronś zasugerował, aby władze szpitala skorzystały ze szpitalnych rozwiązań stosowanych w innych powiatach. W szpitalu w powiecie graniczącym jest sześciolózkowy OIOM i on się finansuje. Może warto skorzystać z doświadczeń kolegów. Ponadto zauważył, iż na poprzedniej sesji został odrzucony projekt uchwały o zbyt niskim poziomie finansowania szpitali, a dzisiaj Panowie dyrektorowie przychodzą i proszą o pomoc w finansowaniu dalszym szpitala. Radny zwrócił się następnie do Dyrektora Dybizbańskiego, iż ostatni oświadczenie wielokrotnie podkreślane, że szpital oleśnicki nie ma długu. Jakby zaciągnięty w kwocie 18,5 mln zł kredyt nie był długiem. Nie rozumie jak w taki sposób można traktować informację publiczną, bo przecież stanowi to rodzaj informacji publicznej wprowadzając nieprawdziwe co najmniej informacje, jeśli ktoś powie że kredyt nie jest długiem – to życzy mu powodzenia. Takiej dezinformacji społecznej się w żaden sposób nie robi. Miesiąc temu przychodzicie i mówicie, że nie ma długu, a teraz przychodzicie i mówicie: powiat ratuj bo nie jesteśmy w stanie zrobić nic co dało szansę funkcjonowania tego szpitala. Na coś trzeba się zdecydować.



Pan dyr. K. Dybizbański odpowiedział, że wg definicji dług to są świadczenia niezapłacone.

Radna M. Susidko powiedziała to proszę powiedzieć o zobowiązaniach.

Pan dyr. K. Dybizbański odpowiedział, że nie mamy teraz zobowiązań.

Pan P. Rogalski powiedział, że on nie do końca sobie dobrze radzi z tym nazewnictwem, natomiast księgowo tak. Ponadto chciałby podkreślić, że nie przyszedł tutaj z dyrektorem Dybizbańskim prosić radnych o ratunek. Przyszli żeby poinformować o tym co szpital czeka. My jesteśmy tylko najemnikami do pracy. Informujemy Państwa o faktach, bo my za rok to Państwu przypomnimy. Nie pokryjemy kosztów termomodernizacji, bo nie wliczyliśmy ją i nie możemy za nią odpowiadać, bo nas na to nie było stać, a OIOM jest decyzją poprzedniej ekipy. To tak jakbym kupił drogi samochód, na którego utrzymanie mnie nie stać. Zapytał, w którym szpitalu bilansuje się OIOM, pojeździemy tam w przyszłym tygodniu i zapytamy jak tam działa?

Radny J. Bronś odpowiedział, że w sąsiednim.

Radny S. Stępień zapytał, jak to jest możliwe, że nikt np. NFZ nie ostrzegął, że 6 – łóżkowy OIOM będzie deficytowy?

Pan P. Rogalski odpowiedział, że NFZ nie jest od tego, żeby zwracać uwagę, że chcemy robić działalność, na której wtopimy. Mówi się o tym, że może będzie podniesiony punkt na OIOM-ie tak jak to stało się na paliatywie i nie będzie problemu finansowego. Teraz nie mamy kasy, żeby do tego dołożyć. Najchętniej zamknąłby ten oddział, który nie przyniesie dochodu. Poza tym ma on problemy kadrowe.

Radny Z. Kuc chcąc pogodzić obu panów wyjaśnił, że z tym długiem jest tak jak w małżeństwie, jeśli nie ma rozdzielności majątkowej, to jak żona weźmie kredyt to mąż mówi, że nie mają długu. Następnie powiedział, że on nie wyobraża sobie szpitala bez OIOM-u. Szpital powiatowy, I- szy poziom referencyjny wymaga OIOM-u. Powiat utrzymując szpital działa niezgodnie z ustawą i dlatego utrzymywanie szpitala przez powiat powoduje kolejne zaniedbywanie innych zadań, do których powiat jest zobligowany m.in. budowa dróg i inne obowiązki, które ma.

Pan P. Rogalski odpowiedział, że ten dług zrobił poprzedni mąż lub poprzednia żona, a my jesteśmy w nowym związku i nie będziemy starych długów spłacać poprzedniego męża czy żony. Poza tym większość szpitali w Polsce nie ma OIOM-u. W tej dyskusji potrzebna jest apolityczna argumentacja, nie chce aby wyszło, że dyrekcja chce zlikwidować OIOM. To jest fajne miejsce, potrzebne ludziom, tylko kto go utrzyma? Radni muszą odpowiedzieć sobie, czy chcą nadal utrzymywać ten szpital.

Radna M. Susidko zaznaczyła, że dwa miesiące temu Pan dyrektor mówił, że OIOM ma się dobrze i nic mu nie grozi, a dzisiaj słyszymy o zadłużeniu szpitala. Ponadto zwykły mieszkaniec nie musi znać się na ekonomii i jak słyszy że szpital nie ma długów, to rozumie to tak, że nie ma żadnego zadłużenia, a my wiemy że zadłużenie jest bardzo duże i jest zwiększone o kilkanaście milionów w zeszłym roku. Chciałaby żeby jeszcze jedna sprawa wybrzmiała tu na Sali. Pan Starosta na początku tego roku przeprowadził

korespondencję z Panem Burmistrzem nt. szpitala. I ma pytanie czy prawdą jest, że termin spłat kredytu już został przesunięty i jakie to rodzi koszty?

Pan dyr. K. Dybizbański odpowiedział, że jeżeli ktoś zrozumiał moją wypowiedź na temat długu opatrnie, to ja przepraszam. Jeśli chodzi o OIOM to mówiąc to na początku roku miałem nadzieję, że jest bliski zbilansowania. Natomiast nie pamięta, aby dwa miesiące tak powiedział, poza tym za pierwsze 6 m-cy OIOM przyniósł 900 tys straty.

Radna M. Susidko zapytała kiedy muszą być zapłacone nadwykonania? I płacone są w 100%.

Pan dyr. K. Dybizbański odpowiedział, że muszą być zapłacone co kwartał. Niestety nie są płacone w 100%, tylko w 95%, 5% jest uznaniowe. Jeżeli chodzi o ratę kredytu Magellan w kwocie 15 mln to tutaj nic się nie zmieniło, każda transza ma osobny harmonogram spłat i spłacamy zgodnie z tym harmonogramem. Spłacamy odsetki od kapitału. Kapitał będziemy spłacać od lutego 2017 r.

Pan P. Rogalski odpowiedział, że OIOM przyniósł 900 tys straty. Zrobiono 600 tys nadwykonań, ale zostało jeszcze te 300 tys. na dzień dzisiejszy osiągnięto kres nadwykonań.

Radny J. Polański powiedział, że pamięta projekt programu restrukturyzacji szpitala na połowę 2016 r. i z niego nie wynikało, że będziemy mieć 2.500 mln zł zysku. Mamy wynik jaki mamy, 2.300 mln straty, to patrząc na to mamy prawie 4 mln różnicy, może Pan powiedzieć dlaczego jest taki duży błąd?

Pan P. Rogalski odpowiedział, że zakładał poprawę wyniku finansowego od 2 do 3 mln zł, wtedy trzeba by było nadrobić około 7 mln zł. takie oszczędności musielibyśmy zrobić, żeby zarobić na tym zjawisku. A wracając do planów, bo za chwilę wstanie drugi radny i powie abyśmy przygotowali plan na następny rok. Nie, nie przygotujemy, bo to jest bez sensu. Plany są jedynie do ramowego działania. Dyrekcja stara się robić wszystko, aby było dobrze. Zapewne znajdzie się jeszcze parę błędów, ale jest to nieuniknione. Natomiast każdego radnego jest to sprawa czy go ten wynik satysfakcjonuje, czy nie.

Radny J. Polański dodał, że ten dokument bardzo wiele osób rozumie tak samo, nawet zwracał uwagę na to, że w tym dokumencie jest 2,5 mln na plusie, a w planie finansowym, który Państwo stworzyliście jest 1,8 mln na minusie. To się wzajemnie wyklucza.

Pan P. Rogalski odpowiedział, że nie na rachunku zysku i strat. Być może na rachunku miesięcznym przewidywaliśmy, że będzie lepszy wynik. Nie jest do osiągnięcia póki co lepszy wynik, aczkolwiek powinien być co raz lepszy i były miesiące w których się scedowało. Trzeba straszenie się nagimnastykować, żeby pilnować sytuacji z nadwykonaniami, które Fundusz nam zapłaci. I robimy to na oddziałach, tzw. „r” czyli sytuacje ratujące życie, za które fundusz nam zapłaci 15%, 20%, 50% czy 100%. Możemy skończyć w Sądzie z Funduszem.



Radny S. Pytel powiedział, że w tym programie nie ma mowy o OIOM-ie, Panowie na całość odpowiedzieli, że za wszystko odpowiedzialne jest złe funkcjonowanie OIOM-u. wracając do porównań małżeńskich to chciałby powiedzieć, że biorąc „żonę” bierze się ją z całym dobrodziejstwem inwentarza, a nie wybiera się tego tylko co jest dobre. I w szpitalu też nie można sobie wybrać to mi pasuje i to zostaje, a reszta jest zła. Panowie odpowiadacie za wszystko.

Pan dyr. K. Dybizbański powiedział, że nie mają zamiaru uchylać się od odpowiedzialności. Natomiast jeśli chodzi o OIOM to jest to bardzo młody oddział i ciężko było wyliczyć jego ewentualne zyski i straty.

Radny J. Bronś powiedział, że w październiku 2016 r. szpital miał się bilansować. Jest październik i sukcesem jest 2,5 mln straty, powiat ma 50 mln zadłużenia, do tego dochodzi 20 mln długu szpitala i koniec powiat jest bankrutem. Gdyby w momencie omawiania kredytu powiedziano Miała być zrobiona mapa potrzeb szpitalnych do połowy minionego roku. Szpitale bez OIOM-u nie miały poziomu referencyjności, żeby istniały Stwierdził, że OIOM jest koniecznością, żeby myśleć o przyszłościowym funkcjonowaniu szpitala. Trzeba zrobić to samo co inni, którzy mają 6 – łóżkowy OIOM.

Pan P. Rogalski odpowiedział, że obecna sytuacja wynika z wieloletnich zaniedbań. Uprzedzał, że kredytu nie obsłużą. OIOM nie jest w tej chwili bezwzględnie potrzebny, bo ma go większość powiatowych szpitali.

Pan K. Dybizbański powiedział, że w wykazie dotyczącym szpitali I poziomu nie ma OIOM-u, co oznacza, że nie będzie on konieczny, aby szpital w Oleśnicy utrzymać.

Radny A. Jednoróg winą za zły stan szpitalnej kasy obarczył opozycję. Jestem zdumiony, że Jan Bronś nie wiedział, jaki jest stan szpitala. Radni opozycji uwierzyli własnej propagandzie. Proponuję, żeby zaczynali państwo dzień od inwokacji: ja, przedstawiciel opozycji, odpowiadam za 10 milionów zobowiązań szpitala, za to że wprowadziłem szpital w 2015 rok ze stratą i tak dalej. Tak nakazuje ludzka przyzwoitość.

Radny J. Bronś powiedział, że po raz kolejny radny A. Jednoróg używa określeń, które nie padają. Wkłada w moje usta sformułowanie, że nie znałem stanu szpitala. A ja nic takiego nie powiedziałem! Odniósł się też do krytyki działań opozycji. Jeżeli pan radny nie znajduje w naszych stanowiskach żadnych konkretnych informacji to znak, że trzeba nauczyć się czytać ze zrozumieniem. A uczą tego w pierwszych klasach szkoły podstawowej.

*18.30. radny S. Pytel opuścił salę obrad.*

Radny L. Waluk wyraził swoje uznanie dla dyrekcji szpitala. Ponieważ obaj Panowie w ciągu 1 roku zrobili taką obniżkę straty, o której tu słyszeliśmy. Gdyby miał swoje przedsiębiorstwo to chciałby ich zatrudnić. Chciałby zapytać czy przed braniem kredytu nie było zobowiązań długoterminowych, o których cały czas pytałem Panią poprzednią dyrektor. Kiedy przeglądałem rachunek zysków i strat, gdzie było wyraźnie napisane, że są zobowiązania długoterminowe. Kredyt w moim mniemaniu radnego został wzięty na pokrycie zobowiązań długoterminowych wymagalnych, to oznaczało, że jeśli nie zostaną spłacone będą płacone odsetki ponadnormatywne. Teraz zamiana tych zobowiązań

kredytem powoduje, że zostały spłacone zobowiązania. Kredyt musiał zostać wzięty. Mówił jeszcze o bilansie szpitala. Powiedział na koniec, że gdyby od początku radni współpracowali, nie robili sensacji z różnych spraw to byłoby w innym miejscu jeśli chodzi o szpital.

Pan P. Rogalski powiedział, że ma nadzieję iż zostanie ogłoszona w końcu sieć szpitali i wtedy Oleśnica się obroni na 100%. Tkwimy w jakimś globalnym chaosie i niestety samorządy poniosą tego skutki.

Radny A. Jednoróg powiedział i przedstawił wykres dot. średnich miesięcznych przychodów i kosztów sprzedaży usług szpitala. Stwierdził, że niełatwo słucha się krytyki dot. pozostawienia szpitala w złym stanie finansowym. Jeżeli społeczeństwo co dwa miesiące jest informowane o złym stanie szpitala to nie jest to poważne podejście. Na ostatniej sesji Pan radny podał nieprawdziwą liczbę większą o 5 mln. Szpital wg wykresu nie bilansował się cały czas. Są tego przyczyny. Następnie pokazał wykres dotyczący działalności OIOM-u.

Radny J. Bronś powiedział, że jest to wina obecnego Starosty.

Radny A. jednoróg stwierdził, że on w takim razie poddaje się.

Radna H. Grzybek zawnioskowała o zakończenie dyskusji. Nie ma tu wielkiej polityki tylko jest nasz mały powiat. Nic nie jest ustalone na szczeblu państwowym, OIOM wtedy był potrzebny do referencyjności, w tej chwili jest inna rzeczywistość. Na końcu powiedziała, że jest to wniosek formalny i chciałaby go poddać pod głosowanie.

Przewodniczący nie poddał wniosku pod głosowanie i zadecydował, że parę osób będzie mogło zabrać głos. Głos jeszcze zabrali radni Z. Kuc zapytał dyrektorów ile starczy pieniędzy, S. Stępień powiedział, że niespłacanie rat w Magellanie będzie skutkowało opłacaniem poważnych kwot i radna W. Efinowicz, która stwierdziła, iż nie chciałaby, aby Pan Starosta powiedział, że nie miał świadomości, że biorąc kredyt szpital nie będzie w stanie go spłacać.

Przewodniczący poddał wniosek zmodyfikowany przez niego pod głosowanie, w taki sposób iż po przegłosowaniu wniosku głos zabierze jeszcze Pan Starosta.

Czy pani radna jest za takim zmodyfikowanym wnioskiem:

Radna H. Grzybek wyraziła zgodę.

Kto jest za zamknięciem listy mówców?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
19	10	--	9

Wniosek został przegłosowany. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prze Pana Starostę.

Starosta W. Kociński powiedział, że wierzył iż OIOM będzie panaceum na całe zło. Rzetelne analizy rozpoczął robić w czerwcu i rozczarował się. Tłumaczył, że finansowe skutki działania oddziały można było ocenić dopiero po kilku miesiącach. Dodał, że



dyrekcja szpitala poniosła dodatkowe koszty związane z termomodernizacją, tworzeniem oddziału paliatywnego w Sycowie, realizowaniem zaleceń Straży Pożarnej i Sanepidu. Do tego doszedł „czynnik społeczny” – w oczekiwaniu na uruchomienie oddziału w Sycowie przez 6 miesięcy utrzymywano tamtejsze pielęgniarki, żeby nie narażać ich na zwolnienia. Przyznał, że niezrozumiała jest dla niego strata ponoszona przez oddział rehabilitacji. Powiedział, iż informacja podana na konferencji miesiąc temu przez radnego S. Pytla była zafałszowana o 5 milionów, gdyż zawierała jedną pozycję dodatkowo.

Radny J. Bronś zapytał Przewodniczącego w oparciu o jaki punkt regulaminu toczy się dyskusja w tej części sesji, skoro został przegłosowany wniosek.

Przewodniczący odpowiedział, że została zamknięta lista mówców za zgodą Pani Grzybek. Państwo przegłosowali wniosek o zamknięcie listy mówców z głosem ostatnim Pana Starosty.

Następnie Przewodniczący podziękował Panom Dyrektorom za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

#### **Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2016 – 2030 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXVI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny A. Horbach w zastępstwie Przewodniczącego Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem

za

przeciw

wstrzymał się

18

10

--

8

Rada przyjęła uchwałę.

#### **Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Oleśnickiego na 2016 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXVI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Starosta przedstawił radnym autopoprawki, które znajdowały się w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny A. Horbach w zastępstwie Przewodniczącego Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania poprawek w uchwale.

Kto jest za wprowadzeniem poprawek do uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	10	--	8

Rada przyjęła uchwałę.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	10	--	8

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Oleśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (patrz: materiały na XXVI sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem tejże uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
18	18	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.**

Przewodniczący odczytał informację w zakresie składania oświadczeń majątkowych przez radnych Powiatu Oleśnickiego, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.



**Ad. 15. Sprawozdanie Starosty Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.**

Starosta odczytał informację w zakresie składania oświadczeń majątkowych przez osoby do tego zobowiązane, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Ad.16. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań. W czasie między sesjami do Przewodniczącego nie wpłynęła żadna interpelacja.

Radny J. Bronś odczytał interpelację w sprawie poszerzenia i remontu drogi powiatowej Wały Jagiellońskie w Oleśnicy, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny J. Polański złożył wniosek, aby przekazać Panu radnemu A. Jednorogowi tabelę zawierającą wyniki finansowe szpitala w latach 2010 – 2014.

Przewodniczący przyjął ten wniosek do protokołu.

Radny J. Bronś odpowiedział, że zależy mu na pisemnej odpowiedzi, żeby niczego nie przekreślić odpowiadając zainteresowanym osobom.

Starosta odpowiedział, że oczywiście ta odpowiedź będzie dokładna i pisemna.

Radna M. Susidko zapytała czy zostaną jej udostępnione sprawozdania ze szpitala, zgodne z Uchwałą Zarządu, są one bardzo szczegółowe, dlatego pyta.

Starosta odpowiedział, że zostaną udostępnione i przyjmuje wniosek radnej do realizacji.

Ponieważ nie było zapytań i interpelacji Przewodniczący przeszedł do pkt 17 porządku obrad.

**Ad. 17. Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący poprosił radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Przewodniczący powiedział, że wniosek Komisji Budżetu zostaje przyjęty do protokołu, jako załącznik nr 7 oraz, że przekaże wniosek do Zarządu Powiatu.

Ponieważ nie było wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt 18 porządku obrad.

**Ad. 18. Komunikaty.**

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś komunikaty.

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że:

- 1) Następna sesja 28 listopada, tematem wiodącym będą informacje Państwowego Inspektora Sanitarnego, Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego;
- 2) Podpisywałem podjęte uchwały na XXV sesji oraz zaproszenia na XXVI sesję;
- 3) Brałem udział w uroczystych obchodach 70-lecia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Oleśnicy, 70-leciu Szkoły Podstawowej w Dobroszycach, Dniu Nauczyciela w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Twardogórze, oraz w Akademii z okazji Dnia Edukacji Narodowej w Oleśnicy, a także na występie Poznańskich Słowików w Twardogórze.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 1) 26.09.2016 r. informacja od Starosty Oleśnickiego w sprawie przeprowadzenia czynności sprawdzających w zakresie prawidłowości obsadzania stanowisk kierowniczych w PZS w Oleśnicy w związku z zapytaniem Wojewody Dolnośląskiego. W dniu 28.09.2016 r. Przewodniczący Rady udzielił odpowiedzi Wojewodzie w w/w sprawie.
- 2) 26.09.2016 r. pismo – wniosek o udzielenie dotacji celowej dla Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Bierutowskiej Europa – Przyszłość. Przewodniczący skierował wniosek do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
- 3) 30.09.2016 r. pismo od Komendanta Policji w Oleśnicy z prośbą o uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie powiatu wydatków na wsparcie finansowe Komendy Powiatowej Policji – pismo do wiadomości Przewodniczącego Rady.
- 4) 04.10.2016 r. prośba Ochotniczej Straży Pożarnej w Twardogórze o uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie powiatu wydatków na zakup 4 aparatów oddechowych firmy FENZY. Przewodniczący skierował pismo na Zarząd.
- 5) 10.10.2016 r. przekazanie przez Dyrektora ZDP zadań inwestycyjnych na drogach do uwzględnienia w konstruowaniu projektu budżetu na 2017 rok. Zestawienie skierowane do Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Rady Powiatu.
- 6) 11.10.2016 r. informacja Starosty Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.

Pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Kluby proszę o aktualizację regulaminów ponieważ zmienił się u niektórych skład osobowy.

Ponieważ nie było więcej komunikatów Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

#### **Ad.19. Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XXVI sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XXVI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Sesja zakończyła się o godz. 19.30.

Protokołowała  
Violetta Wolko



PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
  
Alojzy Kulig