

**UCHWAŁA NR XXX/256/2017  
RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO  
z dnia 06 lutego 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Domu Pomocy  
Społecznej w Ostrowinie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 11 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) Rada Powiatu Oleśnickiego uchwala, co następuje:

- § 1.1. Skargę na Dyrektora Powiatowego Domu Pomocy Społecznej na wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu Oleśnickiego uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Oleśnickiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dnia podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
  
**Alojzy Kulig**

## UZASADNIENIE

W dniu 20.12.2016 r. do Starostwa Powiatowego w Oleśnicy wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego stwierdzające nieważność Uchwały Nr XXVII/235/2016 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi

na Dyrektora Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie, którą to skargę zgodnie z §4 pkt.3 Uchwały nr XIX/134/200 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 15 maja 2000 r. na wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Rada Powiatu Oleśnickiego przekazała do załatwienia przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego. Organ Nadzoru Wojewody stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art.232 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz.23 ze zm.) wskazując na to, że zarząd powiatu nie jest organem niższego stopnia w stosunku do rady powiatu.

W związku z tym na podstawie pisma Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 05.01.2017 r. Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej (dalej Komisja) Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 01.02.2017 r. na posiedzeniu wyjazdowym w Powiatowym Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie (dalej PDPS) ponownie rozpatrzyła skargę na działalność PDPS z dnia 14.11.2016 r.

Skarga dotyczyła:

- niewłaściwego traktowania mieszkańca PDPS polegającego wg. skarżącej na doprowadzeniu do złego stanu zdrowia w wyniku nadmiernego dawkowania leków psychotropowych, co z kolei spowodowało konieczność opłacania przez skarżącą wyższych rachunków za podawane leki,
- pobicia mieszkańca PDPS, czego skutkiem miała być jego hospitalizacja,
- braku przekazywania opiekunce prawnej istotnych informacji o stanie zdrowia mieszkańca PDPS,
- utrudniania możliwości odwiedzenia mieszkańca PDPS oraz niewłaściwego rozmieszczenia pomieszczeń gościnnych dla odwiedzających.

Komisja zapoznała się z odpowiedzią Dyrektora PDSP na skargę przedstawioną w piśmie do Wicestarosty Powiatu Oleśnickiego z dnia 21.12.2016 r., wysłuchała wyjaśnień Kierownika Działu Terapeutyczno-Opiekuńczego i Pielęgniarki PDPS oraz zapoznała się z infrastrukturą PDPS, która była przedmiotem skargi.

Na podstawie zebranych informacji Komisja stwierdziła, że :

- dawkowanie leków dla podopiecznego jest zgodne ze wskazaniem lekarza prowadzącego i wynika bezpośrednio z jego stanu zdrowia psychicznego,
- badanie ambulatoryjne w szpitalu w Oleśnicy, jakim był poddany podopieczny, wynikało z konieczności jego przeprowadzenia wskutek nieszczęśliwego upadku (nie stwierdzono, aby sytuacja ta wynikała z braku zachowania właściwej opieki nad mieszkańcem PDPS),
- rozliczenia za leki między PDPS a skarżącą są prowadzone prawidłowo a płatności za leki wynikają z wyrażenia zgody przez skarżącą na opłacanie faktur wystawianych za leki na leczenie mieszkańca PDPS,
- procedury obsługi osób odwiedzających PDPS są przestrzegane i są zgodne z obowiązującymi standardami, które m.in. mają na celu zabezpieczenie osób odwiedzających PDPS przed ryzykownymi zachowaniami mieszkańców PDPS.

Powyższe informacje pozwoliły Komisji na stwierdzenie, że działania Dyrektora PDPS nie są sprzeczne z obowiązującym prawem, Statutem PDPS, Regulaminem Organizacyjnym PDPS oraz

nie odbiegają od obowiązujących standardów a przyczyną skargi jest przesadna roszczeniowa postawa skarżącej.

Mając powyższe na uwadze Komisja przyjęła stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
Alojzy Kulig