



RP.272.1.1.2017

Oleśnica, 07.03.2017r.

Wszyscy wykonawcy

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne Numer sprawy: RP.272.1.1.2017.  
Nazwa zadania: **"Organizacja i przeprowadzenie kursu prawa jazdy kat B dla uczniów Szkół Ponadgimnazjalnych"**  
w ramach projektów: „Uczę się zawodowo – buduję swoją przewagę konkurencyjną na rynku pracy” oraz „Powiat Oleśnicki dla rynku pracy”, współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej RPO WD 2014-2020

1. Zamawiający – Powiat Oleśnicki, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, o wartości zamówienia nie przekraczającej kwot określonych w przepisach wdrożonych na podstawie art. 138 g ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz.2164 ze zm.) dla zadania pn „Organizacja i przeprowadzenie kursu prawa jazdy kat B dla uczniów Szkół Ponadgimnazjalnych”

W postępowaniu w wyznaczonym terminie zostały złożone dwie oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Części zamówienia	Liczba pkt. w kryterium cena oferowana brutto	Liczba pkt. w kryterium doświadczenie Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium posiadanie certyfikatu jakości usług lub/i akredytacji kuratora	łączna liczba punktów
1.	<b>OŚRODEK SZKOLENIA KIEROWCÓW Jan Brzozowski Ul. Daszyńskiego 10G/8 56-400 Oleśnica</b>	I	60	20	10	90
		II	60	20	10	90
		III	60	20	10	90
		IV	60	20	10	90
2.	OSK KURSANT Łukasz Matysiak Ul. Kolejowa 3 56-500 Syców		Oferta Wykonawcy odrzucona			

2. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę firmy:

**OŚRODEK SZKOLENIA KIEROWCÓW Jan Brzozowski**  
**Ul. Daszyńskiego 10G/8, 56-400 Oleśnica**

**Uzasadnienie faktyczne:** Do dnia 02.03.2017r. do godz. 11:00 zostały złożone dwie oferty. Komisja dokonała oceny złożonych ofert. Jedna z nich, firmy – OSK KURSANT Łukasz Matysiak ul. Kolejowa 3, 56-500 Syców nie została podpisana przez Wykonawcę, co stało się przesłanką do jej odrzucenia. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia

29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym na usługi społeczne, tj. cena oferowana brutto - 60 %, doświadczenie Wykonawcy – 30 %, Posiadanie certyfikatu jakości usług lub/i akredytacji kuratora – 10 % . Kryterium było wyliczane wg wzoru określonego w ogłoszeniu, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą dla części I-IV zamówienia, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy.


3. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy: *OSK KURSANT Łukasz Matysiak, Ul. Kolejowa 3, 56-500 Syców*

**Uzasadnienie faktyczne:**

W rozdziale XIII ogłoszenia Zamawiający wskazał, że „oferta musi być podpisana przez osobę lub osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy”. Oferta złożona przez firmę OSK KURSANT Łukasz Matysiak ul. Kolejowa 3, 56-500 Syców dnia 01.03.2017r. nie została podpisana. W przepisach ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych, jak i w aktach wykonawczych do tej ustawy nie ma unormowania dotyczącego podpisu osoby sporządzającej ofertę. Z tego względu na podstawie art. 14 Pzp, który brzmi „Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014r. poz. 121, z późn. zm) jeżeli przepisy nie stanowią inaczej”, należy zastosować art. 78 §1 zdanie pierwsze k.c, który brzmi „Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli”. W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego istotną rolę pełni własnoręczny podpis osoby sporządzającej dokument, tak samo jak w całym prawie cywilnym. Podpis pod ofertą gwarantuje, że podpisana oferta, która jest oświadczeniem woli, ma charakter ostateczny i że oferta pochodzi od osoby podpisującej lub od osoby reprezentowanej przez podpisującego. Zgodnie z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

**Zatwierdzam wybór oferty:**

STAROSTA  
  
mgr inż. Maciej Kosiński  
Kierownik zamawiającego