

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2017

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

odbytej dnia 25 września 2017 r.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, zaproszonych gości, dyrektorów jednostek oraz inspekcji. Przewodniczący przywitał Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy, dyrektorów jednostek powiatowych i regionalne media na XXXVI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 25 września 2017 r. o godzinie 16⁰⁰ w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Starosta Wojciech Kociński wręczył panu Janowi Kostrowickiemu z Wielowsi, odznakę honorową Zasłużony dla Rolnictwa, przyznaną mu przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pan Jan od kilkudziesięciu lat prowadzi gospodarstwo rolne specjalizujące się w produkcji roślinnej, przede wszystkim zbóż i kukurydzy. Gospodarz nie mógł być obecny na tegorocznych dożynkach gminy Syców, podczas których wręczane były odznaki.

Następnie Przewodniczący poprosił i zarazem podziękował wszystkim obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust.3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt 2 porządku obrad.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił Pana K. Gębusia Wiceprzewodniczącego Rady o pomoc przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad :

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.

5. *Przyjęcie protokołu XXXV sesji.*
6. *Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.*
7. *Informacja z funkcjonowania Centrum Administracyjnej Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Bierutowie – dyrektor Paweł Wolko.*
8. *Informacja z działalności Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie – dyrektor Iwona Siemińska.*
9. *Informacja dyrektora Beaty Krzesińskiej odnośnie:*
 - 1) *działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy,*
 - 2) *funkcjonowania Rodzinnych Domów Dziecka w powiecie oleśnickim.*
10. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2017 – 2031 i jej przegłosowanie.*
11. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2017 r. i jej przegłosowanie.*
12. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych i jej przegłosowanie.*
13. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy i jej przegłosowanie.*
14. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. J. Słowackiego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.*
15. *Interpelacje i zapytania radnych.*
16. *Wnioski i oświadczenia.*
17. *Komunikaty.*
18. *Zamknięcie sesji.*

Przewodniczący zapytał czy radni mają jakieś wnioski do porządku obrad?

Nikt nie zgłosił się z radnych, więc Przewodniczący przeszedł do przegłosowania całego porządku obrad.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła porządek obrad.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu XXXV sesji.

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady były do wglądu protokół XXXV sesji, która odbyła się 31 sierpnia 2017 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w pkt 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 stwierdza przyjęcie treści protokołu obrad XXXV sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapis przebiegu obrad poprzedniej sesji.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Przewodniczący przypomniał radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 16.08.2017 r. do dnia 06.09.2017 r. i w związku z tym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący uważając, że informacja została przyjęta przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.7. Informacja z funkcjonowania Centrum Administracyjnej Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Bierutowie – dyrektor Paweł Wolko.

Przewodniczący poprosił Pana P. Wolko dyrektora CAOPO-W w Bierutowie o przedstawienie informacji z działalności jednostki.

Pan Dyrektor CAOPOW P. Wolko przedstawił w skrócie najważniejsze cele i zadania placówki. Poinformował radnych o wykonanych w ubiegłym roku remontach w placówce oraz o środkach, które pozyskał dla placówki od sponsorów. Budżet jak do tej pory ma wystarczający, placówka nie zalega z żadnymi opłatami. (załącznik w postaci materiału na sesję). Ponadto jest wiele bardzo drobnych, codziennych problemów, ale stara się rozwiązywać je sam. Oczywiście tak jak każdy rodzic boi się o dzieci, żeby chodziły do szkoły, nie paliły papierosów, nie przyniosły do placówki narkotyków, itp. problemy wychowawcze.

W ubiegłym roku placówkę opuściło 17 wychowanków, a przybyło 24 osób. Część z nich wróciła do domów rodzinnych, część znalazła rodziny zastępcze, część inne placówki, a część się usamodzielniała.

Ponadto podziękował swoim pracownikom za zaangażowanie w pracę z dziećmi oraz za zrozumienie problemów placówki.

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania?

Radni nie mieli pytań do dyrektora.

Starosta powiedział, że bardzo dziękuje dyrektorowi za zarządzanie, które jest dobre. Powiedział, że nie wie jak dyrektor to robi, że przekonuje inwestorów, ale ma dalej robić dobrą robotę.

Pan Przewodniczący podziękował Panu dyrektorowi za pracę i za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

Ad.8. Informacja z działalności Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie – dyrektor Iwona Siemińska.

Przewodniczący poprosił Panią I. Siemińską dyrektor Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie o przedstawienie informacji z funkcjonowania placówki w roku 2016.

Pani I. Siemińska powiedziała, że opisała w sprawozdaniu działalność jednostki, którą kieruje. Tam gdzie można było uzyskać jakiegokolwiek oszczędności, oczywiście nie kosztem pacjentów, to zostało to dokonane.

Starosta pogratulował Pani dyrektor za wspaniałe prowadzenie placówki.

Przewodniczący zapytał, czy radni mają pytania do Pani dyrektor?

Radny A. Jednoróg Przewodniczący Komisji Zdrowia przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie działalności placówki oraz placówki w Bierutowie.

Radny S. Stępień zapytał, czy istnieje problem płacowy w Pani jednostce?

Pani dyr. I. Siemińska powiedziała, że Państwo otrzymali od stycznia 1%, a od kwietnia 2,9% podwyżki.

Przewodniczący podziękował Pani dyrektor za pracę i za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do następnego punktu obrad sesji.

Ad.9. Informacja dyrektora Beaty Krzezińskiej odnośnie:

- 1) działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy,**
- 2) funkcjonowania Rodzinnych Domów Dziecka w powiecie oleśnickim.**

Pani dyr. B. Krzezińska przedstawiła w skrócie najważniejsze cele i zadania PCPR. Działalność Centrum odbywa się w pięciu podstawowych sektorach:

1. Rodzicielska opieka zastępcza – od września 2011 r. opieka nad dzieckiem i rodziną – organizator pieczy zastępczej; prowadzony jest program korekcyjno – edukacyjny dla rodziców
2. Działania profilaktyczne, interwencyjne oraz terapeutyczne w ramach Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Pomocy Środowiskowej;
3. Działania na rzecz osób niepełnosprawnych;
4. Zespół Orzekania o Niepełnosprawności;
5. Realizacja programów celowych i konkursów PFRON, DUW i projektów Unii Europejskiej.

Cele pieczy zastępczej:

- praca z rodziną umożliwiającą powrót dziecka do rodziny lub gdy jest to niemożliwe
- dążenie do przysposobienia dziecka, a w przypadku braku możliwości przysposobienia dziecka – opiekę i wychowanie w środowisku zastępczym.
- zaspokojenie potrzeb emocjonalnych dzieci, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb bytowych, zdrowotnych, edukacyjnych i kulturalno-rekreacyjnych

- przygotowanie dziecka do:

- a) godnego, samodzielnego i odpowiedzialnego życia,
- b) pokonywania trudności życiowych zgodnie z zasadami etyki,
- c) nawiązywania i podtrzymywania bliskich, osobistych i społecznie akceptowanych kontaktów z rodziną i rówieśnikami, w celu łagodzenia skutków doświadczania straty i separacji oraz zdobywania umiejętności społecznych;

Ponadto PCPR nie ogranicza swoich działań wyłącznie do realizacji zadań ustawowych. Systematycznie poszerza działalność, która wymaga dodatkowych nakładów finansowych. Środki finansowe konieczne do realizacji zwiększonych zadań PCPR – u są pozyskiwane z programów celowych PFRON, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. (załącznik w postaci materiału na sesję).

Pan Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania?

Radny J. Bronś zapytał o okres sprawozdawczy, gdzie nie zgadza się liczba rodzin, bo wykazanych jest 104 rodziny, a teraz jest 99, jest to jakaś niespójność?

Pani dyr. B. Krzezińska powiedziała, że tych rodzin jest 99, ale sprawdzi jeszcze tą liczbę i odpowie następnym razem radnemu.

Radny S. Stępień zapytał czy jest brany pod uwagę wiek przyszłych rodziców zastępczych?

Pani dyr. B. Krzezińska powiedziała, że brane są pod uwagę różne kryteria, np. badania lekarskie, psycholog oraz skuteczne szkolenie.

Radny A. Jednoróg Przewodniczący Komisji Zdrowia powiedział, że Komisja po swoich obradach wydała opinię pozytywną dla działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Starosta podziękował Pani dyrektor za pracę. Życzył dalszych sukcesów które będzie miała pod swoją opieką jako rodzina zastępcza.

Przewodniczący podziękował Pani dyrektor za pracę i za dzisiejsze wystąpienie. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił przerwę w obradach sesji.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2017 – 2030 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXXVI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi *załącznik nr 2* do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany WPF?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	9	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2017 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXXVI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny Cz. Teleszko Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany budżetu?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	9	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXXVI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Starosta przedstawił autopoprawkę.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za przyjęciem autopoprawki do uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Kto jest za podjęciem uchwały?			
Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXXVI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny A. jednoróg przedstawił radnym projekt uzasadnienia do uchwały w sprawie skargi, który stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radna W. Efinowicz powiedziała, że Pani dyrektor chyba sama do końca nie wierzyła że tam coś złego się dzieje, bo jeżeli działałoby się coś bardzo złego to zgodnie z art. 231 §1 Kodeksu Karnego „Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.” To jeżeli to dziecko było naprawdę bite, to trzeba było zawiadomić organy ścigania. Obdukcja nie była zrobiona, bo miesiąc temu radna zadała pytanie na Komisji, nie było obdukcji i organy ścigania nie były powiadomione. W związku z tym czy tam naprawdę coś tak złego się działo? Idąc tym tropem Pani dyrektor uważając, że jest źle powinna się tą sprawą zająć natychmiast. I teraz każdy kto o tym wiedział zgodnie z art. 304 §1 Kodeksu Postępowania Karnego „Każdy, dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję....” Jeżeli Państwo uważacie, że tam było naprawdę źle to proponuję zgłosić to do organów ścigania, a nie głosowania w tej chwili że skarga jest bezzasadna.

Radna H. Grzybek odczytała zadania i obowiązki Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, w tym o współpracy z Sądami. Jak również o tym, że PCPR jako organizator pieczy zastępczej ma obowiązek informowania Sądów o sytuacji dziecka w pieczy zastępczej. W szkole specjalnej został zrobiony wywiad i okazało się, że jest wiele zastrzeżeń do jego wyglądu oraz zdrowia. W związku z tym to Pani dyrektor szkoły powinna zawiadomić Prokuraturę ma placówka oświatowa a nie Pani dyrektor PCPR-u, która jest pośrednikiem.

Radna M. Susidko odniosła się do słów Pani radnej H. Grzybek. Pracownicy PCPR-u sporządzili tą notatkę, natomiast nauczyciele w Szkole Specjalnej nie chcieli jej podpisać, twierdząc, że nie pokazuje ona w pełni tego co przekazali pracownikom PCPR-u. i to jest ten moment sporny.

Radny Z. Kuc stwierdził, że uzasadnienie jest bardzo dobrze prawnie przygotowane, jednak nas przy tym nie było. Uzasadnienie jest zgodne z prawem, ale nie ma w nim ducha prawdy. Jeżeli tak będziemy wyrokować to wiele osób zniechęcimy do prowadzenia takich domów. Argument siniaków to nie jest argument, bo każde zdrowe dziecko ma siniaki, bawiące się, skaczące itp.

Radny J. Bronś odniósł się do wypowiedzi radnej H. Grzybek. Nie zgadza się z treścią jej wypowiedzi, bo zgodnie z tym, co powiedziała radna W. Efinowicz – zgodnie z art. 304 §1 Kodeksu Postępowania Karnego „Każdy, dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję. Nie identyfikuje się poszczególnych osób, każdy ma obowiązek, nawet Pani radna.

Radna H. Grzybek dziękuje radnemu za poinformowanie jej jako lekarza o tym fakcie. Natomiast dalej twierdzi, że w placówce oświatowej, w której stwierdzono nieprawidłowości powinna zawiadomić z urzędu wszystkie organa.

Radny A. Jednoróg powiedział, że głosy rozmówców wskazują, że sprawa wcale nie jest łatwa i prosta. Pan radny Z. Kuc mówi, że są błahe powody, pani radna W. Efinowicz, że trzeba zawiadomić Prokuraturę, sprawa nie jest jednoznaczna, dlatego zaproponował zamknięcie tej dyskusji. Natomiast Komisja w swoim uzasadnieniu wskazała art.572 Kodeksu Postępowania Cywilnego, który mówi „§ 1. Każdy, komu znane jest zdarzenie uzasadniające wszczęcie postępowania z urzędu, obowiązany jest zawiadomić o nim sąd opiekuńczy”.

Jeżeli PCPR miało jakiegokolwiek wątpliwości i powzięło działania w postaci informacji do Sądu to naszym zdaniem zrobiono wszystko, aby skargę uznać za bezzasadną.

Radna W. Efinowicz powiedziała, że Rzecznik Praw Dziecka na swojej stronie informuje, iż obowiązkowe jest zgłoszenie tego do organów ścigania. Radna powiedziała, że nie chodzi tu o drobiazg tylko o bicie.

Wicestarosta powiedział, że nikt z PCPR-u nie podejrzewał bicia. Gdyby ktokolwiek podejrzewał bicie, reakcja na pewno byłaby inna. Do Sądu poszła informacja tylko o siniakach.

Radny S. Stepień stwierdził, że zostało to zauważone i zgłoszone do Sądu Rodzinnego i dlatego skarga jest bezzasadna.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem uchwały?

Ogółem

za

przeciw

wstrzymał się

23

13

6

4

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. J. Słowackiego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*patrz: materiały na XXXVI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Powiedział, że dyskusja była na komisjach i czy po tych dyskusjach radni chcą zabrać głos.

Radny L. Waluk przedstawił stanowisko Komisji Oświaty w sprawie skargi na Dyrektor M. Helińską, rekomendując skargę jako niezasadną.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto jest za podjęciem uchwały?			
Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	--	--

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.15. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań. W czasie między sesjami do Przewodniczącego nie wpłynęła żadna interpelacja.

Radny S. Pytel zapytał czy raty dotyczące ZUS-u są równe?

Wicestarosta odpowiedział, że radny otrzyma odpowiedź na maila.

Radny J. Polański poprosił Starostę o wyjaśnienie sprawy dot. pacjentki w ciąży, która została poruszona na portalu MojaOleśnica w dniu 25 września 2017 r.

Starosta powiedział, że zajmie się tą sprawą i odpowie radnemu w stosownym czasie.

Ponieważ nie było więcej zapytań i interpelacji Przewodniczący przeszedł do pkt 16 porządku obrad.

Ad. 16. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący poprosił radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Radna M. Susidko złożyła wniosek do Przewodniczącego Rady o przesłanie sprawy Rodzinnego Domu Dziecka do Rzecznika Praw Obywatelskich, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ponieważ nie było wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt 17 porządku obrad.

Ad. 17. Komunikaty.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają jakieś komunikaty.

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że:

- 1) Następna sesja 30 października 2017 r. Tematem wiodącym będzie realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017, informacja starosty Oleśnickiego, prezentacja funkcjonowania jednej z placówek oświatowych, oraz sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Starosty odnośnie złożonych oświadczeń majątkowych.
- 2) Podpisywałem podjęte uchwały na XXXV sesji oraz zaproszenia na XXXVI sesję.
- 3) Brałem udział w rozpoczęciu roku szkolnego w ZSP w Twardogórze, XI memoriale Jana Kuliga w tenisie ziemnym w Twardogórze, Dożynkach Parafialnych w Goszczu, Biegu w puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej w Twardogórze.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 1) 30.08.2017 r. pismo do wiadomości Przewodniczącego Rady dot. spotkania w Oddziale Terenowym ANR nt. koncepcji programu restrukturyzacji gospodarstwa „Boguszyce”. Przekazana informacja radnym na sesji Rady.
- 2) 07.09.2017 r. przekazanie przez Urząd Miasta Oleśnicy skargi Pani Ł. Sekleckiej na działalność Dyrektora I LO w Oleśnicy. Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu.
- 3) 11.09.2017 r. zaproszenie na spotkanie w sprawie projektu ustawy powołującej Wrocławski Związek Metropolitalny.
- 4) 14.09.2017 r. pismo- wyjaśnienia dyrektor I LO dot. zarzutów podniesionych w skardze.

Otrzymane pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Ponieważ nie było więcej komunikatów Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

Ad. 18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XXXVI sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XXXVI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Sesja zakończyła się o godz. 17.30.

Protokołowała
Violetta Wolko



PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
Alojzy Kulig

