

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2017

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

odbytej dnia 30 października 2017 r.

Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Panów Starostów, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy, dyrektorów wszystkich szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Oleśnickiego, następnie przywitał dyrektorów jednostek powiatowych oraz przedstawicieli mediów lokalnych na XXXVII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 30 października 2017 r. o godzinie 16⁰⁰ w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Po powitaniu Przewodniczący poprosił wszystkich obecnym na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt. 2 porządku obrad.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił do pomocy przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu Panią Annę Kępę Wiceprzewodniczącą Rady.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XXXVI sesji.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 – informacja Starosty Oleśnickiego składana przez Małgorzatę Iwańską – Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2017 – 2031 i jej przegłosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2017 r. i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Zespołowi Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia w latach 2017 – 2018 Gminie Dziadowa Kłoda prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia w latach 2017 – 2018 Gminie Twardogóra prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2020 roku i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Oleśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018 i jej przegłosowanie.
16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.
17. Sprawozdanie Starosty Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia.
20. Komunikaty.
21. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy Radni mają swoje wnioski do zmiany w porządku obrad. Nikt nie zgłosił, więc oznajmił, że sam zgłosi jedną zmianę. Zaproponował by w ramach autopoprawki Przewodniczącego w punkcie 7: „Realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 – informacja Starosty Oleśnickiego składana przez Małgorzatę Iwańską – Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu” dodać także „Prezentacja Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Oleśnicy – Dyrektor Jacek Stala”.

Natomiast Starosta W.Kociński zaproponował, by w punkcie 14 „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2020 roku i jej przegłosowanie”, poprawić błąd, w tytule i zamienić „z perspektywą do roku 2020” na „z perspektywą do roku 2022”. Następnie Przewodniczący zapytał Radnych czy ktoś z nich chciałby zabrać głos na temat poprawek. W związku z tym, że nikt z Radnych nie miał uwag, zaproponował głosowanie nad obiema poprawkami równocześnie.

Radny Jan Bronś zawnioskował, by za przyjęciem autopoprawek głosować jednak osobno.

Kto jest za pierwszą poprawką przedstawioną przez Przewodniczącego Rady?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła zmiany do porządku obrad.

Kto jest za poprawką zgłoszoną przez Starostę Wojciecha Kocińskiego?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła zmiany do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący przeszedł do przegłosowania całego porządku obrad.

Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad wraz z poprawkami?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

Ad.5. Przyjęcie protokołu z XXXVI.

Przewodniczący powiedział, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół z XXXVI sesji, która odbyła się 25 września 2017 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w punkcie 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza przyjęcie treści protokołu obrad XXXVI sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapis przebiegu obrad poprzedniej sesji.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Przewodniczący przypomniał Radnym, że w materiałach na sesję otrzymali oni sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 13.09.2017 r. do dnia 12.10.2017 r. i w związku z tym zapytał, czy Radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radny Sławomir Pytel zadał 4 pytania.

Na początek zapytał o to, na jakie działania inwestycyjne przeznaczona zostanie kwota 1 mln, o której zarezerwowanie wnioskował dyrektor PZS w Oleśnicy. (*Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego, 13.09.2017, pkt 14*).

Pytanie 2. dotyczyło informacji z pkt. 5 sprawozdania z posiedzenia Zarządu w dniu 25 września 2017 r. „*Pan Krzysztof Sycianko zawnioskował o zobowiązanie dyrektora PDPS w Ostrowinie, aby kwestia wzrostu wynagrodzeń pracowników placówki była zrealizowana w porozumieniu ze związkami zawodowymi*”.

Radny zapytał o to, co w tym temacie zostało zrobione i czy Pani Dyrektor wywiązała się z zobowiązania? I czy w ogóle została do tego zobowiązana tak oficjalnie?

Pytanie 3. dotyczyło pkt. 5 Sprawozdania z dnia 12 października 2017 r., dotyczącego wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzanej w Wydziale Komunikacji i Dróg. Radny zapytał o to, czy w stosunku do naczelnika Wydziału Komunikacji i Dróg zostały wyciągnięte konsekwencje i jeśli tak, to jakie? Czy w ramach tych konsekwencji jest przeniesienie naczelnika do Twardogóry na stanowisko inspektora. Czy w związku z tym przeniesieniem wynagrodzenie byłego naczelnika zostało bez zmian, czy jest na poziomie inspektora?

Pytanie 4. dotyczyło pkt. 8 Sprawozdania z dnia 12 września na temat przedstawienia protokołu i wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej przez głównego specjalistę w Zespole Placówek Specjalnych w Oleśnicy, do którego zarząd nie wniósł żadnych uwag.

Radny zapytał czy można przez to zrozumieć, że wszystko z tą placówką jest dobrze. Na to pytanie Starosta odpowiedział od razu „tak”.

Następnie Starosta odniósł się do pozostałych pytań:

Ad.1. Starosta potwierdził, że Dyrektor PZS złożył taki wniosek ale inwestycje takie jakie byłyby požądane opiewają na kwotę 15 mln. Starosta powiedział, że może radnemu taką listę dostarczyć mailowo, ponieważ była ona przedstawiona na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Zarząd powiatu jest obecnie na etapie planowania budżetu i starosta nie wie jakie środki będzie można przeznaczyć dla szpitala. Jeśli będzie znana wysokość kwoty do dyspozycji, następnym etapem będzie rozmowa z dyrektorem o tym co jest najpilniejsze i najpotrzebniejsze.

Ad. 2. Starosta odniósł się do pytania dotyczącego PDPS w Ostrowinie i zaznaczył że do kompetencji poszczególnych dyrektorów należy polityka kadrowa i płacowa. Przyznał, że członek zarządu powiatu zwrócił uwagę na to, że podwyżki płac w tej jednostce powinny być konsultowane ze związkami zawodowymi. Z informacji jakie Starosta otrzymał od Dyrektora jednostki wynika jednak, że bardzo trudno jest ze związkami negocjować, ponieważ jeden związek zdominował przedstawicieli pracowników i nie chciały być w takiej sytuacji, że tylko jedna grupa zawodowa jest w stanie sobie wywalczyć podwyżki. Obiecała, że będzie rozmawiała z pracownikami i poszczególnymi grupami.

Ad.3. Starosta poinformował, że do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego została przesłana odpowiedź na wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w Wydziale Komunikacji i Dróg. Podkreślił, że do wyłącznej kompetencji Starosty należy zarządzanie starostwem, a Pan naczelnik Witold Szydełko poprosił o przeniesienie do Twardogóry. Taką zgodę otrzymał i od 1 listopada będzie na stanowisku inspektora z odpowiednio niższą pensją.

Ad.4. W przypadku kontroli w Zespole Placówek Specjalnych w Oleśnicy, starosta przyznał, że do wszystkich zaleceń dyrekcja placówki się dostosowała i wszystko jest już w porządku.

Następnie pytania zadał Radny Adam Horbach.

Pytanie 1. dotyczyło pisma Oddziału Regionalnego Olimpiad Specjalnych Polska-Dolnośląskie z prośbą o sporządzenie aneksu do umowy (*Sprawozdanie z prac Zarządu, 13.09.2017, pkt.8.*) radny zapytał czego dotyczył ten aneks.

Pytanie 2. Związane było z powołaniem komisji do spraw szacowaniu strat w mieniu stanowiącym własność powiatu, powstałych w wyniku niekorzystnych warunków

atmosferycznych (*Sprawozdanie, 12.10.2017 r., pkt.1.*). Radny zapytał w nawiązaniu do nawałnicy sierpniowej, która miała miejsce w dniach 10 - 11 sierpnia, podczas której w samym powiecie było 120 interwencji, w tym 60 na terenie miasta Oleśnica, czy na dzień dzisiejszy chcąc szacować straty w mieniu powiatu, jest oszacowane to, co miało miejsce w sierpniu?

Do pytań odniósł się starosta i poprosił naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu, żeby odpowiedziała na pytanie 1. Aneks dotyczył zmiany w montażu finansowym, ponieważ olimpiady specjalne są w części finansowane ze środków powiatu i nie uzyskały jednego z dofinansowań i należało uwzględnić to w harmonogramie.

Ad.2. Starosta odpowiedział, że komisja powołana została aby oszacować straty jakie powstały w mieniu powiatu, żeby można było wnioskować o pokrycie strat. szczególności dotyczy to jednostek powiatowych. Szkody odnotowane zostały na dachu budynku I Liceum Ogólnokształcącego w Oleśnicy oraz na budynku ZSP w Międzyborzu. Jeśli chodzi o cały powiat wójtowie i burmistrzowie wnioskuje o pokrycie strat, jakie miały miejsce na ich terenie w swoim zakresie.

Ad.7. Realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 – informacja Starosty Oleśnickiego składana przez Małgorzatę Iwańską – Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu oraz prezentacja Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Oleśnicy – Dyrektor Jacek Stala.

Przewodniczący poprosił Panią M. Iwańską Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu o przedstawienie informacji z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017.

Naczelnik M. Iwańska na wstępie w skrócie odniosła się do informacji jakie otrzymali Radni dotyczących organizacji roku szkolnego 2016/2017, w tym dane ilościowe dotyczące uczniów, oddziałów, kadry pedagogicznej pod kątem awansu zawodowego nauczycieli; opis realizacji zadań przypisanych powiatowi w ustawie, w odniesieniu do prowadzonych szkół i placówek; wyniki matur i zewnętrznych egzaminów zawodowych, jak również o dodatkowych środkach pozyskanych, o projektach realizowanych i o wszystkich zadaniach realizowanych przez nasze jednostki oświatowe, w tym również wynikach nadzoru pedagogicznego.

Uwagę poświęciła dyskusyjnej kwestii rosnącej dysproporcji pomiędzy dochodami i wydatkami w oświacie, aby wytłumaczyć przyczyny tego stanu rzeczy. W roku 2015 zmieniły się zasady naliczania subwencji, znacząco zmniejszono środki na subwencjonowanie uczniów klas wielozawodowych w zasadniczych szkołach zawodowych, jak również na wszystkich słuchaczy szkół dla dorosłych zarówno publicznych jak i nie publicznych. Z tego tytułu powiat otrzymywał 500 tys. środków mniej. Wszystkie samorządy, w tym Związek Powiatów Polskich od dawna postulują, aby przy wyliczaniu subwencji i określaniu zasad naliczania subwencji, po pierwsze określić standardy, po drugie rzetelnie je wycenić, jak również uwzględnić pewne koszty, które nigdy wcześniej nie były w subwencji uwzględniane, a mianowicie dodatkowe środki na urlopy dla poratowania zdrowia oraz na nauczanie indywidualne. Są to duże koszty, a nie są w subwencji w żaden sposób wyodrębnione.

Kolejną dysproporcją jest koszt kształcenia w szkołach prowadzonych przez samorządy i koszt kształcenia w szkołach tzw. rządowych. Problem ten został zauważony przez Najwyższą Izbę Kontroli, która wniosowała do Ministra Edukacji Narodowej, aby wprowadził zmiany w sposobie finansowania, tak aby odnosiło się ono do faktycznie poniesionych kosztów. Gdyby się odnieść do tegorocznego budżetu, to na urlopy dla poratowania zdrowia przeznaczane jest około miliona złotych, na nauczanie indywidualne około 1 milion 300 tys. zł.

Naczelnik M. Iwańska opowiedziała również o kolejnym problemie, o jakim informowała już radnych, a mianowicie o zmniejszaniu się średniej liczby uczniów w oddziale. Na przestrzeni lat 2010 – 2017 ta średnia na oddział z około 27 zmalała do 24 uczniów. Ma to przełożenie na pieniądze, w skali powiatu przy 41 oddziałach jest 1 milion 100 tys. zł.

Kolejnym problemem demograficznym jest także stałe zmniejszanie się liczby uczniów klas pierwszych, 5 lat temu była nadwyżka. Więcej uczniów przychodziło do naszych szkół, od trzech lat jest problem z tym, że więcej uczniów „wypływa” poza powiat, aniżeli spoza powiatu przychodzi. Pani M. Iwańska wymieniła przyczyny takiej sytuacji wśród nich: bliskość Wrocławia i dobry dojazd, także sporo uczniów wyjeżdża do szkół w Kępnie oraz Namysłowie.

W dalszej części Pani Naczelnik omówiła remonty i inwestycje w roku szkolnym 2016/2017; projekty, na które uzyskano dofinansowanie w roku szkolnym 2016/2017; kształcenie na rynku pracy w powiecie oleśnickim.

Na koniec Pani Naczelnik podziękowała wszystkim dyrektorom szkół za dobrą współpracę.

Pan Przewodniczący zapytał czy Radni mają pytania?

Radny Adam Horbach zapytał o plany remontowe i inwestycyjne na przyszły rok?

Pani Iwańska powiedziała, że w tym momencie trwa przygotowywanie budżetu na rok przyszły i jeszcze nie wie, jakie inwestycje będą realizowane w przyszłym roku, natomiast samych inwestycji wynikających z zaleceń służb i straży jest na kwotę 1 mln 300 tys. zł.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Leszkowi Walukowi, który odczytał stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie funkcjonowania oświaty w powiecie oleśnickim (*załącznik nr 1 do protokołu*).

Po tym Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zadać pytania Pani Naczelnik.

Głos zabrał radny Adam Jednoróg i zapytał o sytuację dwóch szkół powiatu, w których liczba uczniów dramatycznie z roku na rok spada. Radny skorzystał ze statystyk, obrazujących jak wyglądają migracje uczniów z gimnazjów do szkół ponadgimnazjalnych. Zaznaczył, że trzy gminy powinny wzbudzić u Radnych szczególne zainteresowanie: z gminy Międzybórz, aż 43% uczniów wybiera szkołę spoza powiatu, z gminy Bierutów jest to 45% uczniów, a z gminy Dziadowa Kłoda aż 44%. Radny zapytał co zrobić, aby ten stan poprawić, by uczniowie kontynuowali naukę w tych gminach, w których rozpoczęli swoje nauczanie początkowe.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że należy skupić się na promocji tego co dzieje się szkołach powiatu, bo dzieje się wiele dobrego. Są jednak czynniki, na które powiat nie ma wpływu np. problemy z dojazdem oraz mentalność, która powoduje, że młodzież po zakończeniu gimnazjum od razu zakłada, że do szkoły ponadgimnazjalnej wyjedzie poza powiat.

Po tej wypowiedzi Przewodniczący podziękował Pani Iwańskiej i zaprosił dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Oleśnicy Pana Jacka Stałę, który zaprezentował, przy pomocy filmów promocyjno – informacyjnych oraz slajdów swoją placówkę, w tym jej ofertę edukacyjną, osiągnięcia, inwestycje oraz zrealizowane i realizowane projekty.

Po zakończeniu prezentacji głos zabrał Starosta i podziękował wszystkim nauczycielom za ich pracę oraz zaangażowanie w rozwój swoich placówek, a także za dobrą współpracę z władzami powiatu. Do podziękowań przyłączył się Przewodniczący Rady, który w imieniu Rady Powiatu Oleśnickiego wszystkim pracownikom oświaty złożył serdecznie podziękowania i życzenia powodzenia.

17.30 Przewodniczący Rady ogłosił 15 min przerwy.

17.45 po przerwie na sali obecnych jest 22 radnych.

Obrady opuścił radny Czesław Teleszko. Dalsze głosowania odbywały się w składzie 22 radnych.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2017 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: materiały na XXXVII sesję), otworzył dyskusję w tym temacie i udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Oleśnickiego Czesławowi Teleszko, który odczytał stanowisko Komisji w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu oleśnickiego na lata 2017 – 2031 (załącznik nr 2 do protokołu).

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	6	3

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2017 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: materiały na XXXVII sesję), otworzył dyskusję w tym temacie i udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Oleśnickiego Czesławowi Teleszko, który odczytał stanowisko Komisji w sprawie zmian do budżetu na rok 2017 (załącznik nr 3 do protokołu).

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem
23

za
14

przeciw
6

wstrzymał się
3

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: materiały na XXXVII sesję) i otworzył dyskusję w tym temacie.

Głos zabrał radny S. Pytel. Powiedział, że po przeczytaniu tego programu, trudno jest nazwać go programem, ponieważ jego zdaniem brakuje w nim jednej zasadniczej rzeczy, a mianowicie nie ma nic o przyszłości. Jest trochę o tym co było, co jest, jakieś wskaźniki na przyszłość, które niewiele mówią, a nie ma nic na temat działań jakie program przewiduje po to, by osiągnąć cel jaki mamy szpitalu, czyli po to, by się szpital bilansował. Nie ma żadnej symulacji finansowej, jak ewentualne działania wpływałyby na wynik finansowy. Radny podkreślił, że to co zostało przedstawione w tej formie jest nie do przyjęcia, bo programem trudno to nazwać.

Następnie głos zabrał Radny J. Bronś. Powiedział, że dostarczony radnym materiał nie napawa optymizmem. Zacytował fragmenty programu naprawczego, w których Pan Dyrektor szpitala „chwali się”, że koszty zostały zmniejszone, ale dodaje że dalsza restrukturyzacja w tym zakresie nie może nastąpić i nie może zostać przeprowadzona bez pogorszenia dostępności lub jakości świadczeń. Pan Dyrektor informuje jednocześnie, że od 1 października 2017 r. PZS został zakwalifikowany do pierwszego stopnia podstawowego zabezpieczenia szpitalnego i to należy uznać za rzecz pozytywną. Natomiast kwoty, wynikające z finansowania w tym zakresie, już za takowe uznać nie można. Przedstawiona informacja, dotycząca poziomu finansowania na pozostałą część roku 2017 w kwocie 8 mln 797 tys. dawałaby wynik 35 mln 192 tys. rocznego bilansowania. Natomiast założenie na rok 2018 jest 36 mln 615 tys. bilansowania. Po analizie kosztów, które Pan Dyrektor szacuje na poziomie 41 mln., nawet zakładając nadzwyczajne zyski i koszty dodatkowe, mamy świadomość, że przedstawiony materiał jednoznacznie dowodzi, że osiągnięcie zerowego nawet poziomu jest niemożliwe i nie zakłada go Pan Dyrektor. A taki program nie może zostać pozytywnie zaopiniowany i przyjęty. Przedstawiony materiał dowodzi niezbitcie, że w dalszym ciągu Pan Dyrektor przewiduje stratę związaną z prowadzeniem działalności szpitalnej, a to powoduje że nie ma żadnej szansy, ani możliwości przyjąć ten materiał jako program naprawczy PZS, dlatego grupa radnych PS2018-PO nie może pozytywnie go zaopiniować.

Następnie głos zabrał Starosta. W pierwszej kolejności odniósł się do faktu, iż program naprawczy został napisany we wrześniu, a od 1 października obowiązuje nowe finansowanie w sieci szpitali. W tamtym czasie sytuacja była bardzo trudna. Ten jednostronnicowy program naprawczy, określony najpierw przez Pana Rogalskiego, kontynuowany przez Pana Dybizańskiego zakładał dużo zmian. Każda kolejna zmiana wiązała się z pogorszeniem sytuacji pacjentów, dlatego ani zarząd, ani rada nie chce do tego doprowadzić. Starosta zaznaczył, że plan został wykonany. Strata szpitala do końca września jest rzędu 2 mln. Nadwykonań jest na 4 mln., w tym samych ratujących życie na 1 mln 700 tys. Gdyby połowę nadwykonań zapłacono, to szpital wyjdzie na

zero. Te trudne zmiany pozwoliły na to, że PZS ma dużo lepszy kontrakt niż pierwotnie był zakładany. Starosta sądzi, że sprawozdania za ten rok zamknie się wynikiem dodatnim. Może będzie on nieduży, ale będzie na pewno, co z wielką pewnością Starosta to na tę chwilę stwierdził. Na zakończenie swojej wypowiedzi Starosta zaproponował, żeby do uwag Radnych odniósł się Dyrektor PZS.

Przewodniczący udzielił głosu Dyrektorowi.

Dyrektor przyznał, że faktycznie Program naprawczy może być dość niejasny, natomiast najciekawsza część jest na samym końcu. W tabelce, która mieści się na samym końcu *Programu*, są miesięczne kontrakty szpitala. Wynika z nich, że na koniec września to 2 mln 150 tys. na minusie. W tym samym czasie wykonanych zostało 4 mln 400 nadwykonań w całości, natomiast samych ratujących życie 2 mln 200 tys. Jeżeli NFZ zapłaci same ratujące życie, to szpital będzie 141 tys. na plusie. Jeśli NFZ zapłaci same ratujące życie wówczas szpital osiągnie wynik zero.

Do wypowiedzi Dyrektora odniósł się Radny J. Bronś, który powiedział, że nie było nic prostszego, zamiast przedstawiać nieaktualny materiał z września, wystarczyło przedstawić planowane dochody, źródła pokrycia kosztów i założyć, że na koniec tego roku będzie dodatni bilans. Dodał, że tego materiału nie można nazwać programem naprawczym, ponieważ nie spełnia wymogów ustawy o ochronie zdrowia. Starosta wyjaśnił, że jest to materiał który wpłynął do Zarządu Powiatu we wrześniu, natomiast będzie on zaktualizowany i dostarczony Radnym.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos.

Zgłosił się Radny Adam Jednoróg, który oświadczył, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, program naprawczy wszedł trzema głosami „za”, przy trzech głosach wstrzymujących, uzyskał pozytywną aprobatę. Dodał, że ten plan nie jest idealny, jak i wcześniejszy też nie był idealny. Sparafrazował cytata gen. D. Eisenhowera „plany są niczym, natomiast planowanie jest tym, co warto w życiu robić”, bo to jest zawsze reakcja na ciągle nieznanne warunki, które się dzieją. W przypadku pana Eisenhowera działo się to na wojnie, natomiast nasz szpital był doprowadzony do takiego stanu, że było to bliskie sytuacji katastrofalnej. Radny pogratulował Dyrektorowi PZS, tego co dało się w ramach restrukturyzacji szpitala osiągnąć. Przypomniał także że w przeszłości z planowaniem przyszłości szpitala było różnie. Na rok 2015 zakładano stratę 453 tys. zł., a zakończył się stratą blisko 5 mln. Rok wcześniej podobnie. Zakładano stratę 1 mln 500 tys., a rok 2014 zakończył się stratą 2 mln 700 tys. zł. Podkreślił, że należy przyznawać wielką wagę do tych planów, jednak znacznie ważniejsze jest to, co się później z nimi stanie. Dyrektor Dybizbański oraz Rogalski udowodnili, że potrafią się w trudnych warunkach odnajdować.

Ad vocem głos zabrał radny J. Bronś. Powiedział, że przed chwilą wszyscy usłyszeli coś zadziwiającego z ust Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej- „nieważne jakie są wymogi formalne, nie przejmujemy się planowaniem, a doktrynę z czasów wojny, przełożono na nasz szpital. Może to właściwe określenie szpitala, że na czas wojny może on funkcjonować. Ale celem szpitala jest zaspokojenie podstawowych potrzeb zdrowotnych mieszkańców. Na koniec września jest 2 mln 150 tys. zadłużenia i to jest realna rzecz, którą należy się martwić. 17 i pół mln zaciągniętego kredytu i koszty

finansowe przekraczające 1 mln zł. Radny stwierdził, że na „czas wojenny to świetne rezultaty”

Ad vocem głos zabrał Radny A. Jednoróg. Zaznaczył, że zacytowane przez niego powiedzenie dotyczyło czasów wojny, jednak znane jest każdemu praktykowi zarządzania. Nie plan ale umiejętne planowanie, które jest dowodem na to, że zarządzający szpitalem potrafią przewidywać i reagować na bieżąco. Jego zdaniem dyrekcja do tej pory udowodniła to wielokrotnie.

Następnie głos zabrał Radny K. Sycianko, który na wstępie wypowiedzi zwrócił się do Radnego J. Bronsia, ponieważ ceni go za wnikliwość w konstruowaniu budżetów samorządowych. Powiedział, że ceni radnego też za to, że miasto, które prowadził, dokonało tyle inwestycji i nie zostało zadłużone. Radny Sycianko powiedział, że szpital od 2004 do 2014 otrzymał pomoc ze starostwa w wysokości 45 mln. 375 tys., na co są dokumenty. Ta kwota nic nie dała, bo zadłużenie, koszty komornicze, koszty sądowe czy zaległości wobec ZUS-u spowodowały, to z czym władze powiatu borykają się do tej pory. Radny jest dobrej myśli i uważa, że szpital już wychodzi na prostą i finał będzie pozytywny.

Radny A. Jednoróg dodał, że w stracie 2 mln, ponad 1 mln to są koszty obsługi odsetek, za które trudno winić Pana Dyrektora. Szpital bowiem w tej chwili spłaca odsetki, spowodowane wcześniejszymi okresami. Dlatego ten ciężar jakim szpital jest obciążony dzisiaj, w porównaniu do okresów sprzed roku 2015, kiedy poziom tych odsetek był na poziomie 100-200 tys., pokazuje z jak wielkim problemem zmagają się ta jednostka.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Nie było chętnych, więc dyskusja została zamknięta.

Przewodniczący Rady również na prośbę radcy prawnej starostwa poinformował, że we wszystkich podstawach prawnych uchwał, jakie będą podejmowane zmienił się tekst jednolity ustawy o samorządzie powiatowym, który ukazał się dopiero w październiku. (tekst jednolity, Dz.U. z 2017 roku, poz. 1868 ustawy o samorządzie powiatowym).

Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	13	9	0

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Zespołowi Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący rozpoczął dyskusję.

Starosta wprowadził swoją poprawkę. W załączniku nr 2 do uchwały, w tabeli w pozycji 3, starosta poprosił o dodanie słowa „w Sycowie”. Przewodniczący poprosił Dyrektora PZS, aby ten wyjaśnił Radnym zmianę statutu.

Dyrektor powiedział, że Statut został podzielony wg rodzajów świadczeń i wg umów jakie są. Taka konwencja została nadana już wcześniej i teraz jest to kontynuowanie tego co było wcześniej.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania.

Głos zabrał radny Z. Kuc. Przypomniął zebranym, że w tym załączniku nie ma Oddziału w Sycowie. I, że dziś formalnie głosuje się za likwidacją tego oddziału zgodnie z obowiązującym prawem. Ponadto radny poinformował, w nawiązaniu do dyskusji nad programem naprawczym, że nie podziela optymizmu, że szpital wychodzi na prostą, w świetle obowiązującego finansowania „płynącego z Warszawy”. Dlatego w zmianie statutu powinna być zmiana organu założycielskiego jakim jest Minister Zdrowia. Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Głosowanie nad poprawką Starosty – dodanie słowa „w Sycowie”.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tej poprawki?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	19	0	3

Rada przyjęła poprawkę.

Następnie przewodniczący przeszedł do głosowania nad całością uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	13	9	0

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia w latach 2017 – 2018 Gminie Dziadowa Kłoda prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: materiały na XXXVII sesję), otworzył dyskusję w tym temacie.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia w latach 2017 – 2018 Gminie Twardogóra prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: materiały na XXXVII sesję), otworzył dyskusję w tym temacie.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia powiatowego Programu Ochrony Środowiska na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2020 roku i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*w: materiały na XXXVII sesję*), otworzył dyskusję w tym temacie. Starota przypomniał, że w treści uchwały wszędzie powinno być „z perspektywą do roku 2022”

Następnie głos zabrał radny Z. Kuc, który podzielił się swoją refleksją na temat Programu Ochrony Środowiska. Radny uważa, że ten program podzieli taki los jak Strategia Rozwoju Powiatu. Zacytował też fragment z Programu, dotyczący redukcji hałasu w wyniku odpowiedniej organizacji ruchu drogowego i poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej. Zadał pytanie jak powiat ma się wywiązać z tego założenia, skoro realizuje 1 km drogi rocznie.

Starosta odpowiedział, że budowanie 1 km drogi służy poprawie stanu technicznego infrastruktury drogowej oraz redukcji hałasu. Obecnie wszystkie inwestycje realizowane są nowymi technologiami, przez to robione są dokładniej i będą one dłużej służyć.

Przewodniczący zakończył dyskusję i przeszedł do głosowania poprawki „z perspektywą do roku 2022”.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tej poprawki?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	21	0	1

Rada przyjęła poprawkę.

Następnie przewodniczący przeszedł do głosowania nad całością uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	16	0	6

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Oleśnickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił radnym projekt uchwały, który otrzymali (*w: materiały na XXXVII sesję*), otworzył dyskusję w tym temacie

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
22	22	0	0

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Przewodniczący odczytał informację w zakresie składania oświadczeń majątkowych przez radnych Powiatu Oleśnickiego, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 17. Sprawozdanie Starosty Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.

Starosta odczytał informację w zakresie składania oświadczeń majątkowych przez osoby do tego zobowiązane, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.18. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja. Następnie poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań.

Radny A. Horbach złożył interpelację, skierowaną do starosty w sprawie remontu chodnika przy ul. Poniatowskiego w Oleśnicy (*załącznik nr 6 do protokołu*).

Radny J. Bronś złożył interpelację, w której zapytał o to, kto mimo braku koniecznego orzeczenia sądu, podjął decyzję o umieszczeniu 12-letniej Wiktorii w DPS – ie w Ostrowinie? Dodał, że zależy mu na pisemnej odpowiedzi.

Radny S. Pytel, jako wstęp do interpelacji odczytał pismo skierowane przez Zarząd Związków Zawodowych PDPS w Ostrowinie, skierowane do Rady Powiatu Oleśnickiego (*załącznik nr 7 do protokołu*). Następnie w interpelacji zwrócił się do władz powiatu o podjęcie skutecznych rozmów z pracownikami PDPS W Ostrowinie w celu wypracowania porozumienia w sprawie podwyżek płac (*załącznik nr 8 do protokołu*).

Radny A. Jednoróg zapytał, czy Starosta w związku ze zmianą na stanowisku naczelnika wydziału komunikacji widzi szanse na uczynienie wydziału bardziej transparentnym, na wzór starostwa wrocławskiego, czy wydziału komunikacji miasta Wrocławia na placu Kromera, gdzie są tzw. *open space* (tzw. otwarta przestrzeń), dzięki którym widać co dzieje się w środku.

Starosta do tej interpelacji odniósł się od razu. Odpowiedział, że od dłuższego czasu trwają prace nad ułatwieniem dostępności dla klientów. Nie jest planowany konkurs na stanowisko naczelnika i będzie to konkurs wewnętrzny.

Ad. 19. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący poprosił Radnych o składanie wniosków i oświadczeń radnych.

Radny S. Pytel złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli w PDPS w Ostrowinie, w tym sposób przyznawania nagród i premii, oraz komu są one przyznawane (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Ponieważ nie było więcej wniosków i oświadczeń Przewodniczący przeszedł do pkt. 20 porządku obrad

Ad. 20. Komunikaty.

Przewodniczący zapytał Radnych czy mają jakieś komunikaty. Nikt nie zgłosił.

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że:

- następna sesja odbędzie się 27 listopada, a tematem wiodącym będą informacje Państwowego Inspektora Sanitarnego, Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego;
- podpisywał podjęte uchwały na XXXVI sesji oraz zaproszenia na XXXVII sesję;
- brał udział w sadzeniu róż w Zespole Pałacowym w Goszczu,
- w otwarciu Referatu Wydziału Komunikacji w Twardogórze,
- w konferencji zorganizowanej przez Akcję Katolicką w Oleśnicy.

Poinformował, o tym, że 14 października reprezentacja Starostwa wzięła udział w zawodach piłki siatkowej samorządowców w Sycowie i zajęła tam 3. miejsce (w drużynie byli radni Marek Kosmala, radny Sławomir Pytel oraz pani z Biura Rady Iwona Pasek).

Z dniem 1-go października inspektorem Biura Rady została Pani Iwona Pasek, której życzymy powodzenia, a odeszła pani Wioletta Wolko, której dziękujemy.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 21 września 2017 r. – pismo pracowników administracji i obsługi jednostek oświatowych podległych powiatowi – zostało przekazane do starosty.
- 2 października 2017 r. – pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu przekazujące Uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Powiatu Oleśnickiego nr XXXV/291/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r., w sprawie udzielenia przez Powiat Oleśnicki poręczenia kredytu obrotowego nieodnawialnego, zaciągniętego przez Powiatowy Zespół Szpitali z siedzibą w Oleśnicy.
- 11 października 2017 r. – pismo z Komendy Powiatowej Policji w Oleśnicy, dotyczące organizacji społecznej debaty pod nazwą „Porozmawiajmy o Bezpieczeństwie. Możesz mieć na nie wpływ”.
- 11 października 2017 r. – pismo od Starosty Oleśnickiego, dotyczące analizy oświadczeń majątkowych za rok 2016.

Ad.21. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XXXVII sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz zamknął obrady XXVII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Sesja zakończyła się o godz. 19.00.

Protokołowała:
Iwona Pasek



PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego



Alojzy Kulig