

# ***PROTOKÓŁ NR XL/2018***

## ***SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO***

### ***odbytej dnia 12 lutego 2018 r.***

#### **Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał Radnych powiatowych, Panów Starostów, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Naczelników wydziałów Starostwa w Oleśnicy, pracowników starostwa, dyrektorów jednostek powiatowych oraz przedstawicieli mediów lokalnych na XL sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 12 lutego 2018 r. o godzinie 16<sup>00</sup> w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Po powitaniu Przewodniczący poprosił wszystkich obecnych na sali o wyłączenie lub skuteczne wyciszenie telefonów komórkowych na czas obrad.

Następnie Przewodniczący otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt. 2 Porządku obrad.

#### **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił do pomocy przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu Pana Kazimierza Gębusia - Wiceprzewodniczącego Rady.

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2018 i jej przegłosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2018 i jej przegłosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego z działalności za rok 2017 i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez

*Powiat Oleśnicki, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, na rok 2018 i jej przegłosowanie.*

11. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2018 – 2031 i jej przegłosowanie.*
12. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2018 r. i jej przegłosowanie.*
13. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowej strategii zintegrowanych działań rozwiązywania problemów społecznych oraz rozwiązywania problemów osób niepełnosprawnych powiatu oleśnickiego w latach 2018-2025 i jej przegłosowanie.*
14. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Oleśnickim na lata 2018 – 2020 i jej przegłosowanie.*
15. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Wojewodą Dolnośląskim dotyczącego przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2018 r. i jej przegłosowanie.*
16. ~~*Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Stowarzyszenia św. Magdaleny na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy kościele poewangelickim (pałacowym) w Goszczu i jej przegłosowanie.*~~
17. *Interpelacje i zapytania radnych.*
18. *Wnioski i oświadczenia.*
19. *Komunikaty.*
20. *Zamknięcie sesji.*

Przewodniczący zapytał czy Radni mają swoje wnioski do zmiany w porządku obrad. W związku z tym, że nikt nie zgłosił takiego wniosku, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad całością Porządku obrad.

*Kto z Państwa jest za przyjęciem Porządku obrad w wersji przedstawionej przez Przewodniczącego?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

#### **Ad.5. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji.**

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół z XXXIX sesji, która odbyła się 18 grudnia 2017 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w punkcie 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie treści protokołu obrad XXXIX sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapis przebiegu obrad poprzedniej sesji.



**Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.**

Przewodniczący przypomniał Radnym, że w materiałach na sesję otrzymali *Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 29.11.2017 r. do 10.01.2018 r.* i w związku z tym zapytał, czy Radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Głos zabrał radny S. Pytel, który na wstępie poinformował, że ma kilka pytań.

- Pytanie nr 1 dotyczy sprawozdania z prac zarządu w dniu 28 listopada 2017 r. (*W: Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego za okres od 29.11.2017 r. – 10.01.2018 r., s.1*). Radny zapytał o dotację celową z budżetu powiatu dla PZS w Oleśnicy w wysokości 534 500,00 zł: co zmodernizowano za tę kwotę w izbie przyjęć i jaki sprzęt zakupiono?

- Pytanie nr 2 dotyczy również sprawozdania z tego dnia, konkretnie informacji na temat wniosku radnego S. Pytla w sprawie ujęcia w projekcie budżetu powiatu na rok przyszły, środków finansowych na remont drogi powiatowej 1500D od Dziadowej Kłody do Dalborowic. Nie został on pozytywnie załatwiony, gdyż wpłynął do Zarządu pod koniec listopada. Radny S. Pytel zapytał dlaczego dopiero w listopadzie wniosek ten był rozpatrywany przez Zarząd Powiatu, skoro radny złożył go do komisji we wrześniu?

- Pytanie nr 3 dotyczyło posiedzenia Zarządu w dniu 28 grudnia 2017 r. [*W: Sprawozdanie z prac Zarządu, s. 7*]. Radny zapytał o wybór oferty w konkursie na wsparcie realizacji zadania publicznego w roku 2018 w obszarze pomocy społecznej, pn. „Prowadzenie domu pomocy społecznej dla osób niepełnosprawnych intelektualnie na terenie powiatu oleśnickiego o liczbie 32 miejsc”. W konkursie tym wybrano Caritas Archidiecezji Wrocławskiej. Radny S. Pytel zapytał, czy oprócz Caritasu wpłynęły jeszcze jakieś inne oferty i czy dotyczy to również prowadzenia domu pomocy społecznej w Dobroszycach?

- Kolejne pytania radnego dotyczyły szpitala w Sycowie. Radny zaznaczył, że przeczytał w prasie, o tym że firma EMC „wchodzi z Przychodnią”, w związku z tym radny chciałby dowiedzieć się co się stało z przychodnią POZ, która funkcjonowała za poprzedniej dyrekcji, radny ma wątpliwości, czy teraz będą funkcjonowały obie jednocześnie, czy jedna została zlikwidowana, a druga została w to miejsce powołana. A jeśli poprzednią zlikwidowano to dlaczego? Radny zapytał jeszcze o kuchnię w sycowskim szpitalu, a mianowicie: jak to się stało, że szpital nie prowadzi własnej kuchni, a zatrudnia się przedsiębiorcę z zewnątrz. Radny zastanawia się jak to się opłaca przedsiębiorcy, jeśli nie opłacało się szpitalowi.

Do pytań radnego odniósł się starosta W.Kociński:

- W sprawie wyboru oferty Caritasu, starosta odpowiedział, że nie było więcej ofert, nikt inny w tym konkursie nie wystartował, ponieważ bardzo trudno jest spełnić wymagania jakie stawia wojewoda.

- Odnosnie wniosku radnego, który dopiero listopadzie trafił na zarząd, starosta poinformował, że Zarząd powiatu nie rozpatrywał takich wniosków w międzyczasie, ponieważ nie było środków w budżecie.

Radny S.Pytel stwierdził, że specjalnie wniosek swój złożył we wrześniu, aby wpłynął przed konstruowaniem budżetu. Starosta odparł, że wniosek radnego do rozpatrywania budżetu był brany pod uwagę, tak jak wszystkie wnioski, które wpłynęły. A to, że jednak nie znalazł się w budżecie, jest informacją dla każdego, o tym jakie wnioski się znalazły, a jakie nie. Przy konstruowaniu budżetu wniosek ten na pewno był rozpatrywany.

Następnie starosta odniósł się do pytania, dotyczącego dofinansowania na PSZ. Zaznaczył, że przeznaczono cały milion zł. Gros pieniędzy zostało przeznaczonych na modernizację kotłowni i znaczna część na modernizację izby przyjęć w szpitalu w Oleśnicy. Modernizacja do końca roku się zakończyła, dotacja została rozliczona. Było to związane z tym, że takie jednostki jak szpitale, muszą mieć dwa źródła ciepła. Szpital w Sycowie był niezabezpieczony już jakiś czas. Jeden piec nie funkcjonował w ogóle. Szpital korzystał tylko z jednego pieca gazowego w kotłowni położonej o 200 m od szpitala. Po remoncie widoczne są już oszczędności.

Druga część środków przeznaczona była na modernizację izby przyjęć. Wiele wniosków wpływało od pacjentów, lekarze również zwracali na to uwagę, że pacjenci nie mają godnych warunków przebywania i oczekiwania na obsługę. Dyrekcja postanowiła zamienić izbę chirurgiczną z izbą ogólną. Zakupiono dodatkowe łóżka oraz sprzęt. Następnie starosta odniósł się do pytań dotyczących przychodni oraz kuchni szpitala w Sycowie.

- Przychodnia w sycowskim szpitalu funkcjonuje już kilka lat. Ponieważ jest to prywatna firma, zmieniali się w tym czasie jej właściciele. Wcześniej był o to Q-Med. Firma ta chciała zainwestować, żeby dostosować pomieszczenia szpitala do obowiązujących standardów i wystąpiła do Zarządu o zgodę na przeprowadzenie remontu. Zainwestowano kwotę ok. pół miliona zł – część w modernizację pomieszczeń,

Radny S.Pytel zapytał następnie o to, czy w szpitalu funkcjonuje POZ. Starosta odpowiedział, że funkcjonuje cały czas. W związku z tym, że w pewnym okresie szpitalowi nie opłacała się opieka nocna i świąteczna jako jedyna działalność, lekarze z poprzedniej opieki nocnej i świątecznej nie wyjeżdżali na wizyty domowe, pomimo tego, że taki obowiązek mieli, po prostu na to nie starczało pieniędzy. Dlatego Q-Med, który wygrał konkurs na obsługę nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, mając swój POZ i mając opiekę świąteczną i nocną, mógł te usługi „pomieszać” i to im się opłacało. Gdy zaczęliśmy kadencję, pacjentów w POZ było 1,7 tys. Żeby POZ się opłacał, powinien mieć 2 tys. pacjentów i na dzień dzisiejszy liczba ta została już przekroczona. Myślę więc, że się bilansują. Na dzień dzisiejszy możemy mówić o opłacalności POZ. Mieszkańcy Sycowa mają teraz opiekę 24 godziny na dobę i na tym nam zależało.



Do tej wypowiedzi starosty odniósł się radny J. Polański. Zapytał, kiedy nastąpiła zmiana szpitalnej Przychodni na Q-Med? Starosta odpowiedział, że *„chyba w tamtym roku”*. Radny J. Polański, powiedział: *„Czyli jak rozumiem, była przychodnia, która miała 1,7 tys. pacjentów i przejął ją sobie O-Med, który na razie ma 2 tys. pacjentów”*. Starosta odpowiedział, że Q-Med przejął ją z pacjentami, z tymi sami lekarzami i obsługą: *„Z tego co wiem to się niewiele zmieniło”*.

Radny J. Polański zapytał raz jeszcze: *„1700 pacjentów miał podmiot szpitalny w momencie kiedy przejmował go Q-Med?”* Starosta to potwierdził i dodał, że dzięki szybkiej i sprawnej obsłudze, braku kolejek, pacjentów przybyło i jest ich teraz 2 tys.

Ponownie radny J. Polanski odniósł się do wypowiedzi starosty. Zaznaczył, że obecnie obowiązuje nowa ustawa „medyczna”, która nakazuje, żeby nocna i świąteczna opieka wracały do szpitali. Radny zaznaczył, że Pan Dyrektor przekonywał nas, że jest to całkowicie nieopłacalne. Zapytał więc kto w tym wypadku ma rację: Pan Dyrektor czy Minister? Starosta odpowiedział, że są to kompletnie dwie różne sprawy: opłacalność, a funkcjonowanie. Kierunek jest jasny - POZ ma być w szpitalach ale nikt nie zdecydował, kto ma ją wypełniać, więc my mamy ją w szpitalu.

Radny J. Polański dodał, że *„nie możemy tego robić bo nie mamy już kontraktu”*. Starosta odpowiedział: *„mamy kontrakt i wypełniamy go”*. Radny J. Polański odpowiedział na to: *„Przekazaliśmy obcej firmie nasz kontrakt i dla mnie jest to problem. Mieliśmy coś prosperującego, co należało jedynie troszkę ulepszyć (bo jak coś jest zwiększone z 1700 na 2000 to nie jest to wielka filozofia), pozbywamy się kontraktu”*.

Na zakończenie dyskusji starosta odniósł się do tematu kuchni w szpitalu w Sycowie. Zwrócił się do radnych: *„Drodzy Państwo, nie pytajcie się mnie dlaczego jakaś działalność opłaca się bardziej prywatnemu przedsiębiorcy, niż instytucji. Być może biurokracja, być może prywatny przedsiębiorca jest bardziej wymagający. Trudno mi powiedzieć. Ale chyba każdy wie, że lepsze usługi i tańsze mamy w prywatnych firmach. Kuchnia kosztowała nas jako szpital 15-16 zł za dzień wyżywienia. A z naszych informacji wynikało, że usługi cateringowe w granicach 11-12 zł powinny się bilansować. Więc tu nie trzeba dużo liczyć. Była propozycja dla pań, które obsługiwały kuchnię, żeby otworzyły swoją firmę. Ale z uwagi na sprawy rodzinne nie zgodziły się. Teraz obecna firma swoje usługi świadczy nie tylko dla szpitala ale i na zewnątrz, możliwe, że dlatego jej się to opłaca. Ja życzę bardzo dobrze tej firmie bo mi zależy, żeby szpital miał czynsz, a pomieszczenia żeby nie niszczały”*.

Do wypowiedzi starosty odniósł się radny J. Bronś, który na wstępie zaznaczył, że jego pierwszy wniosek jest o charakterze formalnym. Radny zauważył, że w Sprawozdaniu z prac zarządu, jakie radni otrzymali w materiałach na sesję, ostatnie sprawozdanie jest z 10 stycznia 2018 r., a dziś mamy 12 lutego 2018 r. Radny uważa, że mamy do czynienia z informacjami, z którymi trudno odnieść się do dzisiejszego stanu. Złożył więc swój wniosek, aby informacje dotyczące prac zarządu powiatu były bardziej aktualne.



Następnie radny J.Bronś poruszył drugą kwestię. Uważa, że Pan Starosta powiedział rzecz bardzo niepokojąca i w pewnym uogólnieniu, a mianowicie, że wiadomo wszystkim, że usługi prywatne są lepiej świadczone od usług publicznych, dotyczy to pewnie spraw administracji i paru innych (*Radny zaznaczył, że cytuje to z pamięci*). Uważa tym samym, że takie rozumowanie starosty dowodziłoby, że najlepiej zmierzać w kierunku „iść na całość” czyli szpital również oddać w ręce prywatne, co patrząc po rezultatach działania, można domniemywać, że się rozpoczęło, bo za chwilę będziemy mieli obsługę nocną, dzienną, już praktycznie porodówka jest w dużym stopniu sprywatyzowana, teraz „wchodzi” POZ, a wiadomo, że styk sektora prywatnego i publicznego zawsze rodzi zjawiska patologiczne. Radny skonstatował: *„Skoro więc tak się dzieje prawie zawsze, to z dużym prawdopodobieństwem istnieje zagrożenie, że będzie działało się również u nas. Dlatego należy z wszelkich miar unikać takiego styku. Myślę, że wyrażanie tego typu opinii jest niepokojące, bo to by znaczyło, że publicznie prowadzonej działalności nie można prowadzić w sposób należyty, dobry, oszczędny i właściwy”*.

Do pierwszej części wypowiedzi radnego J.Bronsia odniósł się Przewodniczący rady, który zapewnił, że wniosek dotyczący sprawozdań z prac zarządu będzie przyjęty i dodany do wniosków w punkcie nr 18 *Porządku obrad: Wnioski oświadczenia*.

Do części drugiej wypowiedzi odniósł się starosta W.Kociński. Zaznaczył, że nie zmieni swojego zdania, gdyż zawsze prowadził działalność prywatną i uważa, że przedsiębiorcom wychodzi lepiej działanie. *„I te wnioski, które Pan znowu sugeruje i straszy ludzi, że zmierzamy do prywatyzacji szpitala, jeśli by tak by było, to my byśmy to już dawno zrobili. My walczyliśmy o ten szpital, żeby nie „wpadł” w ręce prywatne, żeby te działania, które doprowadziły do ruiny szpitala nie zmusiły nas do sprzedania tego majątku. Tu chciałbym zdyskredytować, za daleko idące wnioski. Gratuluję fantazji ale proszę mi tego nie insynuować. Nie po to walczyliśmy o ten szpital, nie po to narażałem się na Państwa wnioski, w których mnie próbowaliście odwołać, żeby komukolwiek to sprzedawać. Już Pan kiedyś raz na sesji stwierdził, że chcemy sprzedać szpital Niemcom. Jest to nieprawda. W związku z tym, że dużo nieprawdy wkłada się w Państwa oświadczenia, ja w tym punkcie chciałem wyjaśnić i przygotowałem w związku z tym prezentację, dotyczącą działalności zarządu w tym okresie ale też funkcjonowania jednostek. Będzie to jednocześnie odniesienie się Państwa stanowisk dotyczących budżetu powiatu”*.

Ad vocem głos zabrał radny J. Bronś: *„Panie Starosto, już nauczyłem się znosić Pana konfabulacje, natomiast nie toleruję gdy Pan wprowadza w moje usta rzeczy, których nigdy nie wypowiedziałem i normalnych kłamstw, którymi się Pan tutaj posługuje. Myślę, że nieprzyzwoicie jest, jeśli do tego typu ruchów posuwa się starosta”*.

Starosta odpowiedział: *„Myślę, że mówi Pan o Niemcach, tak to było w formie pytania czy zamierzamy sprzedać Niemcom. Ale teraz mam przed sobą, nie Pańskie słowa ale być może Pański tekst, a przynajmniej tekst, pod którym się Pan podpisywał i do niego się odniosę i wykażę niekompetencję. Z resztą sam Pan sobie oceni”*.



W tym miejscu starosta przedstawił radnym prezentację, dotyczącą stanowisk złożonych przez radnych Forum Rozwoju oraz PO i PS2018, do projektu budżetu powiatu oleśnickiego na 2018. Odniósł się tym samym do zarzutów radnych o to, że budżet powiatu jest bardzo ryzykowny. Starosta uważa jednak, że budżet jest bardzo optymistyczny. Nie ma w nim dochodów własnych, wymyślonych „na zapas”, jak to bywało w poprzednich budżetach. *„Myślę, że jest bardzo realny, jesteśmy w stanie przy dzisiejszym rynku nieruchomości, zrealizować ten budżet. Wspominaliście Państwo niejednokrotnie w swoich oświadczeniach, że nie inwestujemy w infrastrukturę zewnętrzną, nie pozyskujemy środków z zewnątrz. Jest to nieprawda i kolejne wykresy to pokarzą”.*

W takiej prezentacji radny J.Bronś poprosił Przewodniczącego o zgodę na zabranie głosu. Przewodniczący zgodził się.

Radny J.Bronś powiedział: *„Mamy do czynienia z dwoma stanami, które nazywają się kompetencją Pana Starosty. Nasze stanowisko dotyczyło projektu budżetu przedłożonego do zatwierdzenia. Dzisiejsze omawianie dotyczy budżetu po zmianach. Ja nie wiem o czym dyskutujemy. Może mielibyśmy chociaż szansę przedstawić materiały i przygotować się, a nie rozmawiać o dwóch różnych stanach, które nijak mają się do rzeczywistości. Kompetentny Pan Starosta przedstawia sytuację, raz odnosząc się do projektu budżetu, raz do budżetu po zmianach. Przedmiotem dzisiejszej sesji jest m.in. zmniejszenie dochodów, wcześniej zaplanowanych w projekcie budżetu, o kwotę 3 mln 655 tys. zł na realizację inwestycji drogowych. To jest namacalny dowód tego, że mieliśmy rację przedstawiając stanowisko, a dzisiejszy stan po zmianach, w stosunku do tamtego projektu nijak się ma”.*

Starosta przeszedł do sytuacji szpitala: *„Szpital zamknie poprzedni rok na pewno na plusie. I to nawet znacznym. Cały program naprawczy został konsekwentnie, merytorycznie i dobrze przeprowadzony. Opinia, która idzie „puszczana” w Państwa stanowiskach jest nieprawdziwa. Dostaliśmy się do sieci szpitali”.*

Następnie starosta przedstawił opinię RIO sprzed dwóch tygodni wstecz, to orzeczenie dotyczące uchwały budżetowej. *„Nasz wskaźnik wyniesie 1,63%, gdzie indywidualny wskaźnik zadłużenia powiatu wynosi 6,39%. Nie wiem gdzie Państwo widzicie szczyt, a gdzie dno? To oznacza, że wskaźnik zdolności zadłużenia powiatu od kilku lat, odkąd ten zarząd rządzi, rośnie, czyli nasza wiarygodność, nasze możliwości wzrastają, natomiast sam wskaźnik jest malejący. Co powoduje, że jak Państwo „dorwiecie się do władzy”, możecie znowu zadłużać ten powiat. Regularnie, rokrocznie, staramy się pół miliona, milion, półtora miliona zadłużenia, które nam zostawiono, spłacić. Ten zarząd ani złotówki nie zaciągnął niepotrzebnego kredytu lub pożyczki na funkcjonowanie powiatu”.*

Do wypowiedzi starosty odniósł się radny J.Bronś. Powiedział: *„Mamy do czynienia z przedziwną sytuacją. Najpierw zaciąga się zobowiązania w postaci poręczenia, które w WPF - ie występują w tym samym miejscu co zaciągnięte kredyty, bo to jest dokładnie takie same zobowiązanie poczynione przez powiat. I tak naprawdę należy*



zwiększyć kwotę, z którą zastaliście powiat o kwotę ponad 15 mln zł zaciągniętych zobowiązań, bo poręczenie jest zobowiązaniem. W związku z tym przedstawiony slajd nijak się ma do rzeczywistości, bo zwiększyło się zobowiązanie o 15 mln. zł. Do tego, przesuwając terminy spłat zobowiązań daleko poza kadencję, jest to sztuczny sposób poprawiania wskaźnika. Można oczywiście w ten kreatywny sposób budować poczucie, że powiat ma zdolności kredytowe ale jednocześnie, analizując sytuację i przesunięcie spłat wszelkich zobowiązań poza tę kadencję, jednocześnie mamy świadomość, że rosną koszty obsługi zobowiązań i jednocześnie spadają możliwości w przyszłości również kształtowania indywidualnego wskaźnika zadłużenia. I to jest ta kreatywna polityka, którą tu się powinien Pan pochwalić. Jeśli by Pan chciał się pochwalić kreatywną polityką, jak w sposób świadomy i celowy nabrał Pan radę, to ja rozumiem, że tutaj osiągnął Pan sukces, natomiast z pewnością nie poprawi sytuacji finansowej powiatu, spłatą zobowiązań. I tak wygląda rzeczywistość, którą nam tutaj Pan przedstawił i na przyszłość, tego typu wejścia z bocznymi sytuacjami nie powinny mieć miejsca, jeśli w istocie poważnie traktuje się radę, a nie po raz kolejny chce się ją zmanipulować”.

Radny J.Polański, poprosił aby zaprezentowane przez starostę opracowanie, zostało mu przekazane, ponieważ chciałby się do niego się odnieść.

Głos zabrał radny S.Pytel, który przedstawił swoje dwie uwagi do prezentacji starosty. Pierwsza (pozytywna) dotyczyła jednego slajdu z prezentacji, na którym ukazano, że za poprzedniej kadencji zadłużenie powiatu też malało, a druga uwaga (mniej pozytywna), dotyczyła stwierdzenia starosty „jak dorwiecie się do władzy”. Radny zaznaczył: „To sformułowanie jest mało eleganckie, i nawet jak starosta nie szanuje opozycji to rozumiem, ale to nie my jako opozycja dorywamy się do władzy, ale to wyborcy w wyborach demokratycznych decydują o tym, kto ma sprawować władzę. Dlatego proszę o szacunek dla wyborców”.

Głos w dyskusji zabrał również radny A.Jednoróg ad vocem wypowiedzi radnego J. Bronsia: „Jest Pan bardzo poważną postacią na scenie politycznej i dla społeczności oleśnickiej, żeby stosować takie niedomówienia. Myślę, że starosta dość słusznie wykazał, za pomocą liczb, danych, wykresów, słupków, jak wygląda sytuacja powiatu oleśnickiego. Straszenie, pewnym prominentnym osobom naszego powiatu, po prostu nie przystoi. Natomiast, gdybyśmy tak do każdej wieloletniej prognozy finansowej przywiązywali dużą wagę, to wasze ugrupowanie w ogóle nie powinno siedzieć na tej sali, bo w 2011 czy 2012 r., wpisaliście Państwo do takiej prognozy, że dług powiatu będzie wynosił 40 mln. Proszę mieć więc na uwadze takie historyczne błędy, jeżeli tak bardzo ostro i każdą linijkę próbujemy ocenić, szczególnie gdy chodzi o bieżące prognozy dotyczące sytuacji powiatu”.

Następnie głos zabrał starosta: „Faktycznie w jednym punkcie Pan Bronś ma rację. Zobowiązania szpitala znalazły się w naszym budżecie. Są rozłożone w WPF-ie. W połowie 2015 r., kiedy poprosiłem Panią Dyrektor o przedstawienie wszystkich zobowiązań szpitala, dostałem całe zadłużenie: firma po firmie, każdą fakturę na 13 mln. Więc to poprzednicy ukrywali zadłużenie szpitala. My, próbując ratować szpital, zamieniliśmy 100 wierzycieli drobnych, którzy przysyłali komorników i podnosili nam koszty, na jeden



*kredyt, który musimy jako powiat poręczyć, w jakiś sposób i wykazać go w naszym budżecie. To jest ogromna różnica. My wyciągamy uczciwie na zewnątrz wszystkie zobowiązania powiatu”.*

Do słów starosty odniósł się radny J.Bronś. Zauważał, że w przytoczonym zestawieniu starosty, powiedział on, że zobowiązania szpitala wyniosły 13 mln., a kredytu jest przecież na 18,5 mln. *„Z tego prostego zestawienia widać, że między jednym, a drugim już brakuje prawie 5 mln zł. Nawet odejmując 1,5 mln na termomodernizację, ciągle nam brakuje 4 mln, które gdzieś się rozwiały Panu Staroście. Jednocześnie dalej rosną zobowiązania. Mamy do czynienia z przedziwną sytuacją, z wielkim sukcesem, tylko proszę może częściej odwiedzać szpital”.*

Starosta odpowiedział radnemu: *„Jakby dodał Pan zaległości wobec ZUS-u to może słupki by się Panu zgadzały”.*

Przewodniczący zakończył dyskusję i ogłosił 10 minut przerwy.

*Przerwa od 17.00 do 17.10*

#### **Ad.7.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2018 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował zebranych: *„Zgodnie z § 17 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego Plan pracy na dany rok zatwierdza Rada do końca lutego. Plan pracy przygotowuje Przewodniczący, uwzględniając propozycje i opinie zarządu, komisji oraz klubów. Projekt planu pracy Rady przygotowany był do 19 stycznia 2018 r. i do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnych propozycji zmian. Projekt uchwały dyskutowany był na sesjach, na komisjach, proszę więc o uchwalenie uchwały wraz z załącznikiem, którym jest Plan pracy Rady na 2018 r.”*

Jednocześnie Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie. Głos zabrał radny J.Bronś. Powiedział, że ma tylko jedną drobną sugestię: żeby zmienić maj z czerwcem, jako że na sesji majowej przewidziane było przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu i udzielenia absolutorium dla Zarządu powiatu za 2017 r., a na sesji czerwcowej informacja, dotycząca funkcjonowania PZS w Oleśnicy. *„PZS budzi tyle emocji, tyle dyskusji, myślę że warto, żeby to w sposób wnikliwy przedyskutować przed przyjęciem sprawozdania, a zgodnie z ustawą na przyjęcie sprawozdania mamy półrocze, czyli musi być ono przyjęte do końca czerwca roku budżetowego. W związku z tym, nie ma formalnych przeszkód, żeby zamienić jedno z drugim” – powiedział radny.*

Następnie głos zabrał Przewodniczący rady i powiedział o tym, że w październiku zaplanowane są dwie sesje jedna uroczysta z okazji XX - lecia samorządu powiatowego, a druga to sesja robocza. W planie pracy są też sesje w miesiącu listopadzie i grudniu. *„Oczywiście ustalamy plan na cały rok, natomiast będzie o tym decydować rada już VI kadencji. Sam termin tej drugiej sesji może być inny, dlatego że PKW podała 3 terminy wyborów samorządowych: 21.10., 28.10. i 4.11.”.*

W sprawie wniosku radnego J. Bronsia Przewodniczący zaznaczył, że do dnia 19 stycznia 2018 r. radni nie zgłosili żadnych uwag. Natomiast plan pracy rady przedstawił analogicznie do tego, jak w ubiegłym roku, czyli w maju sesja absolutoryjna, natomiast w

czerwcu tematem była służba zdrowia. Oczywiście wniosek radnego J. Bronsia, zostanie przegłosowany.

Głos zabrał starosta, który zobowiązał się radnym do przekazania wcześniej sprawozdania finansowego szpitala.

Do wypowiedzi starosty odniosła się radna M. Susidko, która podkreśliła, że materiały, dotyczące szpitala wpływają na ocenę pracy zarządu, stąd wniosek radnych PS2018 o zmianę terminu.

Przewodniczący zapytał czy radny J. Bronś podtrzymuje swój wniosek?

Radny odpowiedział: - *Zdecydowanie tak!*

Przewodniczący zapytał radnych:

*Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem Pana Radnego, aby zamienić czerwiec na maj, czyli żeby sesja absolutoryjna była w czerwcu, a sesja dotycząca służby zdrowia była w maju?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	9	13	1

Wniosek nie został przyjęty.

W związku z tym przegłosujemy całą uchwałę.

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały z planem pracy Rady Powiatu na 2018 r., stanowiącym załącznik?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	9	0

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2018 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 28 ust. 2 Statutu Powiatu Oleśnickiego, Rada zatwierdza do końca lutego plan pracy komisji. Przewodniczący komisji dostarczyli projekty planów do 26 stycznia 2018 r. w związku z tym Przewodniczący poprosił Przewodniczących komisji o potwierdzenie zapisów w uchwale i załączników, którymi są plany pracy komisji:

- Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wioletta Efinowicz: - *Potwierdzam.*

- Pan Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Leszek Waluk: - *Potwierdzam.*

- Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Stępień:  
- *Potwierdzam.*

- Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Adam Jednoróg:  
- *Potwierdzam.*

- Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Czesław Teleszko:  
- *Potwierdzam.*

- Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej i Bezpieczeństwa Marek Kosmala: - *Potwierdzam.*

Przewodniczący rozpoczął dyskusję.



Radny J.Bronś zaproponował, aby w planie pracy komisji rewizyjnej w czerwcu dodać informację, aby zajęła się ona oceną sytuacji finansowej PZS w Oleśnicy, ze szczególnym uwzględnieniem trybu wykorzystania środków finansowych z pożyczki poręczanej przez powiat. I propozycję drugą, aby w październiku dodać zapis „w zakresie kultury i kultury fizycznej”.

Przewodniczący zapytał radnych:

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku radnego J.Bronsia, aby do planu pracy Komisji Rewizyjnej w czerwcu dodać punkt: Kontrola sytuacji finansowej Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy ze szczególnym uwzględnieniem sposobu wykorzystania środków z pożyczki?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	21	0	2

Wniosek został przyjęty.

Głosownie nad drugim wnioskiem radnego J.Bronsia, aby październikowy program planu pracy Komisji Rewizyjnej uzupełnić o zapis „w zakresie kultury i kultury fizycznej”.

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem drugiego wniosku radnego J.Bronsia?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Wniosek został przyjęty.

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej w wersji z dwoma poprawkami zgłoszonymi przez radnego J.Bronsia?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie było chętnych, w związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania całości.

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia planów komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego na rok 2018?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego z działalności za rok 2017 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował zebranych: „Zgodnie z § 28 ust. 11 Statutu Powiatu Oleśnickiego komisja składa Radzie Powiatu roczne sprawozdanie ze swojej działalności. Przewodniczący dostarczyli swoje sprawozdania do 26 stycznia 2018 r. Proszę więc o potwierdzenie zapisów w uchwale i załączników, którymi są sprawozdania roczne”.

- Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wioletta Efinowicz: - *Potwierdzam.*
- Pan Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Leszek Waluk: - *Potwierdzam.*
- Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Stanisław Stępień: - *Potwierdzam.*
- Pan Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Adam Jednoróg: - *Potwierdzam.*
- Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Czesław Teleszko: - *Potwierdzam.*
- Pan Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej i Bezpieczeństwa Marek Kosmala: - *Potwierdzam.*

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie było chętnych, w związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania całości.

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu Oleśnickiego z działalności za rok 2017?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła uchwałę.

Przewodniczący poinformował też radnych, że zgodnie z § 28 ust. 11 Statutu Powiatu Oleśnickiego, na koniec kadencji każda komisja będzie na ostatniej sesji składała sprawozdanie z działalności.

**Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Oleśnicki, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, na rok 2018 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XL sesję*) i otworzył dyskusję. Jednak nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym rozpoczęto głosowanie.

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła uchwałę.



**Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2018 – 2031 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XL sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Oleśnickiego Czesławowi Teleszko, który odczytał radnym stanowisko Komisji w sprawie uchwały zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu oleśnickiego na lata 2018 – 2031 (*załącznik nr 2 do protokołu*).

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	9	0

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2018 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XL sesję*), otworzył dyskusję w tym temacie. Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Oleśnickiego Czesławowi Teleszko, który odczytał radnym stanowisko Komisji w sprawie zmian do budżetu na rok 2018 (*załącznik nr 3 do protokołu*).

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

*Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tej uchwały?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	14	9	0

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowej strategii zintegrowanych działań rozwiązywania problemów społecznych oraz rozwiązywania problemów osób niepełnosprawnych powiatu oleśnickiego w latach 2018-2025 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *materiały na XL sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Głos zabrał przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Adam Jednoróg, który poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Powiatową strategię zintegrowanych działań rozwiązywania problemów społecznych oraz rozwiązywania problemów osób niepełnosprawnych powiatu oleśnickiego w latach 2018-2025*.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Oleśnickim na lata 2018 – 2020 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XL sesję*), otworzył dyskusję w tym temacie. Głos zabrał przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Adam Jednoróg, który poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Oleśnickim na lata 2018 – 2020*.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Wojewodą Dolnośląskim dotyczącego przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2018 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XL sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła uchwałę.

**Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Stowarzyszenia św. Magdaleny na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy kościele poewangelickim (pałacowym) w Goszczu i jej przegłosowanie.**



Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XL sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie.

Głos zabrał radny K. Sycianko.

Radny na wstępie swojej wypowiedzi zaznaczył: *„Nie jestem negatywnie nastawiony ponieważ, zabytki trzeba ratować, trzeba przeprowadzać remonty. Natomiast sam projekt uchwały w swojej treści nie bardzo się ma do realiów. W § 1 jest informacja o Stowarzyszeniu św. Magdaleny w Goszczu”*. Radny poinformował, że adres tego stowarzyszenia nie jest jednak w Goszczu. Wg Krajowego Rejestru Sądowego, Stowarzyszenie swoją siedzibę ma przy ul. Szkolnej nr 1 w Zawoni, poczta mailowa: *swiatyniaartystow*, i adres strony internetowej to [www.swiatyniaartystow.pl](http://www.swiatyniaartystow.pl).

Radny K. Sycianko przytoczył również treść informacji na temat działalności statutowej samego Stowarzyszenia, którego podstawowym celem jest restauracja i remont budynku byłego kościoła ewangelickiego w Zawoni. Samo stowarzyszenie nie widnieje również w rejestrze prowadzonym, przez wydział spraw obywatelskich starostwa. W związku z tym radny zaproponował, żeby uzupełnić ewidentne braki formalne w projekcie tej uchwały i odłożyć jej głosowanie.

Do wypowiedzi radnego K. Sycianki odniósł się starosta. Przyznał, że sprawa stowarzyszenia nie została dogłębnie sprawdzona. Ale działa ono bardzo prężnie, np. pozyskało dotację od ministra kultury i dziedzictwa narodowego na remont dachu. Starosta dziś gościł w Goszczu i miał okazję przyjrzeć się przeprowadzonemu remontowi dachu, który wyniósł ponad 600 tys. zł. Stowarzyszenie pozyskało również środki z ministerstwa na wymianę stolarki okiennej i remont elewacji.

Starosta uznał, że jest to jednak na tyle istotny błąd w projekcie uchwały, że przychylił się do wniosku radnego K. Sycianki. Przewodniczący stwierdził, że jest przeciwny odrzuceniu dzisiaj tego wniosku ale oczywiście wniosek radnego przegłosuje.

Głos w dyskusji zabrał również radny J. Bronś. Zaproponował, wycofać z porządku obrad ten punkt, a projekt przygotować i wprowadzić na następną sesję, dziś jej jednak nie przegłosowywać.

*Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy i zaprosił radcę prawnego starostwa, aby skonsultować projekt uchwały. Przerwa od 17.00 do 17.05.*

Po przerwie Przewodniczący poprosił radnego K. Syciankę, aby ten raz jeszcze sprecyzował swój wniosek.

Wniosek radnego K. Sycianki: *„Wycofanie z Porządku obrad głosowania nad projektem uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Stowarzyszenia św. Magdaleny na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy kościele poewangelickim (pałacowym) w Goszczu”*.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem wniosku radnego K. Sycianki?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	18	1	4

Rada przyjęła wniosek.

#### **Ad. 17. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja i otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny L. Waluk, który złożył zapytanie w imieniu mieszkańców wsi Nowica, a konkretnie sołtysa wsi Nowica Pani Lidii Kierkicz (załącznik nr 4 do protokołu): „Dlaczego zdjęto z planu drugi etap przebudowy powiatowej nr 1477 D w Nowicy gm. Dobroszyce?”

Odpowiedzi udzielił starosta W. Kociński. Poinformował, że przystępując do projektu budżetu powiatu, zarząd postawił na środki z zewnątrz. „Po wstępnej weryfikacji w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim naszych dwóch propozycji na przebudowę dróg powiatowych: w Nowicy oraz w Ligocie Polskiej, nasze projekty przeszły weryfikację formalną i merytoryczną. Po tym jak uchwaliliśmy budżet okazało się, że pula pieniędzy, które zostały przeznaczone na program „Przebudowy i modernizacji infrastruktury drogowej”, została wyczerpana i nie znaleźliśmy się na liście do realizacji tych projektów. Musieliśmy więc wprowadzić zmiany w budżecie i na nowo przyjrzelśmy się tym wszystkim wnioskom, jakie wpłynęły od radnych wójtów, sołtysów. Jeszcze raz nad wszystkimi wnioskami pochyliliśmy się. Wstępnie, przy tych zmianach zarząd chciał, aby każda gmina naszego powiatu skorzystała (mniej bądź bardziej), aby mogła, dokładając własne środki, zrealizować inwestycje na swoim terenie.

Jeżeli chodzi o samą inwestycję w Nowicy, to jak będą dodatkowe środki po pierwszym kwartale, będziemy mogli wykorzystać wolne środki z 2017 r. Jeśli rząd doda i uda nam się na liście znaleźć i będziemy mogli aplikować, to na pewno w pierwszej kolejności inwestycja w Nowicy wróci na czołówkę inwestycji”.

Starosta zadeklarował, że jeśli wojewoda będzie miał pieniądze i jeśli gmina Dobroszyce więcej dołoży, to „my wstępnie z naszego budżetu będziemy mogli dołożyć, ale to jest decyzja rady”.

Następnie głos zabrał radny S. Pytel i zapytał: „Mamy od kilku miesięcy nowego naczelnika wydziału komunikacji. Chciałem zapytać czy można usłyszeć jakieś informacje na temat nowości, nowinek, nowych rozwiązań, udogodnień, usprawnień, jakie zostały wprowadzone po to, by problemy z tym wydziałem zakończyły się definitywnie?”

Starosta odpowiedział, że problemy z tym wydziałem zakończyłyby się już dawno, gdyby nie problem z programem CEPIK2. Stwierdził jednak, że to problemy, które dotyczą całego kraju i u nas wcale nie jest źle. „Sytuacja jest monitorowana na bieżąco. Poza tym sprawy organizacyjne są wdrażane. Naczelnik ma kilka pomysłów. Wszystkie te pomysły aprobujemy, bo naczelnik nieźle podszedł do tematu. Nie wywodzi się z tego wydziału i ma świeże spojrzenie na temat. Ma też dodatkowego pracownika, który jak są duże kolejki, pomaga przy obsłudze klientów. W biletomacie wprowadzono też szybką obsługę”.

Następnie Przewodniczący zapytał radnych czy mają w tym punkcie sesji jeszcze pytania. W związku z tym, że nikt nie zgłosił, przeszedł do kolejnego punktu.



### Ad.18. Wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący przypomniał na wstępie o dodaniu wniosku radnego J.Bronsia, aby przysyłać radnym komplet aktualnych dokumentów z posiedzeń zarządu powiatu.

Następny wniosek w imieniu Komisji Budżetu złożył Przewodniczący tej komisji Cz. Teleszko (*załącznik nr 5 do protokołu*). Radny Cz. Teleszko zaapelował także do radnych o wsparcie finansowe Oli Rejak z Gorzesławia, do zakupu aparatu słuchowego dla dziewczynki.

Swój wniosek złożył również radny Z.Kuc. Punktem wyjścia dla radnego było wydanie tygodnika *Panorama Oleśnicka* z dnia 23-29 stycznia 2018 r., w którym pojawiły się cztery artykuły, poświęcone sprawom powiatu. Pierwszy przywołany artykuł „Powiat – widmo”, z którego radny przytoczył słowa wicestarosty P.Karaska: „*Na około 500 km dróg, natychmiastowej przebudowy lub remontu wymaga ponad 200 km, a rocznie możemy wykonać prace tylko na kilku kilometrach*”.

Kolejny przytoczony artykuł zatytułowany jest: „*Kasy mało – dróg dużo*”. Radny zacytował wypowiedź starosty, który mówi, że dochody powiatu są mocno ograniczone. „*Działamy na środkach z subwencji i dotacji, dochody własne mamy znikome, nie mamy podatku od nieruchomości (typu za wodę, śmieci). W znacznej ilości inwestycji drogowych na mieniu powiatowym uczestniczyli wójtowie i burmistrzowie*”.

Następnie radny Z.Kuc zacytował artykuł zatytułowany „*Ufff...szpital się zbilansował*”. Dotyczył on faktu, że szpital nie wygenerował długu w roku 2017 i ma wyższy kontrakt w tym roku. Następnie odczytał słowa dyrektora PZS w Oleśnicy Kamila Dybizbańskiego. Dyrektor powiedział m. in., że sam wzrost kontraktu jest zjawiskiem pozytywnym ale wpłynie on na finanse szpitala tylko w ograniczonym zakresie, ponieważ większa ilość świadczeń, to większy koszt ich udzielenia. W dalszej części wywiadu, dyrektor mówi o niezbędnych inwestycjach i zakupach sprzętu, jakie chciałby zrealizować w tym roku.

Radny konkludując zapytał starostę, z czego szpital, który jest w okolicach zera, ma inwestować. Zapewne więc dyrektor w tym celu zwróci się do powiatu. Dlatego też interesujące jest ile powiat będzie musiał dołożyć do szpitala.

I ostatni artykuł, do którego nawiązał radny Z.Kuc zatytułowany „*Oleśnica to nie był izolowany*”. Radny zalecił sięgnięcie do art. 7 Konstytucji RP.

Na zakończenie radny Z.Kuc sformułował wniosek, o to by starosta zwrócił się do Wojewody Dolnośląskiego jako reprezentanta Rady Ministrów, a w tym Ministra Zdrowia o dotację celową na prowadzenie szpitala, jako zadania zleconego przez administrację rządową.

Kolejny wniosek, w imieniu radnych Porozumienia Samorządowego 2018 i Platformy Obywatelskiej, złożyła radna M.Susidko (*załącznik nr 6 do protokołu*). Radni zwracają się w nim o udostępnienie informacji publicznej, w jakiej wysokości udzielono pomocy finansowej z budżetu powiatu PZS w Oleśnicy w roku 2017.

Następnie dwa wnioski zgłosił radny J. Polański: Wniosek pierwszy (*załącznik nr 7 do protokołu*) dotyczy artykułu, jaki ukazał się dziś w lokalnym portalu internetowym MojaOlesnica.pl, pt. „Dlaczego dopiero później wybrano BGK?” Zacytowany w artykule został dyrektor PZS K.Dybizbański, który powiedział m.in. „*Codziennie wpływające nowe sądowne nakazy zapłaty zwiększające z dnia na dzień koszty komornicze*”.

Radny poprosił o przekazanie potwierdzonych za zgodność kserokopii tych dokumentów.

Natomiast drugi wniosek radnego J.Polańskiego, dotyczył przekazania prezentacji multimedialnej, jaką starosta oraz wicestarosta przedstawili radnym podczas dzisiejszej sesji.

Radny K.Sycianko zgłosił swój wniosek, aby do wniosku zgłoszonego przez radną M.Susidko dodać informacje, o tym jakiej dotacji powiat udzielił PZS w latach 2004 – 2014.

Radna W.Efinowicz w imieniu mieszkańców wsi Nowica zwróciła się z wnioskiem do starosty, by trzymał „rękę na pulsie” i aby w momencie rozstrzygnięć przetargowych, około czerwca, gdy okaże się, że zostały pieniądze z oszczędności wrócił do tematu przebudowy drogi.

Starosta odpowiedział najpierw radnej W.Efinowicz, że obiecuje *„i pomimo tego że rozdysponowaliśmy już środki, żeby nie tracić przetargów i czasu, znajdą się pieniądze z oszczędności z 2017 r.”*

Jeśli chodzi o wniosek radnej M.Susidko, to *„wszystko jest w budżecie, który jest rozliczany w skali roku. Państwo dajcie nam robotę urzędniczą, która tak naprawdę nie ma sensu, natomiast to spełnię”*.

Odpowiadając radnemu Z.Kucowi, starosta zaznaczył, że budżet państwa finansuje służbę zdrowia poprzez NFZ. *„Myślę, że duże grupy posłów monitorują to, żeby zwiększyć ogólnie budżet na służbę zdrowia. Ani wojewoda nie dołoży do służby zdrowia, ani my”*.

#### **Ad.19. Komunikaty.**

Przewodniczący rady poinformował zebranych o tym, że następna XLI sesja Rady Powiatu Oleśnickiego odbędzie się 26 marca 2018 r., a jej tematem wiodącym będą sprawozdania Komendanta Powiatowej Policji i Państwowej Straży Pożarnej oraz informacja Prokuratora Rejonowego.

Następnie zreferował uchwały podjęte na XXXIX i sesji oraz zaproszenia na sesję XL. Poinformował również o tym, że 10 marca 2018 r. odbędą się XIII Mistrzostwa Radnych Dolnego Śląska w Środzie Śląskiej. Powiat oleśnicki zgłosił swoją drużynę, a jej kapitanem będzie radny Marek Kosmała.

Przewodniczący podał również terminy sesji w 2018 roku. Odbędą się one 26 marca , 23 kwietnia, 28 maja, 25 czerwca , 27 sierpnia, 24 września oraz 15 i 29 października.

W okresie międzysesyjnym, Przewodniczący uczestniczył w Orszaku Trzech Króli w Oleśnicy, w koncercie symfonicznym na zaproszenie burmistrza Twardogóry, w odbiorze przedszkola w Dobroszycach i przekazaniu samochodu policji w Twardogórze.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 12.01.2018 r. – pismo ze Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej, informujące o organizacji Mistrzostw Radnych Dolnego Śląska w Halowej Piłce Nożnej 10 marca 2018 r.,
- 22.01.2018 r. – pismo od Starosty Oleśnickiego, w którym przekazana została skarga Pana Zbigniewa Mektowa na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy – skarga została przekazana w celu jej rozpatrzenia do Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu, do wiadomości do Przewodniczącej Komisji



Rewizyjnej oraz do dyrektor PUP w Oleśnicy z prośbą o złożenie stosownych wyjaśnień,

- 26.01.2018 – sprawozdanie Starosty Oleśnickiego, dotyczące wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego - zostało przekazane wszystkim radnym;
- 26.01.2018 – sprawozdanie roczne z działalności Rady Społecznej PZS w Oleśnicy – przekazane do Komisji Zdrowia – zostało przekazane do Komisji Zdrowia,
- 29.01.2018 r. – pismo z wyjaśnieniami Dyrektor PUP w Oleśnicy, dotyczącymi skargi Pana Z.Mekitowa – zostało przekazane do Komisji Budżetu oraz do Komisji Rewizyjnej,
- 29.01.2018 r. - sprawozdanie z działalności Społecznej Straży Rybackiej powiatu oleśnickiego za IV kwartał 2017 r. i za 2017 r. – zostało przekazane do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- 30.01.2018 r. – pismo pana Z.Mekitowa, z informacją o wycofaniu skargi na działalność Dyrektora PUP w Oleśnicy, zostało przekazane do Komisji Budżetu, do Komisji Rewizyjnej oraz PUP w Oleśnicy,
- 30.01.2018 r. – sprawozdanie Starosty Oleśnickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w roku 2017 – zostało przekazane wszystkim radnym,
- 30.01.2018 r. – pismo Posła Michała Jarosa z projektem zmian w ustawie Prawo o ruchu drogowym – do wglądu w Biurze Rady.
- 31.01.2018 r- pismo Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rada OPZZ Województwa Dolnośląskiego informujące, że rada OPZZ powiatu oleśnickiego na kadencję 2018 – 2021 wybrała pana Łukasza Ciamciaka.

#### Ad.20. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranych za udział w XL sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego i zamknął obrady.  
Sesja zakończyła się o godz. 18.40.

Protokołowała:  
Iwona Pasek

**INSPEKTOR**  
  
Iwona Pasek

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
Alojzy Kulig