

PROTOKÓŁ NR XLI/2018

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

odbytej dnia 26 marca 2018 r.

Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu – Alojzy Kulig przywitał radnych powiatowych, Starostę, Wicestarostę, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza, Komendanta Powiatowego Policji w Oleśnicy Pana Roberta Fronia, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy Pana Jacka Noworyckiego, naczelników wydziałów starostwa, pracowników starostwa, dyrektorów jednostek powiatowych oraz przedstawicieli mediów lokalnych na XLI sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 26 marca 2018 r. o godzinie 16⁰⁰ w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Po powitaniu Przewodniczący poprosił, aby zebrani uczcili minutą ciszy zmarłą na początku marca Urszulę Kociołek – przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Bierutów. Następnie otworzył obrady sesji na podstawie § 17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego w pkt. 2 Porządku obrad.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ustawowy skład Rady 23 radnych, w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez Radę decyzje będą prawomocne.

Przewodniczący poprosił do pomocy przy prowadzeniu dzisiejszej sesji Rady Powiatu Panią Annę Kępę - Wiceprzewodniczącą Rady i przypomniał wszystkim obecnym na sali, o wyłączeniu lub skutecznym wyciszeniu telefonów komórkowych na czas obrad.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XL sesji.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Przedstawienie informacji z działalności w roku 2017:
 - a) Komendanta Powiatowego Policji w Oleśnicy Pana Roberta Fronia,

b) Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy Pana Jacka Noworyckiego.

8. Informacja Prokuratora Rejonowego w Oleśnicy Pani Anety Świtały na temat stanu przestępczości i jej zwalczania w powiecie oleśnickim.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2018 – 2031 i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2018 r. i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2018 i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Stowarzyszenia św. Magdaleny na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy kościele poewangelickim (pałacowym) w Goszczu i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Bierutowie i jej przegłosowanie.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wnioski i oświadczenia.
17. Komunikaty.
18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy radni mają swoje wnioski do zmiany w porządku obrad. Jako pierwszy swój wniosek zgłosił starosta W.Kociński. Poinformował, że chciał zgłosić projekt uchwały, który radni otrzymali na komisjach, czyli:

- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia w 2018 roku Miastu i Gminie Twardogóra, Miastu i Gminie Syców, Miastu i Gminie Międzybórz oraz Gminie Dziadowa Kłoda prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi. Starosta przypomniał, że na poprzedniej sesji podjęta była uchwała, o przyznaniu środków na remonty i teraz nastąpi powierzenie gminom wykonania tych remontów. Poprosił jednocześnie radnych o zatwierdzenie tego projektu.

Przewodniczący zapytał czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie było chętnych więc poprosił o zabranie głosu radnego Marka Kosmalę – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Technicznej i Bezpieczeństwa.

Radny M.Kosmala poprosił o poszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie, Przewodniczący zaproponował radzie, aby w punkcie 15 rozpatrzyć wniosek zgłoszony przez starostę, a w punkcie nr 16 wniosek, który złożył przewodniczący M. Kosmala.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do Porządku obrad wniosku Pana Starosty?

| <i>Ogółem</i> | <i>za</i> | <i>przeciw</i> | <i>wstrzymał się</i> |
|---------------|-----------|----------------|----------------------|
| 23 | 23 | 0 | 0 |

Rada przyjęła wniosek.

Następnie radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Przewodniczącego Komisji Infrastruktury.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem do Porządku obrad wniosku Przewodniczącego Infrastruktury?

| <i>Ogółem</i> | <i>za</i> | <i>przeciw</i> | <i>wstrzymał się</i> |
|---------------|-----------|----------------|----------------------|
| 23 | 23 | 0 | 0 |

Rada przyjęła wniosek.

Po głosowaniu nad wnioskami, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad całością Porządku obrad.

Kto z Państwa jest za przyjęciem Porządku obrad, w wersji przedstawionej przez Przewodniczącego wraz z przegłosowanymi poprawkami?

| <i>Ogółem</i> | <i>za</i> | <i>przeciw</i> | <i>wstrzymał się</i> |
|---------------|-----------|----------------|----------------------|
| 23 | 23 | 0 | 0 |

Rada przyjęła Porządek obrad.

Ad.5. Przyjęcie protokołu z XL sesji.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół z XL sesji, która odbyła się 12 lutego 2018 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki.

W związku z powyższym w punkcie 5 porządku obrad, zgodnie z § 20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie treści protokołu obrad XL sesji i od tej chwili stanowi on jedyny urzędowy zapis przebiegu obrad poprzedniej sesji.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Przewodniczący przypomniał Radnym, że w materiałach na sesję otrzymali Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego od dnia 24.01.2018 r. do 01.03.2018 r.

i w związku z tym zapytał, czy Radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedstawionego sprawozdania.

Głos zabrał radny S. Pytel. Zapytał o punkt nr 6 protokołu z dnia 1 marca (*W: Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Oleśnickiego za okres od 24.01.2018 r. – 01.03.2018 r., s.10*), czyli o wystąpienie starosty do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Warszawie o interpretację przepisów ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, w związku z planowaną sprzedażą nieruchomości rolnej położonej w Bukowiu. Radny zapytał w jaki sposób ta opinia ma wpłynąć na sprzedaż gruntów.

Starosta odpowiedział: *„Otrzymałem już opinię z KOWR. I nie zmieniło się nic. Ponownie wysłaliśmy takie pismo ufając, że doświadczenie dotyczące ustawy regulującej obrót ziemią, pomoże nam w sprzedaży gruntu, który ma swojego dzierżawcę. I nie otrzymaliśmy żadnej innej odpowiedzi, niż dotychczasowa nasza interpretacja przepisów. KOWR podtrzymał swoją decyzję. Tak więc kierujemy się ściśle przepisami prawa i w niedługim czasie podejmiemy próbę sprzedaży nieruchomości.*

Następnie starosta poinformował, że radni otrzymali odpowiedzi na wszystkie swoje zapytania oraz wnioski zgłoszone, zarówno na sesji 12 lutego, jak i te zgłoszone w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos. W związku z tym, że nie było chętnych zamknął dyskusję.

Ad. 7. Przedstawienie informacji z działalności w roku 2017:

a) Komendanta Powiatowego Policji w Oleśnicy Pana Roberta Fronia,

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o policji, komendanci policji składają roczne sprawozdanie ze swojej działalności, a także informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego, właściwym wojewodom, starostom, wójtom, burmistrzom, a także radom powiatu i radom gminy. W związku z tym prosił o zabranie głosu młd. inspektora Pana Roberta Fronia.

Komendant R.Froń przedstawił analizę bezpieczeństwa powiatu oleśnickiego w 2017 r. Poinformował, że w roku ubiegłym w porównaniu do roku 2016, policja odnotowała o 100 przestępstw więcej. Ilość przestępstw w roku 2017 wyniosła 1935. Wzrost związany jest z większą ilością spraw alimentacyjnych, które wpłynęły do oleśnickiej jednostki. Wzrosła również ilość wykrytych przestępstw. Wskaźnik wykrywalności wzrósł z 70% do 74,8%. Co o świadczy o bardzo dobrym wykonywaniu swoich obowiązków przez policjantów kryminalnych i dochodzeniowo-śledczych.

Znaczącemu spadkowi uległa ilość włamań na terenie powiatu oleśnickiego. W roku 2016 odnotowano ich 207, a roku 2017 - 107. Nieznacznie wzrosła wykrywalność tych przestępstw do 45,27%. Wzrosła także wykrywalność w zakresie uszkodzenia mienia z do 50%.

Jeżeli chodzi o łamanie przepisów ustawy o narkomanii, to odnotowany został wzrost tego typu przypadków. Nie oznacza to jedynie, że wzrasta ilość osób zażywających niedozwolone środki, lecz także wyteżoną pracę policjantów, którzy zarówno zlikwidowali plantacje, jak i zatrzymywali osoby, które posiadały przy sobie środki odurzające. Policja w ubiegłym roku zatrzymała bardzo dużą ilość tych środków: prawie

4 kg amfetaminy, ponad 10 kg marihuany, prawie 300 g kokainy, 150 g metaamfetaminy, 21 sztuk tabletek ekstazy. Zlikwidowano również 5 plantacji konopi indyjskich i łącznie zabezpieczono 343 sztuki tych krzaków.

Policja prowadziła także rozległe działania w zakresie poszukiwania osób zaginionych. Ten problem nasila się szczególnie w okresie jesiennym. Na terenie gminy Twardogóra, w związku z dużymi kompleksami leśnymi i dużą ilością osób przyjeżdżających na grzyby, wiele osób ginie w lesie. Policja poszukuje ich do późnych godzin nocnych. W ubiegłym roku udało się odnaleźć wszystkie osoby, które zaginęły.

Bardzo dobre wyniki osiągnięto również w zakresie poszukiwania osób ukrywających się przed wymiarem sprawiedliwości.

Komendant R.Froń podsumował także prace dzielnicowych. Policja podejmuje wszelkie działania, aby dzielnicowi byli obecni jak najbliżej mieszkańców swoich okręgów, żeby wiedzieli o wszystkim, co się w tej dzielnicy dzieje. Mierzony jest również czas służby, jaki policjant spędza w swojej dzielnicy. W roku 2016 dzielnicowy spędzał 62% swego czasu, w roku ubiegłym było już to 81%.

Policja udziela również pomocy ofiarom przemocy domowej. W roku ubiegłym w prawie połowie przeprowadzanych interwencji, sprawcy zostali zatrzymani.

Przeprowadzanie interwencji: policja dzieli je na dwa rodzaje: na pilne oraz na zwykłe. Pilne związane są z zagrożeniem życia lub zdrowia. Policja założyła czas przybycia na miejsce zdarzenia w ciągu 7 minut 37 sekund, jednak czas ten jest nieco wyższy i wynosi 7 min. 55 sek.

Komendant omówił także sprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Policja podjęła szereg działań w celu zwiększenia bezpieczeństwa pieszych w ruchu drogowym. Wymienił najczęstsze przyczyny zdarzeń drogowych, wśród nich są np. nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu, niedostosowanie prędkości do warunków jazdy. Komendant podziękował także władzom powiatu za wsparcie finansowe udzielane policji.

Po zakończeniu wypowiedzi komendanta, Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny Z.Kuc zapytał czy kwota 170 tys. to koszt utrzymania tylko placówki w Oleśnicy, czy też placówek w całym powiecie. Komendant odpowiedział, że jest to koszt utrzymania komendy oraz wszystkich komisariatów.

Następnie radny A.Jednoróg w swoim pytaniu nawiązał do średniego czasu reakcji na zgłoszenie o interwencji na terenie Oleśnicy. Radny zapytał o średni czas dojazdu do miejscowości położonych poza Oleśnicą, Komendant odpowiedział, że w Oleśnicy policja posiada dużą ilość policjantów i nawet jak interwencji nie mogą podjąć policjanci służby patrolowej, to wtedy obowiązki te wykonują np. dzielnicowi. Na terenach wiejskich ten duży czas dojazdu na interwencje generowany jest przez odległości, jakie policjanci mają do pokonania.

Radny A.Jednoróg zapytał, czy policja odnotowuje udział cudzoziemców wśród sprawców przestępstw. Komendant odpowiedział, że na chwilę obecną nie odnotowano znaczącego udziału cudzoziemców w przestępstwach, jakie zanotowano w naszym powiecie. A jeśli takowe przestępstwa występują, są one związane z uszkodzeniami ciała osób narodowości ukraińskiej. Są to jednak zjawiska epizodyczne.

Przewodniczy zapytał czy ktoś z radnych chciałby zadać pytanie komendantowi. W związku z tym, że nikt nie wyraził takiej woli, zamknął dyskusję.

Komendant R.Froń złożył zebrany życzenia z okazji zbliżających się świąt wielkanocnych.

b) Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy Pana Jacka Noworyckiego.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o państwowej straży pożarnej, rada powiatu przynajmniej raz w roku rozpatruje informację komendanta powiatowej państwowej straży pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu w zakresie ochrony przeciwpożarowej i poprosił o zabranie głosu Pana Komendanta brygadiera Jacka Noworyckiego.

Komendant J. Noworycki na wstępie poinformował, że szykuje się zmiana regulaminu organizacyjnego i będą wdrażane nowe przepisy, dotyczące funkcjonowania straży pożarnej, ale nie zmieni się ilość etatów i nadal będzie ich 86. W jednostce oleśnickiej jest 38 strażaków, w Sycowie jest 30. Komendant zmuszony będzie jednak przenieść 3 etaty z Oleśnicy do Sycowa. W ubiegłym roku na świadczenia emerytalne odeszło 6 strażaków, 5 zostało przyjętych do służby z wolnego naboru, zatrudniono też jednego oficera po szkole głównej służby pożarniczej.

Komendant omówił remonty zrealizowane w ubiegłym roku oraz przybliżył stan pojazdów jakie posiada straż w powiecie oleśnickim. Średni wiek samochodów gaśniczych tj. wiek 10 lat, a specjalnych - 9 lat. Komendant zaznaczył, że wnioskował do powiatu o środki finansowe na zakup nowego auta. Nie udało się ich jednak otrzymać w roku 2016 i 2017. I dzięki przychylności komendanta wojewódzkiego uda się to zrealizować w 2018 r. Komendant zaznaczył: „*że troszkę jestem zniesmaczony radą, bo wnioskowałem o kwotę 150 tys. zł, miałem zadeklarować kwotę 400 tys. do Komendanta wojewódzkiego, ale niestety zostało to okrojone do 50 tys., a w rozmowach w kuluarach była rozmowa, że ja 2016 r zrezygnowałem z dotacji 50 tys., w 2017 zrezygnowałem, a i tak rada nie przychyliła się do mojej prośby. I tutaj tylko dzięki przychylności komendanta wojewódzkiego, dołożył te 50 tys. więcej i nie zostaliśmy wykreśleni z listy, a wszystko wskazywało na to, że nie dojdzie to do skutku*”.

Komendant poinformował także, że w tym roku „walczyli” o samochód ratownictwa technicznego i udało się, bo zostali wpisani na listę komendanta wojewódzkiego do środków unijnych i otrzymają samochód o wartości prawie 2,5 mln zł. A w ramach wymiany strażacy otrzymają ze Zgorzelca do jednostki w Sycowie podnośnik – drabinę.

Na zakończenie wystąpienia Komendant złożył radnym życzenia z okazji zbliżających się świąt.

Przewodniczący otworzył dyskusję, lecz nikt nie zabrał głosu. Zamknął dyskusję i podziękował Panu Komendantowi.

Ad.8. Informacja Prokuratora Rejonowego w Oleśnicy Pani Anety Świtały na temat stanu przestępczości i jej zwalczania w powiecie oleśnickim.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z 28 stycznia 2016 r. prawo o prokuraturze, prokuratorzy mogą przedstawić organom władzy publicznej informacje, dotyczące działalności prokuratury, w tym informacje dotyczące konkretnych spraw, jeżeli informacje takie mogłyby być istotne dla bezpieczeństwa państwa i dla jego prawidłowego funkcjonowania.

Przewodniczący wyjaśnił radnym, że Pani Prokurator była zaproszona na sesję, przesłała informacje za rok 2017, niestety nie ma jej dziś na sesji. Przewodniczący nie otrzymał żadnej informacji na temat obecności Prokurator Rejonowej.

Przewodniczący złożył w imieniu rady podziękowania wszystkim służbom, dbającym o bezpieczeństwo mieszkańców powiatu oraz pracownikom prokuratury złożył serdeczne podziękowania.

Również Starosta na ręce szefów jednostek złożył swoje podziękowania za współpracę.

Następnie Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa od 17.05 – 17.15.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2018 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XLI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Oleśnickiego Czesławowi Teleszko, który zaproponował, by w uzasadnieniu do zmian do budżetu oraz w zmianach wieloletniej prognozy finansowej poprawić cyfry, a mianowicie:

„Zwiększa się deficyt budżetowy kwotę 902.7667 zł, który Zarząd Powiatu Oleśnickiego proponuje sfinansować przychodami, pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Deficyt po zmianie wynosi: 2.245.845 zł.

Kolejna zmiana następuję w WPF-ie, zamiast kwoty 2.382.845, będzie kwota 2.245.845 zł

Następnie Przewodniczący Cz. Teleszko odczytał radnym stanowisko Komisji w sprawie uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej powiatu oleśnickiego na lata 2018 – 2031 (*załącznik nr 2 do protokołu*).

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad autopoprawką, zgłoszoną przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawki Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju?

| | | | |
|---------------|-----------|----------------|----------------------|
| <i>Ogółem</i> | <i>za</i> | <i>przeciw</i> | <i>wstrzymał się</i> |
| 23 | 17 | 0 | 6 |

Rada przyjęła autopoprawkę.

Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

| | | | |
|---------------|-----------|----------------|----------------------|
| <i>Ogółem</i> | <i>za</i> | <i>przeciw</i> | <i>wstrzymał się</i> |
| 23 | 14 | 9 | 0 |

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2018 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XLI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Oleśnickiego Czesławowi Teleszko, odczytał radnym stanowisko Komisji w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2018 r. (*załącznik nr 3 do protokołu*).

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie. Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

| | | | |
|--------|----|---------|---------------|
| Ogółem | za | przeciw | wstrzymał się |
| 23 | 14 | 9 | 0 |

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XLI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

| | | | |
|--------|----|---------|---------------|
| Ogółem | za | przeciw | wstrzymał się |
| 22 | 22 | 0 | 0 |

Rada przyjęła uchwałę.

*Głosowało 22 radnych.
Z głosowania wyłączył się
radny Kazimierz Gębuś.*

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Oleśnickim w roku 2018 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XLI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Adama Jednoroga, który poinformował, że Komisja rozpatrywała projekt tej uchwały i zaopiniowała go pozytywnie.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

| Ogółem | za | przeciw | wstrzymał się |
|--------|----|---------|---------------|
| 23 | 23 | 0 | 0 |

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.13.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Stowarzyszenia św. Magdaleny na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy kościele poewangelickim (pałacowym) w Goszczu i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XLI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

| Ogółem | za | przeciw | wstrzymał się |
|--------|----|---------|---------------|
| 23 | 23 | 0 | 0 |

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Bierutowie i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XLI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Adama Jednoroga, który poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 21 marca rozpatrywała skargę, ze względu jednak na dane wrażliwe oraz dobra osobiste osoby, której dotyczy, nie będzie odczytywał jej uzasadnienia. Podkreślił, że na posiedzeniu Komisja wysłuchiwała informacji Pana Dyrektora, zapoznała się dokumentami związanymi z daną sprawą i uznała skargę za bezzasadną.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował, że wniosek komisji jest taki, aby uznać skargę za bezzasadną, następnie przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

| Ogółem | za | przeciw | wstrzymał się |
|--------|----|---------|---------------|
| 23 | 23 | 0 | 0 |

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia w 2018 roku Miastu i Gminie Twardogóra, Miastu i Gminie Syców, Miastu i Gminie Międzybórz oraz Gminie Dziadowa Kłoda prowadzenia zadania publicznego związanego z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (w: *Materiały na XLI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

| <i>Ogółem</i> | <i>za</i> | <i>przeciw</i> | <i>wstrzymał się</i> |
|---------------|-----------|----------------|----------------------|
| 23 | 23 | 0 | 0 |

Rada przyjęła uchwałę.

Ad.16 .Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przedstawił Radnym projekt uchwały, który otrzymali (*w: Materiały na XLI sesję*) i otworzył dyskusję w tym temacie. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Marka Kosmałę, by odczytał on stanowisko komisji w tej sprawie. Przewodniczący komisji poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 22 marca rozpatrywali skargę na Dyrektora ZDP w Oleśnicy i uznali ją za bezzasadną.

Radni nie mieli uwag w przedmiotowej sprawie, w związku z powyższym Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował, że wniosek komisji jest taki, aby uznać skargę za bezzasadną, następnie przeszedł do głosowania nad uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

| <i>Ogółem</i> | <i>za</i> | <i>przeciw</i> | <i>wstrzymał się</i> |
|---------------|-----------|----------------|----------------------|
| 23 | 23 | 0 | 0 |

Rada przyjęła uchwałę.

Ad. 17. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja od radnego S.Pytla, która została przekazana do realizacji Zarządowi Powiatu i otworzył dyskusję w tym punkcie. Głos zabrał radny M.Rubik, który zgłosił interpelację dotyczącą systemu monitorowania jakości powietrza (smogu) na terenie powiatu oleśnickiego (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Następnie Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos, nie było więc punkt „*Interpelacje i zapytania radnych*” został zamknięty.

Ad.19.Wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący zapytał, czy Radni mają wnioski. Głos zabrał Przewodniczący Komisji Środowiska i Rolnictwa Stanisław Stępień, który zgłosił wniosek, by Komisja mogła wyrazić opinię w sprawie planowanej sprzedaży nieruchomości położonej w Bukowiu na terenie gminy Wilków (*załącznik nr 5 do protokołu*).

Kolejny wniosek złożył radny Z.Kuc. Odnosił się w nim do odpowiedzi Starosty na swój wniosek, złożony na XL sesji w dniu 12 lutego 2018 r., dotyczący zwrócenia się do wojewody o dotację celową w wysokości 20 mln na prowadzenie szpitala jako zadania zleconego przez administrację rządową.

Radny uznał, że odpowiedź starosty jest niesatysfakcjonująca i nietrafiona, a przede wszystkim nie jest odpowiedzią na jego wniosek. Powołał się tu na art.14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków

publicznych oraz artykuły 163,166,167 rozdziału VII Konstytucji RP.

Dlatego też radny postanowił ponowić swój poprzedni wniosek, aby starosta, tym razem na piśmie, zwrócił się do wojewody o dotację celową w wysokości 20 mln na prowadzenie szpitala jako zadania zleconego przez administrację rządową.

Do wniosku radnego Z.Kuca odniósł się starosta, który powiedział, że podziela w większości zdanie radnego ale odmawia jakiegokolwiek wysyłania pism z prostej przyczyny: na początku roku dyrektor szpitala w imieniu powiatu podpisał kontrakt. Powiat zobowiązał się za określone w nim środki wypełniać to zadanie i należy to wykonać. *„W tym momencie przyjęliśmy zadanie, rząd finansuje poprzez NFZ, czy tych pieniędzy jest wystarczająco, czy nie. Dlatego skoro dyrektor podpisał umowę, nie mam powodu jej zrywać, czy renegocjować w trakcie jej trwania. Ponadto możemy być szczęśliwi, że restrukturyzacja szpitala, dobre działania naprawcze sprawiły, że szpital się bilansuje”.*

Starosta dodał, że *„nie sądzi aby w przyszłym roku było tak samo cudownie, bo zmieniają się zasady finansowania, musimy się zmieścić w ryczałcie, nie będzie nadwykonań, natomiast podpisaliśmy umowę i wykonujemy tę umowę i nie mamy prawa żądać dodatkowych pieniędzy. Ja nie mam podstaw do podważania podpisanych kontraktów”.*

Ad vocem głos zabrał radny Z.Kuc, powiedział: *„Finansowanie zadań zdrowotnych to jest kontrakt ale prowadzenie szpitala to jest zadanie organu założycielskiego i kontrakt z NFZ –tem jest jednym z punktów prowadzenia tego szpitala. Jeżeli organ założycielski nie jest w stanie, bo z całym szacunkiem, nie podzielam tej euforii, że szpital będzie spłacał zaciągnięty kredyt, jakoś tego nie widzę. I scedowanie na następną radę do spłaty długów nie jest rozwiązaniem. Dyrektor dalej będzie potrzebował środków finansowych na realizację i rozwój tego szpitala, a nie na przetrwanie, dlatego należałoby poszukać partnera do prowadzenia tego szpitala. Uważam że organem założycielskim powinien być minister we współpracy z powiatem oleśnickim. I tak powinna wyglądać sieć szpitali”.*

Przewodniczący zapytał radnych czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. W związku z tym, że nikt się nie zgłosił przeszedł do kolejnego punktu sesji.

Ad.19. Komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 23 kwietnia, a tematem wiodącym będzie sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy oraz Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy.

Przypomniał również, że 30 kwietnia mija ustawowy termin złożenia oświadczenia majątkowego za rok 2017 oraz, że podpisywał uchwały XL sesji oraz zaproszenia na XLI sesję.

Przewodniczący zaznaczył, że 10 marca 2018 r. odbyły się XIII Mistrzostwa Radnych Dolnego Śląska w Środzie Śląskiej, w których udział wzięła reprezentacja powiatu i zajęła 2 miejsce. W fazie grupowej nasza drużyna wygrała 2 mecze, 3 zremisowała, a w półfinale pokonała drużynę Świdnicy 3:1. W finale przegrała ze Strzelinem 3:0. To wielki sukces i najlepsze miejsce z dotychczasowych, a powiat brał w mistrzostwach udział 12 razy. Przewodniczący podziękował całej drużynie i jej kapitanowi radnemu Markowi Kosmali.

W okresie międzysesyjnym Przewodniczący uczestniczył w konkursie walentynkowym w ZSP w Międzyborzu oraz w turnieju piłkarskim w Twardogórze o puchar przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego.

Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- 8 lutego – pismo sołtys wsi Nowica w sprawie przebudowy drogi w Nowicy – przekazane staroście;
- 14 lutego – wpłynęło Zarządzenie nr 61 Wojewody Dolnośląskiego w sprawie ustalenia liczby radnych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, radnych rad powiatu i rad gmin w województwie dolnośląskim – do wglądu w Biurze Rady,
- 15 lutego – pismo Komendanta Powiatowego Policji w Oleśnicy z prośbą zasilenie Funduszu Wsparcia Policji w kwocie 37 tys. zł z przeznaczeniem na zakup oznakowanego pojazdu służbowego dla komendy policji w Oleśnicy;
- 22 lutego – wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej nr 2 w Bierutowie – przekazana do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz do Komisji Rewizyjnej;
- 12 marca – pismo z Dolnośląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego we Wrocławiu dotyczące konsultacji społecznych projektu strategii „Szanse i zagrożenia oraz potencjalne kierunki rozwoju obszarów wiejskich Dolnego Śląska”.
- 14 marca – wpłynęła skarga firmy PROKON z Oleśnicy na działanie Dyrektora ZDP w Oleśnicy - przekazana do Komisji Infrastruktury oraz do Komisji Rewizyjnej;

W okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja radnego S. Pytla w sprawie funkcjonowania PDPS w Ostrowinie oraz wnioszek radnej M.Susidko w sprawie przekazania miesięcznych i kwartalnych sprawozdań finansowych PZS w Oleśnicy za rok 2017 – odpowiedzi zostały udzielone w terminie. Otrzymane pisma są do wglądu w biurze Rady.

Następnie Przewodniczący oddał głos Wiceprzewodniczącej Annie Kępie, która odczytała kartki z życzeniami świątecznymi, jakie wpłynęły do Biura Rady Powiatu. Na zakończenie głos zabrał radny J.Bronś, który w imieniu radnych złożył wszystkim pracownikom starostwa i powiatowych jednostek organizacyjnych, najlepsze życzenia sukcesów zawodowych i prywatnych. Życzenia spokojnych i radosnych świąt również złożył starosta W.Kociński w imieniu zarządu i pracowników starostwa.

Przewodniczący zapytał czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, nie było chętnych, więc punkt Komunikaty został zamknięty.

Ad.20. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XLI sesji V kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego i zamknął obrady. Sesja zakończyła się o godz. 18.00.

Protokołowała:

Iwona Pasek

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
Alojzy Kulig