

RP.272.1.6.2019

Oleśnica, 10-06-2019 r.

Do Wszystkich Wykonawców

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

„Przebudowa drogi powiatowej nr 1477D w miejscowości Nowica- etap 2”

Zamawiający, **Powiat Oleśnicki reprezentowany przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego**, informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz.1986 ze zm.) wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ten sposób, że:

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Zestaw pytań III

Pytanie 1 SIWZ rozdział I „Postanowienia ogólne” pkt 14 ppkt b) – prosimy o zmianę wymagań w zakresie podania przez Wykonawcę nazw firm podwykonawczych, którym Wykonawca zamierza powierzyć część zamówienia. Wykonawca zaznacza, iż na etapie kalkulowania oferty podwykonawcy nie są jeszcze znani.

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zapis. Kwestie podwykonawstwa reguluje art. 36 b ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który wszedł w życie dnia 28 lipca 2016r.

Pytanie 2 Zamawiający przewiduje ryczałtowe rozliczenie umowy a udostępniony przez Zamawiającego przedmiar robót jest elementem pomocniczym. Natomiast w rozdziale III SIWZ podrozdział 3 „Wymagane dokumenty” pkt 6 ppkt 6.2 Zamawiający wymaga aby wraz z ofertą Wykonawca złożył kosztorys ofertowy. Prosimy o informację czy określone w załączonym kosztorysie ilości (jako element poglądowy) są ilościami obowiązującymi? Czy ilości, opisy pozycji kosztorysowych można modyfikować samodzielnie?

Odpowiedź 2:

Zamawiający zamieścił kosztorys i przedmiar jako materiał pomocniczy. Wykonawca ma prawo do modyfikacji kosztorysu ofertowego. Wykonawca ma za zadanie wycenić wszelkie prace niezbędne do wykonania zadania na podstawie załączonej dokumentacji.

Pytanie 3 SIWZ – rozdział III podrozdział 4 „Kryteria oceny ofert i zasady ich oceny” – prosimy o doprecyzowanie kryterium punktowego w zakresie udzielanej gwarancji i rękojmi tj.: Zamawiający będzie punktował minimalny zaoferowany przez Wykonawcę okres gwarancji i rękojmi 48 m-cy – 0 pkt natomiast za udzielenie 85 miesięcznej i więcej gwarancji i rękojmi – 40 pkt. Co Zamawiający rozumie przez zapis „więcej”? Jeśli Zamawiający nie określa max. okresu gwarancji i rękojmi to jak będzie punktowane przedmiotowe kryterium jeśli Wykonawca zaoferuje np. 86 m-cy okresu gwarancji i rękojmi?

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

W przypadku udzielenia gwarancji i rękojmi większej niż 85 miesięcy oferent otrzyma 40 pkt.

Pytanie 4 Prosimy, na zasadzie równego traktowania stron, o uzupełnienie zapisów § 11 wzoru umowy o możliwości naliczenia kary umownej przez Wykonawcę Zamawiającemu w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 7 ust. 1 w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 4:

Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ – projekt umowy - § 11 dodaje zapis:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego, w wysokości 10 % wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 7 ust 1.” W załączeniu poprawiona wersja załącznika nr 7 do siwz- projektu umowy.

Pytanie 5 Prosimy o wykreślenie z § 12 wzoru Umowy ust. 3 pkt 7 pkt 8 pkt 9 ponieważ przedmiotowe zapisy są sprzeczne z zapisami § 11 wzoru Umowy ust. 9 pkt 1) pkt 2) pkt 3).

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz i umowy.

Pytanie 6 Prosimy o wykreślenie zapisu SIWZ rozdział III podrozdział 5 pkt 13 ponieważ przedmiotowy zapis zrzuca całą odpowiedzialność na Wykonawcę, gdzie w tym przypadku odpowiedzialność wynikająca z przedmiotowego zapisu powinna spoczywać na Zamawiającym. Ponadto przedmiotowy zapis jest sprzeczny z zapisem w pkt 5 ppkt 5.1 podrozdział 5 rozdział III.

Ponadto pkt 13 podrozdział 5 rozdział III SIWZ jest niezgodny z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych Art. 29.1 - „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

Jednocześnie prosimy o wprowadzenie zapisów do SIWZ umożliwiających zmianę Umowy w zakresie wynagrodzenia dla Wykonawcy w przypadku ewentualnych kolizji z niezinwentaryzowanymi lub o przebiegu innym niż w dokumentacji projektowej sieciami infrastruktury podziemnej.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz.

Pytanie 7 Prosimy o informację czy fakt wystąpienia ewentualnych kolizji z niezinwentaryzowanymi sieciami uzbrojenia podziemnego będzie podstawą do zmiany terminu zakończenia inwestycji? Prosimy o zawarcie stosownych zapisów w § 16 ust. 2 pkt 2.1 wzoru Umowy.

Odpowiedź 7:

Zamawiający zmienia wzór umowy poprzez zmianę w § 16 ust. 2 pkt 2.1 pkt b na poniższy zapis:

„b) wystąpienia przeszkód atmosferycznych, geologicznych, czy hydrologicznych, zaistnieniem kolizji z sieciami infrastruktury lub wystąpieniem nieprzewidzianych prac archeologicznych, które uniemożliwiają wykonanie robót w terminie, o którym mowa w § 2 ust.1 umowy – wystąpienie tych przeszkód uniemożliwia wykonanie robót w sposób zgodny z dokumentacją projektową i specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót oraz jednocześnie ich niewykonanie w zaplanowanym terminie uniemożliwia wykonanie całego przedmiotu zamówienia w terminie lub powoduje konieczność wstrzymania innych robót, co uniemożliwia wykonanie całego przedmiotu zamówienia w terminie:

- udowodnienie spoczywa na stronie, która wnioskuje o zmianę terminu wykonania zamówienia,
 - zmiana terminu nastąpi o czas występowania danych przeszkód, a w uzasadnionych przypadkach również o czas niezbędny na usunięcie skutków tych przeszkód, w uzgodnieniu z Zamawiającym”
- oraz dodaje pkt g:

„ g) ujawnienie niezinventaryzowanych lub o odmiennym przebiegu niezgodnym z inwentaryzacją podziemnych sieci, instalacji lub urządzeń obcych i koniecznością wykonania robót związanych z ich zabezpieczeniem lub usunięciem kolizji

- termin realizacji zamówienia może ulec wydłużeniu o czas trwania okoliczności stanowiących przeszkody w realizacji przedmiotu umowy (w tym okres niezbędny do przywrócenia warunków umożliwiających właściwą i zgodną ze sztuką techniczną realizację prac)”

W załączeniu poprawiony wzór umowy- załącznik nr 7 do SIWZ.

Pytanie 8 Prosimy o udostępnienie profilu podłużnego drogi dla odcinka gdzie ma być wykonywana podbudowa MCE

Odpowiedź 8 :

Zamawiający informuje, iż podbudowę MCE należy wykonać dla całego odcinka. Profil przekazano w załączeniu w odpowiedziach do siwz z dnia 07.06.2019r.

Pytanie 9 Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki z poprzeczkami i naniesionymi rzędnymi projektowanymi i istniejącymi terenu w celu określenia dokładnej ilości materiału potrzebnego do wykonania podbudowy MCE z uwagi na rozliczenie ryczałtowe inwestycji.

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje, iż załączona PZT oraz projektowana niweleta wraz z określonymi spadkami poprzecznymi jest wystarczającym materiałem do określenia potrzebnego materiału do wykonania podbudowy MCE.

Pytanie 10 Prosimy o podanie ilości w „mb” i lokalizacji zabezpieczeń które oferent ma przyjąć w swojej Wycenie, zgodnie z zapisami zamieszczonymi w Uzgodnieniach gestorów sieci, które zostały załączone do dokumentacji przetargu.

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, iż należy przyjąć zabezpieczenie zgodnie z wytycznymi w uzgodnieniach. Gestorzy sieci wskazali w jakich miejscach należy wykonać zabezpieczenia.

Pytanie 11 Oferent w trakcie analizy dokumentacji przetargowej stwierdził występowanie sieci gazowej, w Uzgodnieniach załączonych do przetargu od „Polska Spółka Gazownictwa” jest informacja, że sieci gazowej na obszarze objętym przetargiem nie posiadają. Proszę Zamawiającego o załączenie uzgodnień z odpowiednim gestorem odpowiadającym za sieć gazową na tym obszarze.

Odpowiedź 11:

Informujemy, że zgodnie z pismem OIU-AJ/150/426-1/2016 z dnia 20.10.2016 r. na obszarze inwestycji Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział we Wrocławiu nie posiada sieci gazowej. Na terenie przedmiotowej inwestycji występują sieci G.E.N. Energia Sp. z o.o. . Zgodnie z protokołem z narady koordynacyjnej w sprawie nr 6630.406/2017 z dnia 17.08.2017 r. gestor sieci mimo powiadomienia nie uczestniczył w naradzie i tym samym nie wniósł uwag do ww. protokołu.

Pytanie 12 Proszę o informację czy Wykonawca w trakcie realizacji zadania, będzie mógł wdrożyć własną Tymczasową Organizację Ruchu?

Odpowiedź 12:

Patrz odpowiedź na pytania 13,14, 15 w zestawie pytań II z dnia 07.06.2019r.

Pytanie 13 Proszę o informację czy Zamawiający zezwoli Wykonawcy robót na całkowite zamknięcie odcinka przebudowywanej drogi na czas wykonywania podbudowy MCE i wykonywania warstw bitumicznych?

Odpowiedź 13:

Patrz odpowiedź na pytanie 5 w zestawie pytań I z dnia 07.06.2019r.

Pytanie 14 Zgodnie z SST D-05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa ścieralna wg Wt-1 i Wt-2 i zapisu w pkt. 2.4 mowa jest o uszorstnieniu nawierzchni asfaltowej, proszę o potwierdzenie czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy uszorstnienia nawierzchni z betonu asfaltowego typu AC11S

Odpowiedź 14:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać uszorstnienie zgodnie z SST.

Pytanie 15 W opisie technicznym zamieszczonym do dokumentacji przetargowej w pkt. 6.6 Projektant nie przewiduje występowania kolizji z istniejącym uzbrojeniem podziemnym i nadziemnym, proszę o przedstawienie toku postępowania pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym w przypadku konieczności usunięcia kolizji z ewentualnymi sieciami podziemnymi, których na etapie przetargu Oferent nie był w stanie przewidzieć.

Odpowiedź 15:

W uzgodnieniach z branżowymi oraz na ZUDP nie wskazano kolizji z istniejącym uzbrojeniem. Należy zabezpieczyć kable, wyregulować skrzynki i włązy urządzeń podziemnych zgodnie z uzgodnieniami.

Pytanie 16 Proszę o informację czy istniejące włązy studni i skrzynki zaworów armatury podziemnej należy wyregulować wysokościowo jako istniejące czy przyjąć w swojej wycenie zakup nowych materiałów?

Odpowiedź 16:

Należy wymienić tylko te włązy i skrzynki, które nie będą się nadawać do ponownego montażu.

Pytanie 17 Rozwiązania dot. wpustów przedstawiają dwie głębokości osadników, czy istnieje możliwość ujednolicenia wysokości osadnika?

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, iż należy wykonać osadniki zgodnie z projektem.

Pytanie 18 Prosimy o potwierdzenie zastosowania izolacji przeciwwilgociowej na studniach i wpustach drogowym. Aktualnie stosowany beton do wykonywania elementów studni i wpustów drogowych spełnia normy nasiąkliwości i znosi konieczność stosowania dodatkowej izolacji przeciwwilgociowej, co podnosi koszty.

Odpowiedź 18:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza się stosowanie elementów kanalizacji bez izolacji pod warunkiem spełnienia norm nasiąkliwości.

Pytanie 19 Prosimy o potwierdzenie stosowania koszy do wpustów drogowych, na załączonych szczegółach w jednym rodzaju wpustu zastosowano wiaderko a w drugim nie.

Odpowiedź 19:

Zamawiający informuje, iż należy stosować kosze.

Pytanie 20 Prosimy o potwierdzenie technologii wykonania zbiornika rozsączającego ZS2 zlokalizowanego pod konstrukcją drogi.

Odpowiedź 20:

Zamawiający informuje, iż zbiorniki należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 21 Prosimy o potwierdzenie rozwiązanie odcinka kolektora kanalizacji deszczowej od studni D1 do studni D3, i rozwiązanie w kinecie studni D3.

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, iż kolektor należy wykonać zgodnie z projektem.

Zestaw pytań IV

Pytanie 1: Po odbyciu wizji lokalnej w terenie stwierdziliśmy, że na przewidywanym do realizacji odcinku drogi występują nawierzchnie z kruszywa, betonu i kostki na istniejących zjazdach, prosimy o skorygowanie poz. Nr 4 załączonego przedmiaru robót i podanie faktycznej ilości w/w nawierzchni do rozbiórki

Odpowiedź 1:

Należy przyjąć powierzchnię rozbiórki zjazdów podobną jak dla wykonania nowych zjazdów.

Pytanie 2: W związku z tym, że podana w przedmiarze robót powierzchnia nawierzchni chodników i zjazdów z kostki betonowej jest dużo większa niż podana powierzchnia podbudowy z kruszywa łamanego gr. 12 cm w poz. 10 przedmiaru, prosimy o wyjaśnienie czy część nawierzchni chodników ma być wykonana bez podbudowy z kruszywa łamanego? Jeśli jednak ma być wykonana podbudowa, to prosimy o korektę ilości w poz. 10 przedmiaru robót.

Odpowiedź 2:

Należy przyjąć podbudowę z kruszywa pod chodnikami.

Pytanie 3: zgodnie z opisem technicznych i załączonymi przekrojami konstrukcyjnymi pod projektowanymi chodnikami przewidziano wykonanie w-wy stabilizacji gr. 10 cm. Prosimy o informację, czy Zamawiający zmienia konstrukcję i nie wymaga wykonania stabilizacji pod chodnikami?

Jeśli jednak ma być realizowana, to prosimy o uzupełnienie załączonego przedmiaru o pozycję wykonanie stabilizacji gr. 10 cm wraz z podaniem ilości.

Odpowiedź 3:

Należy przyjąć wykonanie stabilizacji pod chodnikiem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że kosztorys jak i przedmiar są materiałami pomocniczymi. Wykonawca może zatem go modyfikować.

Zestaw pytań V

Pytanie 1 W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 07.06.2019 prosimy o zmiany zapisu SIWZ dotyczącego konieczności załączania kosztorysu ofertowego do oferty. Na mocy udzielonych odpowiedzi Zamawiający oczekuje złożenia przez Wykonawców kosztorysów opracowanych na podstawie własnych pomiarów i dokumentacji technicznej (a zatem wbrew zapisom SIWZ pkt. 6 ppkt. 6.2). Sytuacja, w której Wykonawcy mają prawo dokonać modyfikacji kosztorysów (a takowe powinny mieć miejsce, mając na uwadze skalę nieprawidłowości w udostępnionym przez Zamawiającego przedmiarze robót) na podstawie własnych pomiarów i dokumentacji może prowadzić do komplikacji w ocenie ofert przez Zamawiającego – brak jednakowego punktu odniesienia do oceny ofert jaką miał być kosztorys ofertowy przygotowany zgodnie z załącznikiem nr 10.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie zmienia zapisów siwz. Załączony załącznik nr 10 do siwz- przedmiar robót (kosztorys ofertowy) należy traktować pomocniczo. Na etapie badania ofert Zamawiający przyjmuje cenę brutto zaoferowaną przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że kosztorys jak i przedmiar są materiałami pomocniczymi. Wykonawca może modyfikować kosztorys ofertowy.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami i modyfikacjami siwz zamawiający zamieszcza jednocześnie na stronie <http://www.bip.powiat-olesnicki.pl> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia oraz przedłuża termin składania ofert.

Nowy termin to: **14.06.2018r. godz. 10:00.**

Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 11:00. Pozostałe ustalenia dotyczące miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu po upływie, którego zamawiający może pozostawić ewentualny kolejny wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji, bez rozpoznania.

Zamawiający informuje, iż pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

WZ STAROSTY
Sławomir Kapica
WICESTAROSTA
Kierownik Zamawiającego

Do wiadomości:
- wszyscy uczestnicy