

PROTOKÓŁ NR VII/2019

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

odbytej dnia 16 maja 2019 r.

Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący rady powiatu Adam Horbacz przywitał wiceprzewodniczących rady: W.Efinowicz oraz M.Rubika, radnych powiatowych, starostę J.Dżugaję wicestarostę S.Kapicę, skarbnik powiatu B. Długosz, sekretarza powiatu P.Kwaśny, naczelników wydziałów starostwa, pracowników starostwa, radcę prawną starostwa Marię Swędzioł, dyrektorów jednostek powiatowych: dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy Waldemara Grzędziaka, pełniącego obowiązki dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy Tomasza Uhera. Powitał również przedstawicieli mediów lokalnych, obecnych na VII sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 16 maja 2019 r. o godzinie 16⁰⁰ w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, ul. Słowackiego 10.

Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, Przewodniczący otworzył VII sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady 23 radnych, w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu VI sesji z 18 kwietnia 2019 r.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.
7. Informacja Pana Tomasza Uhera o działalności Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie i jej przegłosowanie.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia.

11. Komunikaty.

12. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy radni mają wnioski o zmianę porządku obrad. Głos zabrał starosta i poinformował, że chciałby prosić o wycofanie z porządku dzisiejszych obrad pkt. nr 8: *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie i jej przegłosowanie.*

Jako argument do wycofania starosta podał fakt, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrująca tę skargę, w swoim stwierdzeniu końcowym, zarekomendowała, aby w ramach kontroli wewnętrznej ostatecznie zweryfikować zasadność skargi w zakresie argumentów, które są podnoszone.

Następnie starosta Jan Dżugaj, w imieniu zarządu wystąpił o wprowadzenie projektów trzech uchwał:

1. *W sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1512D ul. Armii Krajowej w Oleśnicy na odcinku od skrzyżowania z ul. Lwowską do skrzyżowania z ul. Sudoła po stronie północnej obejmującej przebudowę chodnika i budowę zatok parkingowych”.*
2. *W sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1512D ul. Armii Krajowej w Oleśnicy na odcinku od skrzyżowania z ul. Lwowską do skrzyżowania z ul. Sudoła po stronie północnej obejmującej przebudowę chodnika i budowę zatok parkingowych”.*
3. *W sprawie powierzenia Miastu i Gminie Twardogóra pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1490D i 1485D w miejscowości Domasławice” w zakresie opracowania dokumentacji projektowej.*

Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze chciałby wprowadzić zamiany w porządku obrad. Nikt się zgłosił w związku z tym przewodniczący przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu nr 8?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 4)

Następnie przeszedł do głosowania kolejnego wniosku zgłoszonego przez starostę.

Kto z Państwa radnych jest za dodaniem punktu pod nazwą „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1512D ul. Armii Krajowej w Oleśnicy na odcinku od skrzyżowania z ul. Lwowską do skrzyżowania z ul. Sudoła po stronie północnej obejmującej przebudowę chodnika i budowę zatok parkingowych” i jej przegłosowanie.”

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła wniosek.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

Głosowanie kolejnego wniosku zgłoszonego przez starostę.

Kto z Państwa radnych jest za dodaniem punktu pn. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica zadania pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Dobroszyckiej i Wrocławskiej w Oleśnicy” i jej przegłosowanie.”

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła wniosek.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6)

Głosowanie ostatniego wniosku starosty.

Kto z Państwa radnych jest za dodaniem punktu pn. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Twardogóra pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1490D i 1485D w miejscowości Domasławice” w zakresie opracowania dokumentacji projektowej i jej przegłosowanie.

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada przyjęła wniosek.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

O zabranie głosu poprosiła radna Z.Jakimiec. Przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej członkowie tej komisji złożyli wniosek (na wniosek księgowej szpitala) do Zarządu Powiatu, aby uchwala o przyjęciu sprawozdania finansowego była procedowana na najbliższej sesji. Radna zapytała czy ten wniosek dotarł i dlaczego dziś ta uchwała nie jest procedowana. Przewodniczący potwierdził, że wniosek dotarł. Oddał głos staroście. Starosta również potwierdził, że wniosek dotarł ale nie widzi przesłanek, aby to sprawozdanie rozpatrywać na dzisiejszej sesji. Zgodnie z wnioskiem zarządu powiatu zrobi to na sesji w dniu 19 czerwca.

Przewodniczący odczytał nowy porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu VI sesji z 18 kwietnia 2019 r.
6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.

7. Informacja Pana Tomasza Uhera o działalności Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy.
8. ~~Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie i jej przegłosowanie.~~
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1512D ul. Armii Krajowej w Oleśnicy na odcinku od skrzyżowania z ul. Lwowską do skrzyżowania z ul. Sudoła po stronie północnej obejmującej przebudowę chodnika i budowę zatok parkingowych” i jej przegłosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica zadania pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Dobroszyckiej i Wrocławskiej w Oleśnicy” i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Twardogóra pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1490D i 1485D w miejscowości Domasławice” w zakresie opracowania dokumentacji projektowej i jej przegłosowanie.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia.
13. Komunikaty.
14. Zamknięcie sesji.

Ad.5. Przyjęcie protokołu VI sesji z 18 kwietnia 2019 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół VI sesji rady powiatu, która odbyła się 18 kwietnia 2019 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Przewodniczący przypomniał Radnym, że w materiałach na sesję otrzymali sprawozdanie z prac zarządu za okres od 3.04.2019 r. do 8.05.2019 r. i w związku z tym zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos. Jako pierwszy głos zabrał radny A.Kulig. Zapytał o posiedzenie zarządu w dniu 8 maja 2019 r. – pkt. nr 4, w którym starosta poinformował, że oddział ginekologiczno - położniczy działa bez zakłóceń i poprosił o wyjaśnienie, co było powodem zakłóceń. Następnie pytanie zabrał radny S.Stępień. Zapytał o posiedzenie w dniu 18 kwietnia 2019 r., na którym zarząd powiatu zapoznał się z pismem strajkujących nauczycieli. Radny zapytał czy zarząd znalazł rozwiązanie, mające na celu wsparcie nauczycieli, którzy przez to, że strajkowali otrzymali niższe wynagrodzenia.

Radna R.Wojciechowska podziękowała wszystkim nauczycielom za podjęcie decyzji o zakończeniu strajku, dzięki czemu uczniowie będą mogli przystąpić do matur, po czym zadała pytanie, dotyczące posiedzenia w dniu 30 kwietnia, na którym zarząd powiatu przyjął nowy regulamin ZDP. Radna zapytała czego dotyczą zmiany.

Radny K.Gębuś zapytał o zatrudnienie jednego z radnych powiatowych w ZDP, przede wszystkim na jakich zasadach został zatrudniony oraz czy odbył się konkurs na to stanowisko.

Radna Z.Jakimiec zapytała o inwestycje w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Nawiązała do artykułu opublikowanego w Oleśniczaninie, w którym pojawiła się informacja o inwestycji w Nowicy, która została wycofana przez poprzedni Zarząd, a przywrócona do realizacji w roku bieżącym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego VI kadencji. Radna podkreśliła, że w załączniku do budżetu jest 7 inwestycji. Zdaniem radnej nie było tej Nowicy wtedy, bo nie było dofinansowania Dobroszyc, a budżet trzeba było „domknąć” i dlatego takie, a nie inne decyzje zostały podjęte. Radna dodała, że robienie z poprzedniej rady „cymbałów” i „wariatów” nie przystoi. Radna prosi o sprostowanie w prasie tej nieprawdziwej informacji, bo to się kwalifikuje pod zniesławienie, bo jak można było powiedzieć, że jedno zadanie, skoro było siedem.

Odpowiedzi na pytania radnych udzielał starosta. Poinformował, że zarząd powiatu zapoznał się z listem strajkujących nauczycieli, dotyczącym wsparcia polegającego na rekompensacie wynagrodzeń za czas strajku. Starosta poinformował, że zarząd nie znalazł „złotego środka”, a jeśli znajdzie to z pewnością wesprze naszych nauczycieli.

Oдноśnie zmian w regulaminie organizacyjnym ZDP, wyjaśnił, że zmiana ta polegała na wprowadzeniu stanowiska zastępcy dyrektora ds. technicznych. A w sprawie oddziału ginekologiczno-położniczego, że działa on bez zarzutu, starosta zaznaczył, że wiedzę tę powziął od p.o. dyrektora T.Uhera.

W sprawie zatrudnienia w ZDP radnego M.Grędy, starosta potwierdził, że w ZDP został zatrudniony radny M. Gręda. Jeżeli są w tym znamiona bezprawności, starosta będzie pierwszy, który to zgłosi. M.Gręda został zatrudniony na zasadach ustawy o pracownikach samorządowych, tzn. za porozumieniem między pracodawcami, za zgodą pracownika. Dodał również, że od poniedziałku w ZDP rozpocznie się kontrola wewnątrz, a o jej wynikach powiadomi radnych.

Oдноśnie ilości zadań inwestycyjnych na 2018 r., o które zapytała radna Z.Jakimiec, starosta odpowiedział: „To nie kto inny, a obecny tu radny powiatowy, będący przewodniczącym rady powiatu V kadencji na sesji rady gminy Twardogóra, powiedział (dosłownie nie cytuję ale sens tego wystąpienia był taki): zapytajcie starostę dlaczego w budżecie powiatu oleśnickiego nic nie ma dla Twardogóry. To było bardzo płytkie, to było bardzo takie typowo „alikowskie”. Nie mogę inaczej tego nazwać, ten pan był moim podwładnym przez 15 lat, nie raz, nie dwa, zawsze mu mówiłem co ma robić, nigdy nie mógł pomyśleć co ma zrobić. Odpowiadając na pytanie radnej. Tak, 6 zadań dotyczących ciągów pieszych, zostało z budżetu wyautowane przez zarząd V kadencji. Ale zarząd V kadencji również zasłynął tym, że powołał na stanowisko p.o. dyrektora szpitala człowieka nie spełniającego kryteriów ustawowych. Przypomnę, że należało mieć minimum 5 lat na stanowisku kierowniczym. Pierwszą rzeczą, a zacząłem pracę w starostwie od 20 listopada 2018 r., w pierwszym dniu to była taka niespodzianka:

wchodzi pracownik i mówi: Szefie, pan jesteś tu nowy. Mi kazano wycofać wniosek na Nowicę. Zapytałem, a co mogło być powodem. Nie wiem, starosta przyszedł i kazał mi to wycofać. Ta pani już tu dzisiaj nie pracuje i inni też tu nie pracują. Jeśli mi Pani radna powie, że na posiedzeniu rady społecznej 7 czerwca 2018 r., że było to nieformalne posiedzenie społecznej rady, której kadencja kończyła bieg 26 listopada 2017 r., to ja pani powiem więcej na temat budżetu. Proszę powiedzieć czy mówię nieprawdę. 7 czerwca odbyło się posiedzenie społecznej rady, zwołane przez przewodniczącego obecnego tutaj byłego starostę. Zobaczcie, każdy kij ma dwa końce: jeśli było walenie w Dżugaja, to byliśmy w punkcie, gazety, wywiady, a było to sprawozdanie z prac zarządu, a jeśli Dżugaj dwa zdania tylko zapytał czy prawnie czy bezprawnie uczestniczyła radna w posiedzeniu społecznej rady szpitala, to jest nie na temat.”

Po wypowiedzi starosty głos zabrał radny A.Kulig. Powiedział: „Panie Przewodniczący, po pierwsze dokładnie, to co mówiłem na sesji gminy Twardogóra można sprawdzić w internecie. To jest raz. Po drugie, kolejny raz jestem obrażany przez pana Jana Dżugaja. Ja sobie nie życzę, żeby mówił pan o jakimś „aliku”. Panu się dalej wydaje, że to jest rok 2012-2014, a ja jestem dyrektorem, a pan jest burmistrzem. Ja jestem radnym powiatu, wybranym przez społeczeństwo Twardogóry i jak panu zdają pytania, zadaje je panu merytorycznie. Nigdy nie atakuję pana personalnie, a pan atakuje mnie personalnie. Bo jeśli źle pracowałem, to należało wyciągnąć wnioski. Ja sobie nie życzę, żeby pan mnie obrażał. Rada wie w jaki sposób ja postępuję. Kolejny raz atakuje mnie Pan jako przewodniczącego rady. Radni poprzedniej kadencji wiedzą dokładnie w jaki sposób prowadziłem sesje, jak się zachowywałem, czy byłem merytoryczny czy byłem niemerytoryczny. Nie życzę sobie, żeby w ten sposób do mnie się pan odzywał. To nie jest rok 2012. Nie jest pan moim przełożonym. Żałuję, że kiedyś pan nim był.”

Głos zabrał jeszcze radny P.Karasek, powiedział, że w związku z tym, że obecny zarząd dużo zadań wprowadził, radny zapytał skąd zarząd wziął na to pieniądze.

Radna Wojciechowska zaproponowała, aby na posiedzeniach komisji obecni byli przedstawiciele zarządu, ponieważ wiele ważnych spraw zostanie wówczas omówionych.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos. Nie było chętnych więc przeszedł do kolejnego punktu.

Ad.7. Informacja Pana Tomasza Uhera o działalności Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu pełniącego obowiązki dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy Tomasza Uhera.

T.Uher powiedział, że najważniejszą rzeczą w szpitalu jest liczba pacjentów. Największa ilość pacjentów przyjmowana jest na internie. Liczba pacjentów przyjmowana na ginekologii, położnictwie oraz na neonatologii ma ścisły związek z porodami. Oddział anestezjologii i intensywnej terapii jest stosunkowo młody. Zwrócił uwagę na malejącą liczbę pacjentów rehabilitacji ogólnoustrojowej oraz neurologicznej, gdyż cykl leczenia

na tych oddziałach zależy od ciężkości przypadków pacjentów. Do tego należy dodać w jakich warunkach są leczeni, czyli na jakiej liczbie łóżek. Liczba łóżek musiała zostać zmieniona z powodów formalnych, wynika to z rozporządzenia ministra zdrowia. Dr Uher zaznaczył, że wie w jaki sposób będzie liczony ryczałt dla szpitali, które będą zmieniały liczbę łóżek. Jeżeli planowane obłożenie nie przekroczy 90%, to NFZ nie przyzna ryczałtu na łóżka ale na cały oddział. Można rozliczać świadczenia wykazane na łóżka, ale nie można przekraczać liczbę osobo-dni.

Następnie omówił liczbę zabiegów operacyjnych na chirurgii i na ginekologii. Długość pojedynczego zabiegu wzrosła, co oznacza, że wykonywane są coraz bardziej skomplikowane zabiegi, a tym samym są lepiej opłacane przez NFZ.

Badania endoskopowe wykonywane są głównie na internie i intensywnej terapii. Wzrosła liczba porodów i co szczególnie warto podkreślić to fakt, że coraz więcej porodów odbywa się w sposób naturalny. Na początku, gdy nowy zespół ginekologów przejmował oddział, porody przez cesarskie cięcie stanowiły, aż 80% ogólnej liczby. W roku 2018 było ich już 40%, natomiast w samym kwietniu tylko 20%. Taki wynik jest efektem dobrych położnych, które potrafią przekonać pacjentki do porodów naturalnych.

Dr T.Uher omówił również liczbę pacjentów w poradniach specjalistycznych. Nastąpił bardzo duży wzrost w poradni urazowo-ortopedycznej. W PZS bardzo brakuje oddziału ortopedycznego, po to aby nie odsyłać pacjentów do innych szpitali z urazami. Nastąpił spadek liczby pacjentów w poradni diabetologicznej. Dyrektor przyznał, że nie potrafi wytłumaczyć przyczyn tego spadku. Wynik z działalności Nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej nie jest jeszcze ostateczny za rok 2018. W samej tylko Oleśnicy było prawie 13 tys. porad lekarskich.

Dr Uher przeszedł do omówienia sytuacji pogotowia ratunkowego na terenie powiatu.

Ratownictwo medyczne działa na podstawie planu systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego zatwierdzonego przez wojewodę. Na terenie naszego województwa działają dwie dyspozytornie: we Wrocławiu oraz w Legnicy. Stworzenie dodatkowego zespołu leży w gestii wojewody, jednak minister musi to zaakceptować. Trwa to około 3 - 4 miesiące, zanim minister złoży swój podpis. Omówił również liczbę wyjazdów pogotowia ratunkowego przez 4 zespoły. W roku 2018 była ich łączna liczba 8 132, co daje średnio 22,3 wyjazdu na dobę przez wszystkie 4 zespoły.

Dodał także, że stan karetek w powiecie jest bardzo zły. Planowane jest również zainstalowanie w każdej karetkie GSP-sów, aby mieć większą wiedzę o tym, co z daną karetką się dzieje, gdzie jeżdżą, w jaki sposób jeżdżą na sygnale, a w jaki bez sygnału.

Dr Uher omówił następnie wzrost na Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej. Jeżeli szpital wykonał tych świadczeń więcej, to otrzymał więcej środków od NFZ. Wzrost podwyżek dla pielęgniarek oraz dla lekarzy i ratowników medycznych. Środki te są celowe, czyli nie można ich wykorzystać na inny cel.

Umowa z NFZ na noworodki – w planie finansowym nie mogą przekroczyć środków na nielimitowane. W ciągu roku nie można tego zwiększyć. Nadwykonania w latach 2017-2018 oznaczają dodatkowe środki dla PZS, które wpłynęły poza tymi z kontraktu z NFZ. Świadczenia nielimitowane: 2 mln łącznie z pakietu onkologicznego oraz za porody.

W 2018 r. zakupiono nowy sprzęt za łączną kwotę 1 841 124,16 zł, są to m.in. nowa karetka VW Crafter, zestaw do gastrokopii, ultrasonograf, KTG, inkubator, defibrylator, aparat do znieczulania. Wykonano również szereg remontów, w tym m.in. remont izby przyjęć, wykonanie monitoringu szpitala, wykonanie elewacji na budynku stacji dializ, remont klatki schodowej.

Po zakończeniu wypowiedzi p.o. dyrektora, głos zabrała główna księgowa szpitala pani Aleksandra Dziki. Poinformowała o tym, że PZS otrzymał pozytywną opinię biegłego rewidenta, dotyczącą budżetu. Po czym omówiła sprawozdanie finansowe szpitala. Aktywa trwałe na dzień 31.12.2018 r. wynoszą 14 662 908,80 zł, aktywa obrotowe to 14 667 087,06 zł. Rachunek zysków i strat: przychody netto ze sprzedaży wynoszą 51 232 865,32 zł, pozostałe koszty operacyjne 3 264 589,23 zł, zysk/strata 3 263 249,85 zł, zysk szpitala netto wyniósł 2 532 257,62 zł. A.Dziki omówiła także wynik finansowy, który za rok 2017 wyniósł 2 404 631,67 zł oraz za 2018 r. 2 532 257,62 zł. Dodała, że zobowiązania i rezerwy na zobowiązania wynoszą 34 831 490,75 zł. Wpływ na to miały następujące czynniki:

- kredyt w BGK, kredyty w NFOŚ, zobowiązania krótkoterminowe, opłaty, ZUS, wynagrodzenia dla personelu.

Po wypowiedzi głównej księgowej głos zabrał starosta i poprosił, aby przedstawiciele PZS w Oleśnicy pokazali zebranym, tę pozycję prezentacji wyniku finansowego, która mówi o zobowiązaniach finansowych PZS. A.Dziki poinformowała, że zobowiązania finansowe PZS za rok 2018 wynoszą 34 831 490,75 zł.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Radny Edward Podczaczyński: Dla zwykłego śmiertelnika te cyfry mogą mówić co innego. Absolutnie nie zarzucam poprzedniemu zarządowi, że zrobił takie zadłużenie, bo że przejął 17 mln zł zobowiązań, to jest fakt. W 2015 r. zobowiązania wynoszą już 26,5 mln zł, czyli zadłużenie przez rok wzrosło o 8 mln zł. W 2016 r. zadłużenie wynosi 30 mln zł, a w 2017 r. – 34 mln zł. I tu był wzięty kredyt w wysokości 18 mln zł. Czyli te zobowiązania jednak rosną. Tu jest wszystko czarno na białym.

Starosta Jan Dżugaj: Będziemy się spierać o to, kto ma większą wiedzę na temat zdrowotności, kto z nas jest lepszym ekonomistą, ale co z tej dyskusji wyniknie dla mieszkańców powiatu oleśnickiego? Oni, ja oraz zarząd VI kadencji chcemy dobrego szpitala. Jeśli mamy taką wiedzę, praktykę i doświadczenie, to spróbujmy powiedzieć, co zrobić, żeby było lepiej. Może się zastanowić, co zrobić, aby opieka świąteczna i nocna w Sycowie była. 8 556 000 zł plus 2 532 000 zł za 2018 r. daje 11 mln zł. Trzeba się zastanowić, co jutro: w 2020, 2021 i 2022 r. Jakiego będą źródła przychodów, jak będą rosły koszty. Jeśli już mamy coś proponować obecnemu kierownictwu Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy, to proponujemy. Chciałbym zaproponować zakup karetki, jako środka transportowego, co poprawi sprawność i efektywność ratownictwa medycznego. Proponuję przywrócenie nocnej i świątecznej opieki w Sycowie. Jeśli mamy o finansach rozmawiać, to poprosimy finansistów, bo my chcemy dobrego szpitala. Magellan, BKG, kredyty, pożyczki – są różne źródła pozyskiwania pieniędzy. Zostawmy dyskusję na temat finansów, jeśli nie jesteśmy finansistami. Mieszkańcy powiatu i jego goście chcą dobrego szpitala. Dyskusja zaprowadzi nas w las. Zagadamy się, przyłożymy sobie, wyjdziemy stąd, a co z tego będą mieć pacjenci naszego szpitala? Powiedzą „znów się kłócą, znów się nie szanują, a co ja z tego będę miał”. Proszę zatem o zamknięcie tej dyskusji.

Przewodniczący A.Horbacz: Tytułem przypomnienia, dziś rozmawiamy o sytuacji bieżącej szpitala, a sprawozdanie finansowe zostawiamy na następną sesję.

Radny Piotr Karasek: Starosta złożył formalny wniosek o zamknięcie dyskusji, więc nie wiem, czy mogę się odzywać?

Starosta Jan Dżugaj: Rozmawiamy, ale na argumenty, które mogą polepszyć funkcjonowanie szpitala. Jeżeli argumenty będą merytoryczne, to cofam swój wniosek, jeżeli zaś tematy finansowe będą poruszać nieekonomiści, to wniosek swój podtrzymuję.

Przewodniczący Adam Horbach: Zatem proszę o wprowadzenie wniosku o zamknięcie dyskusji.

Starosta Jan Dżugaj: Korzystając ze swoich praw i obowiązków, wycofuję swój wniosek o zaprzestanie dyskusji.

Radny Piotr Karasek: Tematy finansowe poruszyłem dlatego, ponieważ nie chciałem, aby były jakieś niedomówienia. W tej chwili pieniądze należy liczyć. Rzeczywiście, ekonomistą nie jestem, ale na pieniądzach trochę się znam. Podstawą działania zarządu, rady powiatu jest projekt budżetu, czyli czyste finanse. Jeżeli mamy dyskutować o tym, co ma robić szpital, a nie będziemy dyskutować o tym, za jakie pieniądze, to będą to tylko pobożne życzenia. Może poprosić panią skarbnik, żeby wytłumaczyła, czym są te zobowiązania, bo to nie są tylko długi i kredyty, ale również rezerwy na przyszłe wydatki. Możemy mówić, że szpital ma kredyt, ale zobowiązania wcale nie odzwierciedlają rzeczywistej sytuacji szpitala. Odzwierciedla ją fakt, że w 2014 r. było 86 tys. zł na koncie, a dziś mówimy o 8 mln zł. Nie ma przymusu szukania pieniędzy, ani strachu, że się komornik pojawi. Co szpital może, jak powinien działać, możemy mówić. Nie jestem lekarzem i nie będę się wypowiadał o tym, jak leczyć pacjentów. 20 marca został odwołany poprzedni dyrektor. Dziś dyrektor Tomasz Uher przedstawił tylko sytuację szpitala, natomiast wszystkie zalety i wady działań, to jest poprzednia dyrekcja. Było posiedzenie zarządu, na którym w trybie natychmiastowym odwołano poprzedniego dyrektora z powodu „rażących naruszeń prawa w zarządzaniu mieniem jednostki”. Od tego czasu minęły już dwa miesiące, więc czy moglibyśmy już dziś poznać konkrety, na jakie straty poprzednia dyrekcja naraziła szpital?

Radny Jerzy Ceglecki: Na finansach się nie znam, ekonomistą nie jestem, ale jestem lekarzem i to z dużym stażem pracy. Wylewa się tu pomyje na poprzednią panią dyrektora, której los był przesadzony. Wiele miesięcy wcześniej pan Kociński rozmawiał z panem Rogalskim na temat przejęcia przez tego drugiego zarządzania szpitalem. Mało elegancko wyglądało zwolnienie pani Głowackiej, a dość dużo jej zawdzięczamy. Jej zawdzięczamy OIOM, jej zawdzięczamy procedury urazowe, których teraz nie ma, a które były rozliczane z kontraktu chirurgii, a nie z kosztów szpitala. Jak mało eleganckie było zwolnienie pani dyrektora, to już chamskie było pozbawienie stanowiska ordynatora chirurgii. Znam relacje świadka, nie chcecie wiedzieć, jak to wyglądało. Panie i panowie z PiS-u, zachowaliście się wedle zasady, że jesteście z tej wyższej półki. Wyrzuciliście człowieka, który jest oleśniczaninem, kilkadziesiąt lat przepracował na oddziale i wiele tysięcy ludzi zoperował. Ale to był dopiero początek tej waszej zmiany w szpitalu. W jednym z pierwszych wywiadów pan Dybizbański powiedział, że zastał wspaniałą kadrę lekarską i pielęgniarską. Co się potem stało? W Sycowie zlikwidowano oddział wewnętrzny i czterech wspaniałych internistów zostało bez pracy. Zwolniono ordynatora oddziału rehabilitacyjnego. Zwolniono kierownika ZOL-u, specjalistkę II

stopnia ze specjalizacją z geriatry. Zwolniono pielęgniarki i oddziałowe. Oleśnica: zwolniono ordynatora oddziału ginekologiczno-położniczego, przepraszam, sam się zwolnił, bo powiedział, że z takim człowiekiem pracować nie będzie. Zwolniono ordynatora oddziału dziecięcego, neontologicznego czy kierownika OIT-u. Inni się sami zwolnili albo odeszli za swoimi szefami. Tak żeście się napracowali. I co w nagrodę. Doktor „R” przeniósł się do Sycowa, a kolega podpisał z nim umowę na pełnomocnika dyrektora ds. szpitala w Sycowie. Takiego stanowiska nie ma w statucie. Ile pan doktor „R”, od października do końca kwietnia, przywłaszczył nienależnych mu pieniędzy? To nie jest sprawa na radę, a dla prokuratora. Nagle profesjonalny personel okazał się niepotrzebny. Ludzi zwalniano bez powodu albo z przyczyn ekonomicznych. Śmieszny to powód, bo następni byli przyjmowani za jeszcze większe pieniądze. A więc kłamstwo. Do Pani Jakimiec. Pani na ostatniej komisji chwalała nam oddział paliatywny. Pani wie, co to jest specjalizacja, a tam kierownikiem jest pediatra, który z pediatrią pożegnał się ileś lat temu i zajął się administracją oraz prowadzeniem szpitali. Czy pani nie sądzi, że tam powinien być lekarz specjalista medycyny paliatywnej? Dlaczego on tam nie pracuje, tylko w Oleśnicy, w szpitalu. Ci ludzie są tam ciężko chorzy i chcieliby, aby zajmował się nimi fachowiec. Pani też nie uda się do pediatrii, kiedy, odpukać, coś się pani stanie. Bo nam już bliżej jest do geriatry, a nie do pediatrii. Do dyrektora Uhera też mam uwagę. Dyrektor Rogalski, odchodząc do Sycowa, jednemu z pracowników, który też został zwolniony, a 16 lat był anestezjologiem, powiedział tak: „Chłopie, nie martw się, przychodzi mój kolega, on będzie kontynuował moją politykę zdrowotną”. Niech pan nie idzie tą drogą. My chcemy, jak powiedział starosta, aby ten szpital był dobry i jeszcze lepszy. My tu mieszkamy, mamy rodziny i w każdej chwili możemy szukać łóżka w tym szpitalu oraz fachowej opieki. Zaczął pan niezbyt obiecująco, bo jeżeli ktoś życiowe decyzje podejmuje, a potem mu się mówi, że „nie”, to znaczy, że kogoś się oszukuje. Jeżeli pan nie wie, o co chodzi, to ja panu wytłumaczę po sesji. Ja bym pana prosił, aby nie przejmował pan złych metod zarządzania, bo z personelem trzeba rozmawiać. Znamy się już kupę lat i może pan liczyć na moją pomoc, ale ja też chcę wierzyć, że pana intencje są słuszne i szczerze. Jeżeli będziemy mieć do siebie zaufanie, to ma pan moje 100-procentowe poparcie. Kilka razy minął się pan z prawdą, dlatego o tym mówię. Na pewno będziemy dążyć do tego, aby ten szpital był lepszy i dojdziemy do tego, tylko na pewno nie takimi metodami.

Radna Zdzisława Jakimiec: W komisji zdrowia jestem drugą kadencję i z zadowoleniem przyjmuję wszystkie informacje o wychodzeniu szpitala z długów. Mam w domu dwóch lekarzy, ale nie znam się na medycynie. Na paliatyw nie było żadnych skarg. Skoro padły jakieś oskarżenia, proszę wyjaśnić tutaj wszystkie zarzuty. Nie to środowisko, nie ten styl. To jest sesja. Jako członek zarządu tamtej kadencji, byłam zadowolona, że szpital przynosił efekty finansowe, że się bilansował i nie przynosił strat. Przez taki pryzmat patrzyłam na to.

Kazimierz Płaksej: Dyskusja nie idzie w dobrym kierunku, więc wnoszę o jej zamknięcie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem wniosku w sprawie zamknięcia dyskusji?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	15	7	1

Rada przyjęła wniosek.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Ad.8.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1512D ul. Armii Krajowej w Oleśnicy na odcinku od skrzyżowania z ul. Lwowską do skrzyżowania z ul. Sudoła po stronie północnej obejmującej przebudowę chodnika i budowę zatok parkingowych” i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali przed sesją i otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

Ad.9.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica zadania pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Dobroszyckiej i Wrocławskiej w Oleśnicy” i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali przed sesją i otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10)

Ad.10.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Twardogóra pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1490D i 1485D w miejscowości Domasławice” w zakresie opracowania dokumentacji projektowej i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali przed sesją i otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu, więc Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11)

Ad. 11. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie było interpelacji.

Ad.12. Wnioski i oświadczenia.

Zgłosiła się radna Z.Jakimiec i odczytała stanowisko w sprawie przedłożonej informacji na temat funkcjonowania PZS w Oleśnicy (załącznik nr 12). Następnie głos zabrał radny P.Karasek, który odczytał stanowisko w sprawie aktualizacji uchwały rady powiatu o zadaniach komisji (załącznik nr 13). Ponownie głos zabrała radna Z.Jakimiec i odczytała wniosek w sprawie uregulowania statusu sekretarza komisji Rady Powiatu Oleśnickiego (załącznik nr 14). Radna W.Efinowicz odczytała oświadczenie Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i Ruchu Samorządowego w przedmiocie działalności PZS w Oleśnicy w roku 2018 (załącznik nr 15).

Głos zabrał również starosta J.Dżugaj, który w imieniu radnych Koalicji Obywatelskiej i Ruchu Samorządowego złożył wniosek o rozpatrzenie przez zarząd powiatu oleśnickiego, możliwości zakupu samochodu do transportu medycznego. Jako źródło pokrycia kosztów z tym związanych, starosta wskazał dochody ze sprzedaży mienia powiatu oleśnickiego. I aby ten środek transportu został przekazany do PZS w Oleśnicy. Radny S.Stępień wyraził ubolewanie, że nie do końca omówiona została kwestia zobowiązań szpitala, zdaniem radnego Przewodniczący powinien poprosić główną księgową szpitala, aby szczegółowo to omówiła.

Przewodniczący przypomniał, że te kwestie szczegółowo zostaną omówione na kolejnej sesji, której jednym z tematów będzie zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego PZS.

Radny P.Karasek poprosił, aby radni otrzymali informację o kosztach karetki transportowej.

Nikt z radnych nie zabrał głosu więc Przewodniczący zamknął ten punkt.

Ad.13. Komunikaty.

Głos zabrał starosta J.Dżugaj i zwrócił się do radnego P.Karaska. Poinformował, że dopiero złożono wniosek do Zarządu powiatu o zakup karetki transportowej.

Następnie poinformował, że firma Euroconsulting pozwała Powiat Oleśnicki. Wystosowała 3 pozwy na łączną kwotę ok. 1 mln zł.

Drugi komunikat, dotyczy ogłoszenia konkursu na dyrektora PZS w Oleśnicy, który rozstrzygnięty zostanie do końca czerwca tego roku.

Na zakończenie tego punktu Przewodniczący poinformował, że następna sesja odbędzie się 19 czerwca i będzie to sesja absolutoryjna, przedstawiony zostanie również raport o stanie powiatu oraz sprawozdanie finansowe PZS w Oleśnicy.

Ad.14. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w VII sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 16 maja 2019 r. Sesja zakończyła się o godz. 18.40.

Protokołowała:

Iwona Pasek



PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Adam Horbacz



Powiat Oleśnicki

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 2

Na sesji "VII SESJA RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO" stawiło się 23 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dżugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Zdzisława Jakimiec
8. Sławomir Kapica
9. Piotr Karasek
10. Anna Kępa
11. Tomasz Kołaciński
12. Alojzy Kulig
13. Kazimierz Płaksej
14. Edward Podczaszyński
15. Jarosław Polański
16. Marek Rubik
17. Dariusz Rzepka
18. Wojciech Salik
19. Stanisław Stępień
20. Maria Susidko
21. Józef Szmaj
22. Czesław Teleszko
23. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 3

Na sesji "VII SESJA RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO" stawilo się 23 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	Jerzy Ceglecki	16.05.2019 16:03:17	
2.	Jan Dżugaj	16.05.2019 16:03:10	
3.	Wioletta Efinowicz	16.05.2019 16:03:19	
4.	Kazimierz Gębuś	16.05.2019 16:03:12	
5.	Marcin Gręda	16.05.2019 16:03:12	
6.	Adam Horbacz	16.05.2019 16:03:18	
7.	Zdzisława Jakimiec	16.05.2019 16:03:12	
8.	Sławomir Kapica	16.05.2019 16:03:14	
9.	Piotr Karasek	16.05.2019 16:03:10	
10.	Anna Kępa	16.05.2019 16:03:16	
11.	Tomasz Kołaciński	16.05.2019 16:03:15	
12.	Alojzy Kulig	16.05.2019 16:03:25	
13.	Kazimierz Plaksej	16.05.2019 16:03:24	
14.	Edward Podczaszyński	16.05.2019 16:03:10	
15.	Jarosław Polański	16.05.2019 16:03:16	
16.	Marek Rubik	16.05.2019 16:03:16	
17.	Dariusz Rzepka	16.05.2019 16:03:11	
18.	Wojciech Salik	16.05.2019 16:03:09	
19.	Stanisław Stępień	16.05.2019 16:03:15	
20.	Maria Susidko	16.05.2019 16:03:15	
21.	Józef Szmaj	16.05.2019 16:03:23	
22.	Czesław Teleszko	16.05.2019 16:03:11	
23.	Renata Wojciechowska	16.05.2019 16:03:09	

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu nr 8". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 23, jestem przeciw 0, wstrzymuje się 0.

Data i godzina głosowania: 16.05.2019 16:09:33

Radni zagłosowali jak poniżej:

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Data i godzina głosowania: 16.05.2019 16:11:10

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efińowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa Radnych za dodaniem do porządku obrad punktu pn.: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica zadania pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Dobroszyckiej i Wrocławskiej w Oleśnicy” .”. Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 22, jestem przeciw 0, wstrzymuje się 0.

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 16.05.2019 16:12:24

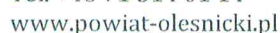
Radni zagłosowali jak poniżej:

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

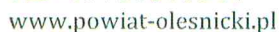
Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Alojzy Kulig

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miastu Oleśnica zadania pn.: „Utrzymanie drogi rowerowej zlokalizowanej w pasach drogowych dróg powiatowych ul. Dobroszyckiej i Wrocławskiej w Oleśnicy” ." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 23, jestem przeciw 0, wstrzymuje się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 16.05.2019 17:59:42

Radni zagłosowali jak poniżej:

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie powierzenia Miastu i Gminie Twardogóra pełnienia funkcji inwestora dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1490D i 1485D w miejscowości Domasławice” w zakresie opracowania dokumentacji projektowej.” została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 23, jestem przeciw 0, wstrzymuje się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 16.05.2019 18:00:57

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 

Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Głosowanie w sprawie wniosku o zamknięcie dyskusji.". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 7, wstrzymuję się 1.

Została przeprowadzona reasumpcja głosowania Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 16.05.2019 17:57:07

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Maria Susidko
15.	Józef Szmaj

Wstrzymuję się	
1.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

osnowienie

Stanowisko

w sprawie przedłożonych informacji na temat
funkcjonowania Powiatowego Zespołu Szpitali
z siedzibą w Oleśnicy

Klub Radnych RP Prawo i Sprawiedliwość uczestniczy i działa w organach Rady Powiatu od 2006 roku gdy PZSz był w głębokiej zapaści finansowej. Zawsze solidarnie wspieraliśmy wszystkie decyzje ratowania PZSZ jednak nie zgadzaliśmy się na jakąkolwiek formę prywatyzacji tj. przyjęcia (w 2009 roku) programu restrukturyzacji PZSZ przez utworzeniu spółki „Powiatowe Centrum Zdrowia”. Analizując zaciągane w przeszłości przez Powiat kredyty, widzimy że ok.60% naszego zadłużenia wydano na spłaty zobowiązań PZSz.

W latach 2014-2018 (V kadencja Rady Powiatu) wprowadzono w PZSz wiele zmian i innowacji, rozpoczęto trudną restrukturyzację naszych szpitali m.in. zracjonalizowano zatrudnienie, przekazano usługi diagnostyczne na zewnątrz. Dzięki decyzji Rady Powiatu i Zarządu o udzieleniu PZSz poręczenia i gwarancji bankowych na zaciągnięcie pożyczki (kredytu), szpital spłacił najpilniejsze zobowiązania. Jak wiemy raty kredytu są spłacane przez PZSz zgodnie z harmonogramem, przez co Powiat zaoszczędził już w budżecie za 2018 kwotę 183 tys.zł.

Przypominamy że za 2014 rok wynik finansowy (strata) wynosiła 2 755 819 zł, a środki pieniężne na rachunku bankowym to 86 031 zł. Teraz na koniec 2018 r. wynik finansowy to zysk w wys.2 532 257 zł, a stan środków na rachunku wynosi 8 556 965 zł.

Wprowadzone zmiany organizacyjne i ustawowe (sieć szpitali) spowodowały że ta trudna sytuacja finansowa PZSz została opanowana.

Mamy świadomość, że infrastruktura PZSZ wymaga gruntownej modernizacji, jednak ze względu na stan finansów szanse na nowe inwestycje są mocno ograniczone, zgodnie z wytycznymi unijnymi, nasze szpitale powinny być zmodernizowane. Istnieje pilna konieczność budowy nowego ” pawilonu operacyjnego” oraz dostosowania pomieszczeń szpitalnych do wymogów przepisów p.poż. Należy zintensyfikować poszukiwanie środków finansowych na realizację tego przedsięwzięcia.

Wydaje się, że oprócz środków unijnych szansą na nowe inwestycje dla PZSZ i pozyskania finansów mogłaby być idea Partnerstwa Publiczno-Prywatnego (PPP) możliwa jest wspólna realizacja projektów unowocześniania obiektów PZSZ przez Powiat oraz partnera prywatnego, oczywiście należałoby to dopracować, ale przedstawiamy propozycję do rozważenia.

Klub Radnych RP Prawo i Sprawiedliwość z zadowoleniem przyjął informacje o działaniach Dyrekcji PZSZ, jak monitorowanie powstawania kosztów i wprowadzanie oszczędności. Nie chodzi nam tylko o to, żeby PZSZ przetrwał – chcemy, żeby był najlepszy w okolicy i konkurencyjny.

Jednak Klub Radnych RP Prawo i Sprawiedliwość jest otwarty na dyskusje o przyszłości i modelu świadczenia usług medycznych przez PZSZ. W trosce o los naszych szpitali będziemy wspierali działania prowadzące do pozyskiwania środków zewnętrznych na modernizację infrastruktury PZSZ z budową pawilonu operacyjnego włącznie..

Życzymy nowemu Zarządowi Powiatu aby kontynuował nasze skuteczne działania i nie zaprzepaścił tego co zrobiono, mamy nadzieję że ta dobra passa dla PZSz będzie trwała. Dziękujemy Dyrekcji PZSz i wszystkim pracownikom oraz poprzedniemu Zarządowi i Radzie Powiatu za dotychczasowe wspólne działania na rzecz uratowania naszych szpitali .

Za klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość

T. Foliński

Oleśnica, dnia 16 maja 2019 r.

Klub Radnych
Rady Powiatu Oleśnickiego
Prawo i Sprawiedliwość

Sz. P.
Przewodniczący
Rady Powiatu Oleśnickiego
Adam Horbacz

Dnia 25 grudnia 2018r. Klub Radnych Rady Powiatu Oleśnickiego Prawo i Sprawiedliwość złożył wniosek do Pana Przewodniczącego o powołanie komisji doraźnej, której zadaniem było by ponowne zdefiniowanie zakresów działań poszczególnych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Wniosek nasz motywowaliśmy zmianami w § 9 Statutu Powiatu Oleśnickiego dotyczącymi połączenia dwóch komisji oraz powołania nowej. Zwróciliśmy także uwagę na fakt, że zmian wymaga jednocześnie **Uchwała nr IV/11/99 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 15 stycznia 1999r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu**. W uchwale tej sprecyzowane zostały zakresy zadań poszczególnych komisji.

W odpowiedzi z dnia 11 lutego 2019r. Otrzymaliśmy informację, że „zgodnie z § 21 Statutu Powiatu Oleśnickiego Klubom Radnym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza”.

W odpowiedzi zwracamy uwagę Szanownego Pana Przewodniczącego, że w/w opisuje jedno z praw klubu radnych. Rozważamy skorzystanie z tego prawa przy okazji wniosku o powołanie Komisji Etyki w Radzie Powiatu Oleśnickiego.

Natomiast wracając do meritum, w § 8 ust. 6 Statutu Powiatu Oleśnickiego czytamy, że przewodniczący „czuwa nad zapewnieniem warunków niezbędnych do wykonywania przez radnych ich mandatu”. Wobec nieaktualności uchwały o zadaniach komisji, radni nie mają ściśle określonych zadań i nie mogą prawidłowo wykonywać swojego mandatu. Ponadto Ustawa o samorządzie powiatowym, w art. 19a. Polecenia służbowe wydawane przez przewodniczącego rady powiatu, daje Panu Przewodniczącemu zdecydowanie większe możliwości przygotowania w/w zmian prawnych niż poszczególnym radnym a nawet klubom.

Podpowiadamy, że Komisja Nadzwyczajna może być powołana w trybie art. 17 ust. 1 Ustawy o samorządzie powiatowym.

Wobec powyższego ponawiamy nasz wniosek z dn. 25 grudnia 2018r.

Z poważaniem

Przewodniczący Klubu


Piotr Karasek

Oleśnica 16.05.2019

Klub Radnych Rady Powiatu Oleśnickiego

Prawo i Sprawiedliwość

W N I O S E K

w sprawie uregulowania statusu

sekretarzy komisji Rady Powiatu Oleśnickiego

Zgodnie ze Statutem Powiatu Oleśnickiego & 28 ust.4, 7 oraz Uchwałą nr III/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dn.22.XII.2014 & 2 ust.4 komisja rady wybiera spośród swoich członków sekretarza który sporządza protokół z posiedzenia komisji. Za udział w pracach rady i jej komisjach przysługuje zryczałtowana miesięczna dieta, a radnemu pełniącemu funkcję sekretarza dodatkowo stały dodatek do diety w wys .7% podstawy tj. 125 zł/mc

W związku z decyzją Pana Starosty Jana Dżugaja o nieformalnym powierzeniu funkcji i obowiązków sekretarzy komisji pracownikom Starostwa (przez co mają oni obowiązek uczestnictwa w posiedzeniach komisji) ,wnioskujemy do Pana Przewodniczącego Rady Adama Horbacza o podjęcie pilnych działań formalno-prawnych w celu uregulowania i wyprostowania wszystkich nieprawidłowości które zaistniały w związku z tą decyzją Pana Starosty

Wnioskujemy o :

1. Wprowadzenie zmian do statutu przez wykreślenie funkcji sekretarza komisji
2. Wydanie polecenia o zaprzestaniu naliczania od 01 czerwca w.w. dodatków do diet dla radnych wybranych do pełnienia funkcji sekretarzy
3. Spowodowanie zwrotu (lub przekazania na cel społeczny) nienależnie pobranych przez niżej wymienionych radnych (wybranych na sekretarzy komisji) podanych kwot za sporządzanie protokołów za okres II- V 2019 (4 miesiące)

Radna	Wioletta	Efinowicz	4 x 125 zł = 500 zł
Radny	Marcin	Gręda	4 x 125 zł = 500 zł
Radny	Sławomir	Kapica	- (nie pobiera diety)
Radny	Jarosław	Polański	4 x 125 zł = 500 zł
Radny	Kazimierz	Płaksej	4 x 125 zł = 500 zł
Radny	Józef	Szmaj	4 x 125 zł = 500 zł

Jednocześnie przypominamy Państwu Radnym z koalicji rządzącej Powiatem, że od początku działania Rady Powiatu Oleśnickiego (tj.01.01.1999 r) sporządzanie protokołów z posiedzenia komisji było obowiązkiem sekretarzy. Mamy nadzieję, że ten konkurs na kuriozalne decyzje w ramach „nowych świeckich obyczajów” w naszym samorządzie nareszcie się skończy i może będzie normalnie

Za klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość