



BURMISTRZ MIASTA

OLEŚNICY

56-400 Oleśnica
Rynek - Ratusz
tel.: (071) 79 821 03
fax : (071) 79 821 08
ratusz@olesnica.pl

Oleśnica, dnia 03.08.2018r.

Decyzja Nr 15/2018

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

AB.6733.11.7.2018

Na podstawie art. 4 ust. 2, 50 ust.1, art. 51 ust.1 pkt 2, art. 54 i art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.).

Po rozpatrzeniu wniosku: **Pana Szymona Potocznego reprezentującego firmę „POTOCZNY SZYMON POTOCZNY”, ul. Pszenna 8, 55-040 Ślęza, występującego w imieniu i z upoważnienia Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy, ul. Armii Krajowej 1, 56-400 Oleśnica, nr Rejestru Urzędu Miasta 13825/18 z dnia 18.06.2018r.**

U S T A L A M

lokalizację inwestycji celu publicznego

Dla inwestycji:

**Budowa drogi wewnętrznej wraz z miejscami parkingowymi
oraz budowa kanalizacji deszczowej na terenie kompleksu szpitalnego.**

Adres inwestycji:

**Działki nr 5, 18/6, 18/10, 18/11 AM 25 obręb Oleśnica,
położone przy ul. Armii Krajowej w Oleśnicy.**

I. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji: infrastruktura techniczna i drogowa.

II. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

- Budowa drogi wewnętrznej - szerokości 5 m i długości ok. 97 m wraz z przyległymi miejscami parkingowymi w ilości 27 miejsc, w tym 2 miejsca dla niepełnosprawnych;
- Budowa drogi wewnętrznej - szerokości 4 m i długości ok. 68 m wraz z przyległymi miejscami parkingowymi w ilości 14 miejsc, w tym 2 miejsca dla niepełnosprawnych oraz jedno dla karetki stacji dializ;
- Budowa chodników o szerokości od 1,5 m do 3 m;
- Wymiana kolektora kanalizacji deszczowej z fi 400 na fi 800 na odcinku 22 m oraz studni z fi 1000 na fi 1500, budowa kolektora fi 200 o długości ok. 11 m, budowa 1 studni rewizyjnej fi 1000, wymiana 1 studni rewizyjnej fi 1000, budowa wpustów ulicznych wraz z przykanalikami w ilości 5 szt.

III. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

a) Ustalenia dotyczące warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

Dla projektowanej inwestycji należy spełnić wymagania określone w:

- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015r., poz. 1422 ze zm.).
- Ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2017r., poz. 1332 ze zm.).

b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

Dla projektowanej inwestycji należy spełnić wymagania określone w:

- Ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014r., poz. 1446 ze zm.).
 - Planowana inwestycja lokalizowana jest w strefie ochrony konserwatorskiej dla zabytków archeologicznych i w obszarze historycznego układu urbanistycznego miasta Oleśnicy ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków dla miasta Oleśnicy oraz w obszarze występowania stanowisk archeologicznych.
 - Zamierzenie należy uzgodnić z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu.
 - Realizacja planowanej inwestycji może nakładać stronie obowiązki wynikające z art. 31 ust. 1 a pkt 1 i 2 cyt. ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014r., poz. 1446 ze zm.).
- Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017r. poz. 519 ze zm.).
 - W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu (art.74 ust.1 w/w ustawy).
 - W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust.1 w/w ustawy).
- Ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.).
 - Wnioskowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71)
- Ustawie z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2018r., poz. 21).
 - Na terenie planowanej inwestycji dopuszcza się jedynie gromadzenie odpadów komunalnych powstałych na tym terenie. Odpady powinny być gromadzone tymczasowo, w szczelnych pojemnikach i regularnie wywożone na składowisko odpadów, zgodnie z gminnym planem gospodarki odpadami. Dopuszcza się, aby część w/w odpadów, ulegających biodegradacji

i pozostałości roślinne, poddać procesowi recyklingu organicznego poprzez kompostowanie, w ilości pokrywającej wyłącznie potrzeby własne.

- Ustawie z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017r., poz. 1261 ze zm.).
- Ustawie z dnia 3 lutego 1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r., poz. 1161).
 - Wnioskowany teren nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
- Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018r., poz. 142).
 - Zgodnie z art. 82 ust.1 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zadrzewionych powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.

c) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

Dokumentację projektową należy wykonać na warunkach ustalonych z zarządcą drogi oraz administratorem sieci kanalizacji deszczowej.

Dla projektowanej inwestycji należy spełnić wymagania określone w:

- Ustawie z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 2222 ze zm.).
- Rozporządzeniu z dnia 2 marca 1999r. Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016r., poz. 124).
- Ustawie z dnia 10 kwietnia 1997r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017r., poz. 220 ze zm.).
- Ustawie z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566 ze zm.).
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz. U. z 2005r., nr 219, poz. 1864 ze zm.).
- Rozporządzenie z dnia 26 kwietnia 2013r. Ministra Gospodarki w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013r., poz. 640).

d) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich

Dla projektowanej inwestycji należy spełnić wymagania określone w:

- Ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2017r., poz. 1332 ze zm.).
 - Przedmiotowa inwestycja nie może pozbawić osób trzecich: dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, oraz nie spowoduje takich uciążliwości jak hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, a także nie spowoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby.
 - W razie konieczności wykonania robót poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, lub jeżeli uzasadniony interes osób trzecich może być naruszony realizacją inwestycji, należy przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę, uzgodnić warunki realizacji inwestycji z właścicielami terenów i urządzeń, w rejonie których zlokalizowana jest inwestycja.

- e) **Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.**

Obszar objęty liniami rozgraniczającymi teren inwestycji nie leży na terenie zagrożonym powodzią oraz zagrożeniami geologicznymi.

f) inne

Dla projektowanej inwestycji należy spełnić wymagania określone w:

- Rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1995r. Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno - kartograficznych oraz czynności geodezyjnych w budownictwie (Dz. U. z 1995r. nr 25 poz. 133).
- Ustawie z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017r., poz. 2101).

IV. Załączniki:

1. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, a także stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji w zakresie wynikającym z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.) – załącznik nr 1.
2. Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono w części graficznej niniejszej decyzji – na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 – załącznik nr 2.

UZASADNIENIE:

W dniu 18.06.2018r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Pana Szymona Potocznego reprezentującego firmę „POTOCZNY SZYMON POTOCZNY”, ul. Pszenna 8, 55-040 Ślęza, występującego w imieniu i z upoważnienia Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy, ul. Armii Krajowej 1, 56-400 Oleśnica o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie drogi wewnętrznej wraz z miejscami parkingowymi oraz budowa kanalizacji deszczowej na terenie kompleksu szpitalnego na działkach o nr 5, 18/6, 18/10, 18/11 AM 25 obręb Oleśnica położonych przy ul. Armii Krajowej w Oleśnicy. Wniosek zawierał wszystkie niezbędne elementy, które zostały określone w art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.). W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tut. organ lokalizacyjny sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Stwierdzono, że obecnie teren nie jest objęty żadnym planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego (egzemplarz poprzednio obowiązującego planu dla terenu potencjalnego zainwestowania znajduje się w archiwum tut. urzędu) wobec czego mają zastosowanie przepisy art. 59 ust.1 w/w ustawy. Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym, lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Wobec powyższego mają zastosowanie przepisy art. 50 ust.1 w/w ustawy, zgodnie, z którymi zachodzi podstawa do ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Następnie w postępowaniu związanym z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze

zm.) tutejszy organ dokonał analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu i jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. W ramach w/w analizy tut. organ lokalizacyjny sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Na podstawie dostępnego w formacie elektronicznej programu Systemu Informacji Prawnej LEX przeprowadzono specyfikację powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych, w celu ustalenia warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, które mogą mieć zastosowanie w niniejszej sprawie. Przeanalizowano zatem przepisy odrębne pod kątem wymagań dla projektowanej inwestycji – dowód – załącznik nr 1 do decyzji.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej zgodnie z art. 10 Kpa w dniu 19.06.2018r. wszystkie strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego (inwestora oraz właścicieli nieruchomości, na których jest lokalizowana inwestycja celu publicznego zawiadomiono indywidualnie na piśmie) oraz o przysługujących im uprawnieniach, z których mogły korzystać bez ograniczeń – dowody w aktach sprawy. Kryterium i podstawą ustalenia stron postępowania był teren znajdujący się w strefie oddziaływania planowanej inwestycji. Wykorzystując dane ewidencji gruntów rozpoznano stosunki własnościowe dotyczące otoczenia terenu planowanej inwestycji, w tym obszar, na który planowana inwestycja będzie oddziaływać w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego - stosowne wydruki w aktach sprawy.

Ustalono także, że obszar objęty liniami rozgraniczającymi teren inwestycji nie leży na terenie zagrożonym powodzią oraz zagrożeniami geologicznymi oraz, że planowana inwestycja lokalizowana jest w strefie ochrony konserwatorskiej dla zabytków archeologicznych i w obszarze historycznego układu urbanistycznego miasta Oleśnicy ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków dla miasta Oleśnicy oraz w obszarze występowania stanowisk archeologicznych.

Stwierdzono także, że działka nr 5 AM 25 obręb Oleśnica jest własnością Powiatu Oleśnickiego w trwałym zarządzie Zarządu Dróg Powiatowych, a działki o nr 18/6, 18/10, 18/11 AM 25 obręb Oleśnica są własnością Powiatu Oleśnickiego, których dane adresowe zostały ustalone na podstawie ewidencji nieruchomości.

Wnioskowane do zabudowy nieruchomości oznaczone jako działki nr 18/10 i 18/11 AM 25 obręb Oleśnica są gruntem stanowiącym użytek oznaczony symbolem Bi, a działki nr 5 i 18/6 AM 25 obręb Oleśnica są gruntem stanowiącym użytek oznaczony symbolem dr i w odniesieniu do art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r., poz. 1161), nie kwalifikują się do gruntów rolnych i leśnych, które wymagają uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Następnie ustalono także, że obszar objęty liniami rozgraniczającymi teren inwestycji nie leży na terenie zagrożonym powodzią oraz zagrożeniami geologicznymi. Na podstawie egzemplarza archiwalnego, nie obowiązującego już miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego ustalono, że wnioskowana inwestycja nie leży na terenach przeznaczonych tym planie dla realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie są, więc wymagane uzgodnienia ze starostą, wojewodą i marszałkiem województwa. W następnej kolejności na podstawie art. 52 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ pierwszej instancji sporządził projekt decyzji. Sporządzając projekt decyzji oparto się m.in. na treści i zakresie wniosku inwestora. Kierując się art. 52 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wniosek nie był modyfikowany, ani interpretowany w sposób niezgodny z intencjami wnioskodawcy.

Organ lokalizacyjny zgodnie art. 54 pkt 2 ustawy o planowaniu przestrzennym, w decyzji o lokalizacji celu publicznego określił warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenów oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie: a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków dóbr kultury współczesnej, c) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji, d) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich, e) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

W następnej kolejności niniejsza decyzja została uzgodniona z:

1. Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu – art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.). Organ uzgadniający nie zajął stanowiska w ustawowym terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie. W związku z powyższym, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzgodnienie z tym organem uważa się za dokonane.
2. Zarządem Dróg Powiatowych – art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.). Organ uzgadniający nie zajął stanowiska w ustawowym terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie. W związku z powyższym, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uzgodnienie z tym organem uważa się za dokonane.

Decyzja ta nie podlega uzgodnieniu z pozostałymi instytucjami, gdyż wniosek nie odnosi się do obszarów i zadań podlegających ochronie i uzgadnianiu, wymienionych w art. 53 ust. 4 pkt 1, 3 - 8, 10 - 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ zgromadził i ocenił cały materiał dowodowy, kierując się art. 7 i art. 77 Kpa i respektując zasady prawdy obiektywnej w nim wyrażone. Organ administracyjny zadbał aby zasada czynnego udziału strony w każdym stadium postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o wszczęciu postępowania oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie - nie została naruszona – dowody w aktach sprawy.

W myśl przepisu art. 10 § 1 i art. 81 k.p.a. – organ zawiadomił stronę o zakończonym postępowaniu dowodowym i przystąpieniu do rozpatrzenia zgromadzonego materiału dowodowego, z którym mogły się zapoznać w określonym terminie w siedzibie tut. Wydziału i wypowiedzieć się, co do przeprowadzonych dowodów i zebranych informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia. Strony niniejszego postępowania o tym fakcie zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia oraz na piśmie poprzez doręczenie go inwestorowi oraz właścicielom nieruchomości, na których jest lokalizowana inwestycja celu publicznego - dowody w aktach sprawy.

Wobec spełnienia przez planowaną inwestycję wszystkich warunków zawartych w art. 52 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz uzyskania uzgodnień, zgodnie z art. 53 ustawy, zasadnym jest ustalenie Inwestorowi lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia o decyzji kończącej postępowanie oraz na piśmie poprzez doręczenie w/w decyzji inwestorowi oraz właścicielom nieruchomości, na których jest lokalizowana inwestycja celu publicznego - dowody w aktach sprawy.

Do akt sprawy dołączono zaświadczenie wydane przez izbę samorządu zawodowego urbanistów, potwierdzające że osoba sporządzająca projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty i sporządzania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja o warunkach zabudowy wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 58 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.), jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36, przepisy art. 36 oraz art. 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3, ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Niniejsza decyzja jest ważna do czasu uzyskania przez innego wnioskodawcę ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub do czasu uchwalenia planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w niniejszej decyzji (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Organ, który wydał decyzję stwierdza jej wygaśnięcie w trybie art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

1. Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy- *pełnomocnik: P. Szymon Potoczny*,
2. Powiat Oleśnicki,
3. Zarząd Dróg Powiatowych,
4. Wydz. AB a/a