

**UCHWAŁA NR XII/100/2019
RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 21 listopada 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez
radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego**

Na podstawie art. 16 a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Powiatu Oleśnickiego uchwala co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnąć wniosków zawartych w petycji radcy prawnego Konrada Cezarego Łakomego z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia polityki zarządzania konfliktem interesów.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
[Podpis]
Adam Hórbańcz

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego.

W dniu 23 sierpnia 2019 r. Starosta Oleśnicki przekazał Przewodniczącemu Rady Powiatu Oleśnickiego petycję w interesie publicznym, wniesioną przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego z Kancelarii CASUS NOSTER, skierowaną do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Dolnośląskiego. Podmiot, który złożył petycję w interesie publicznym wniósł o:

1) wprowadzenie w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”

(źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w starostwie stronie BIP;

2) wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;

3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;

4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

W dniu 21 sierpnia 2019 r. uzupełniono petycję o następującą treść: „*W uzupełnieniu złożonej petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnoszę, aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.*”.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być m.in. złożona w interesie publicznym, zaś przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Stosownie do postanowień art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) rada powiatu rozpatruje m.in. petycje składane przez obywateli - w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut powiatu. Zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Oleśnickiego zostały określone w § 30a Statutu Powiatu Oleśnickiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 września 2019 r. zajęła stanowisko w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym wniesionej przez Konrada Cezarego Łakomego z Kancelarii Radcy Prawnego CASUS NOSTER.

Komisja uznała, że w systemie prawa w Polsce funkcjonują rozmaite przepisy o charakterze antykorupcyjnym, jednak brak jest podstawy prawnej do tworzenia oddzielnych dokumentów, wewnętrznych aktów prawnych, które przez wnoszącego petycję zostały nazwane jako „Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów”.

Ponadto, wnoszący petycję postuluje również o wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za realizację tej polityki. Jednak z uwagi na to, że brak jest podstaw prawnych do sporządzenia tego typu dokumentu, to również pozbawione podstawy byłoby wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za realizację tego aktu. Wskazany w petycji poradnik Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie jest aktem prawnym i zalecenia z tego poradnika nie są wiążące dla organów powiatu. Niewątpliwie, zalecenia te posiadają swoją wartość praktyczną, wskazując bowiem na sposoby przeciwdziałania korupcji. Tym niemniej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa, że zbyt daleko idące byłoby tworzenie dokumentu wskazanego w petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Oleśnickiego jednogłośnie zajęła stanowisko nie uwzględniania wniosków, zawartych w petycji wniesionej przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomy i taką opinię zarekomendowała również Radzie Powiatu Oleśnickiego. Rada Powiatu przyjęła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
Adam Florbać
Adam Florbać