

PROTOKÓŁ NR XVI/2020

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 18 CZERWCA 2020 r.

Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący rady powiatu Adam Horbach przywitał wiceprzewodniczących rady: Wioletę Efinowicz oraz Marka Rubika, radnych powiatowych, starostę Jana Dżugaję, wicestarostę Sławomira Kapicę oraz wszystkie osoby, oglądające transmisję online dzisiejszej sesji. Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, Przewodniczący otworzył XVI sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady 23 radnych, w sesji uczestniczy 23 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

Przewiduję następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XV sesji z 16 kwietnia 2020 r.
6. Omówienie Raportu o stanie Powiatu Oleśnickiego za rok 2019 oraz Sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019.
7. Debata nad raportem o stanie Powiatu Oleśnickiego:
 - a) wystąpienia radnych,
 - b) wystąpienia mieszkańców (na wniosek).
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania i jej przegłosowanie.
9. Debata nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r.
 - a) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok,

- b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r. oraz wniosków w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r.,
 - c) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r.,
 - d) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz Klubów Radnych w sprawie wykonania budżetu,
 - e) Dyskusja,
 - f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 r. i jej przegłosowanie,
 - g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.
 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. i jej przegłosowanie.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania niektórych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej Boguszyce 72 na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym budynku mieszkalnym będącym dawną szkołą ewangelicką w Boguszycach i jej przegłosowanie.
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym Kościele parafialnym p.w. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach i jej przegłosowanie.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Edukacji Nauczycieli w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia realizacji zadań remontowych (naprawczych) od Województwa Dolnośląskiego w ramach bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich i jej przegłosowanie.
 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości, stanowiących własność Powiatu Oleśnickiego, położonych w obrębach: Bierutów, Karwiniec, Solniki Małe, z dotychczasowym dzierżawcą i jej przegłosowanie.
 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Edukacji i Kultury w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
 20. Informacja dotycząca funkcjonowania Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy.

21. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wnioski i oświadczenia.
24. Komunikaty.
25. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Radny Alojzy Kulig przypomniał, że 23 stycznia rada powiatu podjęła uchwałę o przyjęciu plan pracy rady na rok 2020. Zgodnie z nim sesje miały odbyć się też w marcu i w maju. W marcu się nie odbyła z powodu koronawirusa, w kwietniu została zwołana, a dlaczego nie odbyła się w maju. A miała to być sesja absolutoryjna. Odpowiedzi na pytanie radnego udzielił przewodniczący Adam Horbacz. Poinformował, że Zarząd Powiatu wystosował do niego pismo z prośbą o niezwoływanie sesji, z powodu utrzymującego się zagrożenia pandemicznego. A. Kulig podkreślił jednak, że była to uchwała rady i tylko rada może zmienić tę uchwałę, a nie zarząd. Przewodniczący rady odpowiedział, że w tym przypadku sesje zwoływane są w oparciu o przepisy „ustawy covidowskiej” i dlatego przychylił się do prośby zarządu.

Następne pytanie zadała radna Renata Wojciechowska. Zapytała dlaczego w porządku obrad nie uwzględniono projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora ZDP w Oleśnicy. Skarga ta była rozpatrzona na komisji skarg i jednomyślnie została uznana za zasadną. Przewodniczący odpowiedział, że wpłynęło do niego pismo zarządu, przekazujące wniosek radnego Marcina Grędy o wycofanie skargi. Radna Renata Wojciechowska zaznaczyła, że członkowie komisji nie zostali o tym poinformowani. Przewodniczący potwierdził, że radny wycofał swoją skargę, a następnie dodał, że pismo informujące członków komisji zostało przesłane. W pierwszej kolejności jednak wpłynęło ono do zarządu powiatu, a następnie otrzymał je przewodniczący. Głos zabrał radny Piotr Karasek. Komisja zdrowia na swoim ostatnim posiedzeniu rozpatrywała projekt uchwały o przyjęciu sprawozdania finansowego PZS. W związku z tym radny zapytał dlaczego nie ma na dzisiejszej sesji rozpatrzenia uchwały o przyjęciu sprawozdania finansowego PZS. Przewodniczący odpowiedział, że ustawa „covidowska” wydłuża termin przyjęcia tego sprawozdania końca września. I zapewnił, że to sprawozdanie przyjęte będzie na pewno na następnej sesji.

Nikt więcej nie zgłosił swoich uwag i porządek został przyjęty.

Ad.5. Przyjęcie protokołu XV sesji z 16 kwietnia 2020 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XV sesji rady powiatu, która odbyła się 16 kwietnia 2020 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6. Omówienie Raportu o stanie Powiatu Oleśnickiego za rok 2019 oraz Sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019.

Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z art.30a ustawy o samorządzie powiatowym, zarząd powiatu przedstawia radzie „Raport o stanie Powiatu Oleśnickiego za rok 2019”. Raport obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady. Zgodnie z art. 32

ust.2 pkt. 2 i 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 267 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, Zarząd Powiatu Oleśnickiego przedstawia Radzie Powiatu sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego. O zabranie głosu poprosił starostę Jana Dżugaja.

Starosta poinformował, że przedstawia raport oraz sprawozdanie finansowe w imieniu zarządu powiatu. Zarówno treść raportu, jak i sprawozdania, pozwoliły przyjrzeć się tendencjom rozwojowym powiatu i zmianom, jakie zaszły w poszczególnych dziedzinach życia. Pozwoliły też wyrobić pogląd na sposób gospodarki finansowej. Rok 2019 charakteryzuje się tym, że skala rozwiązywania problemów nurtujących naszych mieszkańców znacznie się zmniejszyła. Przykładem tego jest wzrost wydatków na inwestycje i remonty. W tym obszarze na remont i modernizację dróg, powiat wydał prawie 9,5 mln. zł. Pozwoliło to na przebudowę ponad 10 km dróg i ponad 3 km ciągów pieszych. Starosta podkreślił, że w ubiegłym roku bardzo ważne było stworzenie szansy powiatowi oraz eliminowanie problemów. Za przykład postawił termomodernizację ZSP w Sycowie i przebudowę drogi w Nowicy.

Zdaniem starosty Raport o stanie powiatu daje wiedzę o tym jak zostały zrealizowane zadania w obszarze ochrony zdrowia, jak aktywizowany był rynek pracy, jak przebiegała współpraca z organizacjami pozarządowymi. Wszystko to co było realizowane w minionej kadencji było też zasługą samorządowców obecnej kadencji oraz poprzedników. Szczególne podziękowania starosta złożył skarbnik powiatu Barbarze Długosz, która bardzo dobrze poprowadziła finanse powiatu w 2019 r. Podziękowania złożył także dyrektorom jednostek organizacyjnych powiatu oraz ich współpracownikom. Powiat w 2019 r. zmniejszył swoje zadłużenie, zwiększył wydatki inwestycyjne, nie był dłużny nikomu pieniędzy. Starosta podsumował swoje wystąpienie: „co ma wisieć nie utonie, a co ma utonąć to już utonęło.” I poprosił Radę Powiatu, aby na podstawie raportu o stanie powiatu oraz sprawozdania z wykonania budżetu zarządu udzieliła absolutorium.

Ad.7. Debata nad raportem o stanie Powiatu Oleśnickiego:

a) wystąpienia radnych,

Przewodniczący poprosił radnych o udział w debacie. Jako pierwszy głos zabrał przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Piotr Karasek, który przedstawił stanowisko klubu (załącznik nr 4).

Następnie wystąpił radny Czesław Teleszko. Nawiązał do wypowiedzi starosty na temat inwestycji drogowych zrealizowanych przez powiat. Radny nie kryje, że „ma wielki niedosyt” z tego powodu. Gdy planowany był budżet na rok 2020, złożył wnioski na realizację 4 inwestycji drogowych w gminie Bierutów. I podkreślił, że nie tylko nie otrzymał na nie odpowiedzi ale też żadna z inwestycji nie znalazła się w budżecie na 2020 r. Zdziwił się także tym, że nagle, w kwietniowych zmianach uchwały budżetowej, znalazło się zadanie pn. Zakończenie budowy chodnika w Zawidowicach. Radny uważa, że było to celowe, ze względu na zbliżające się absolutorium. Podobna sytuacja dotyczy inwestycji w gminie Dziadowa Kłoda. Tamtejszy samorząd oraz mieszkańcy złożyli wniosek o budowę chodnika w Stradomi Dolnej. I również on nie został zaakceptowany. Czesław Teleszko raz jeszcze powtórzył, że „ma wielki niedosyt”, bo pomimo obietnic

starosty, nic co zgłosił nie zostało zrealizowane. A gminy Bierutów i Dziadowa Kłoda z tej dużej kwoty nie skorzystały.

W debacie udział wziął radny Wojciech Salik, który zaprezentował stanowisko Klubu Radnych Ruch Samorządowy Powiatu Oleśnickiego (załącznik nr 5). Na zakończenie debaty, radna Renata Wojciechowska wystąpiła ze stanowiskiem Klubu Radnych PiS w sprawie udzielenia Zarządowi powiatu wotum zaufania. Zanim jednak przystąpiła do odczytania, zwróciła się do starosty. Przyznała, że było jej dziś bardzo miło słyszeć takie słowa, jakie padły z jego strony. Radna zaznaczyła jednak, że słowa te były o 1,5 roku za późno i przeszła do odczytania stanowiska klubu (załącznik nr 6).

b) wystąpienia mieszkańców (na wniosek)

Przewodniczący poinformował, że w debacie nad Raportem o stanie powiatu mieszkańcy powiatu mogą zabierać głos. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w debacie, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 300 mieszkańców powiatu.

Zgłoszenie składa się najpóźniej w przeddzień sesji, podczas której ma być przedstawiany raport. Do wczoraj nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańców do udziału w debacie. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	7	7	8

Radny Kazimierz Płaksej nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada nie udzieliła wotum zaufania Zarządowi Powiatu Oleśnickiego.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

Ad.9. Debata nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r.:

- a) **przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok,**

O odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Przewodniczący A.Horbacz poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Edwarda Podczaszyńskiego (załącznik nr 8)

b) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r. oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r.,

O zabranie głosu Przewodniczący A.Horbacz poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Edwarda Podczaszyńskiego. Odczytał on opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r. (załącznik nr 9) i przedstawił wyniki głosowania Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla zarządu.

c) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r.,

O odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r. Przewodniczący A.Horbacz poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Edwarda Podczaszyńskiego (załącznik nr 10).

d) przedstawienie opinii stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego oraz Klubów Radnych w sprawie wykonania budżetu,

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Dariusza Rzepkę o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Komisja pozytywnie zaopiniowała realizację budżetu w 2019 r.

Następnie przewodniczący Marcin Gręda został poproszony o przedstawienie opinii Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska. Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu.

Przewodniczący komisji Kazimierz Płaksej został poproszony o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Zaopiniowała ona pozytywnie wykonanie ubiegłorocznego budżetu. Następnie przewodniczący komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomasz Kołaciński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu. Dodał również, nawiązując do słów radnej Renaty Wojciechowskiej: „Przyjęliśmy od Państwa budżet. To jest prawda. To było Państwa dziecko ale myśmy je twórczo rozwinęli. Doprowadziliśmy do wzrostu o 10%. Zostawiliśmy budżet z nadwyżką 7 mln. I to jest nieprawda, że nie pamiętamy o Państwie” – podsumował szef Komisji Budżetu.

Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli klubów radnych o przedstawienie stanowisk swoich klubów. Piotr Karasek (klub radnych PiS) poinformował, że klub będzie głosował przeciwko zatwierdzeniu sprawozdania oraz przeciwko absolutorium. Jerzy Ceglecki z Klubu Radnych Koalicja Obywatelska poinformował, że radni z tego

klubu pozytywnie oceniają wykonanie budżetu i będą głosowali za przyjęciem sprawozdania oraz za udzieleniem absolutorium (załącznik 10a). Przewodnicząca Klubu Ruch Samorządowy Powiatu Oleśnickiego Maria Susidko, poinformowała, że klub pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu i jest za jego przyjęciem.

e) Dyskusja.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 r.?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	15	7	1

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11)

g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	15	7	1

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12)

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomasza Kołacińskiego, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 13).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	16	0	7

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14)

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i dodał, że będzie zgłoszona autopoprawka. O zabranie głosu poprosił skarbnik powiatu Barbarę Długosz. Skarbnik poinformowała, że autopoprawka ma związek z otrzymaną dotacją Ministerstwa Infrastruktury w kwocie 1.792.286 zł, na przebudowę wiaduktu drogowego nad linią kolejową przy stacji Oleśnica – Rataje. Środki pochodzą z rezerwy subwencji ogólnej, z przeznaczeniem na realizację inwestycji drogowej. Zmiana w projekcie uchwały budżetowej polega na zmianie pomiędzy działami. Środki te ujęte były w dziale 600 Transport i łączność, a będą w dziale 758 - subwencje.

Następnie głos zabrał przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Tomasz Kołaciński, który poinformował, że w dniu dzisiejszym komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 15).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	16	0	7

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 16)

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania niektórych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Oleśnicki i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 17)

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Wspólnoty Mieszkaniowej Boguszyce 72 na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym budynku mieszkalnym będącym dawną szkołą ewangelicką w Boguszycach i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję oraz, że zarząd rekomenduje kwotę 8 tys. zł na dofinansowanie tego zadania. Następnie otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 18)

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym Kościele parafialnym p.w. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję oraz, że zarząd rekomenduje kwotę 8 tys. zł na dofinansowanie tego zadania. Następnie otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 19)

Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Edukacji Nauczycieli w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20)

Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie założenia Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 21)

Ad.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia realizacji zadań remontowych (naprawczych) od Województwa Dolnośląskiego w ramach bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 22)

Ad.18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości, stanowiących własność Powiatu Oleśnickiego, położonych w obrębach: Bierutów, Karwiniec, Solniki Małe, z dotychczasowym dzierżawcą i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Radny Piotr Karasek upewnił się, czy projekt uchwały dotyczy gruntów z których część została sprzedana, a część jest dzierżawiona. Wicestarosta Sławomir Kapica potwierdził, że chodzi o te grunty. Radny odpowiedział, że w związku z tym ma kilka pytań. Czynsz za jeden hektar wynosił 445 zł, a teraz proponowana przez zarząd stawka za hektar wynosi 500 zł. Radny zapytał czy zarząd sprawdzał, jakie są rynkowe ceny dzierżawy gruntów rolnych i zapytał też o to, jakiej klasy są to grunty. W związku z tym, że w uzasadnieniu nie było wskazanej klasyfikacji gruntów, o udzielenie tej informacji poproszona została naczelnik wydziału Środowiska i Rolnictwa Dorota Wojciechowska. Zdaniem Piotra Karaska zaproponowana cena dzierżawy jest bardzo niska, ceny rynkowe bowiem oscylują pomiędzy 1000 zł, a 1200 zł. Do tego dopłaty rolne do hektara w kwocie ponad 1000 zł. Sama dopłata będzie wyższa, niż to co będzie

płacił dzierżawca. Czy nie można było zdecydować się na tryb przetargowy. Odpowiedzi na pytania radnego udzieliła naczelnik Dorota Wojciechowska. Powiedziała, że dla porównania, dzierżawa gruntów w gminie Bierutów wynosi 420 zł, a w KOWR – 500 zł. Następnie przedstawiła klasyfikację gruntów wystawionych do dzierżawy. Radny Karasek uważa, że cena za hektar jest za niska i tylko w drodze przetargu należało ten grunt wydzierżawić. I zapytał co dokładnie oznacza czas nieoznaczony. Naczelnik odpowiedziała, że czas oznaczony jest na prośbę firmy Agra-Tech, aby osoby, które są zatrudnione w tej firmie doczekały czasu emerytalnego. Radny Karasek podsumował, że jego zdaniem cena dzierżawy tych gruntów jest za niska.

Przewodniczący zakończył dyskusję i przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	15	1	7

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 23)

Ad.19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Edukacji i Kultury w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i o zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciecha Salika. Poinformował on, że skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji w dniu 5 marca 2020 r. i komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną i taką też opinię zarekomendowała Radzie Powiatu.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
23	23	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 24)

Ad.20. Informacja dotycząca funkcjonowania Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy.

Przewodniczący powitał dyrektora PZS w Oleśnicy Krzysztofa Wywrota oraz jego zastępcę ds. medycznych – Gizelę Jagielską i poprosił szefa szpitala o zabranie głosu. K.Wywrot przeszedł do omówienia sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia do 30 kwietnia 2020 r. W okresie tym szpital osiągnął przychody ze sprzedaży w wysokości 18.145.207,00 zł, koszty działalności wyniosły 21.017.666 zł, koszty finansowe- 240.264 zł, przychody finansowe 28.330 zł, zapasy ogółem: 1.620.629 zł, amortyzacja: 640.015

zł. Ogółem wynik finansowy szpitala wyniósł: 2.529.563 zł. Następnie dyrektor dodał, że dane nie są aktualne, bo nie zawierają nadwykonań. Nadwykonania były zafakturowane w czerwcu i wynoszą 2.026.847 zł. Uwzględniają też okres, kiedy zaczęła się już pandemia. Dyrektor przedstawił także koszty poniesione przez PZS, w związku z epidemią koronawirusa. Wyniosły one ogółem w okresie od lutego do końca maja 1.140.262 zł, to m.in. sprzęt ochrony osobistej, urządzenia sanitarne, dodatkowe koszty personelu. Następnie dyrektor przyznał, że niektóre media w krzywym zwierciadle przedstawiają fakty. Zaznaczył, że pracownicy szpitala bardzo ciężko pracowali w sytuacji covidu. Następnie głos zabrała zastępczyni dyrektora Gizela Jagielska. Przybliżyła radnym pracę personelu szpitala w dynamicznie rozwijającej się sytuacji pandemicznej. Obecnie sytuacja zagrożenia zaczęła się zmniejszać, pacjentów dodatnich na terenie województwa jest coraz mniej. Szpital dysponuje wydzieloną częścią na wypadek, gdyby zjawili się pacjenci z podejrzeniem koronawirusa. Na I piętrze mieści się oddział wewnętrzny, który w chwili obecnej jest zamknięty. Ponieważ poprzedni tydzień przyniósł informacje o pacjentce dodatniej, w związku z tym Sanepid podjął decyzję o zamknięciu oddziału. G. Jagielska powiedziała, że upatrują wielkiej szansy w poprawie sytuacji finansowej oraz w możliwości płacenia zobowiązań finansowych w porodach. Ich liczba stale rośnie. Miesiąc czerwiec szpital zamknie z liczbą ok. 250 porodów. Jest to liczba 5-krotnie wyższa niż było to przewidywane na oddziale. Oddział położnictwa działa w pełnym zakresie, podobnie jak oddział chirurgii. W szpitalu wprowadzane są coraz to nowe procedury, programy. Jedną z nich jest program koordynowanej opieki nad ciężarną, którego rozpoczęcie zbiegło się z początkiem pandemii. Jest to rok rozliczania przez NFZ ryczału i może on narzucić PZS ryczałt niższy o około 40%, co wiązałoby się ze znacznym obniżeniem możliwości hospitalizacyjnych pacjentów powiatu oleśnickiego.

Głos zabrał ponownie dyrektor Krzysztof Wywrot. Podziękował zarządowi powiatu, za dobrą współpracę w bardzo ciężkim okresie, za to, że był cały czas w kontakcie, o każdej porze dnia i nocy. Podkreślił, że szpital miał także wyodrębnioną karetkę, po to, by po kontakcie z Sanepidem przetransportować pacjentów do szpitali jednoimiennych.

Następnie pytanie zadał radny Stanisław Stępień. Wyraził ogromną wdzięczność i uznanie dla lekarzy i całego personelu medycznego, za pracę w obecnych warunkach. I poprosił, aby dyrektor wypowiedział się na temat sytuacji panującej w szpitalu. Czy to, co opisują media są to fakty potwierdzone. Chodzi głównie o przekazywanie informacji. On sam uważa, że radni powiatowi są zdezorientowani tym, co przekazują media i nie potrafią często udzielić odpowiedzi na pytania swoich wyborców. Radny przytoczył kilka przykładów: wypowiedzenie umów o pracę przez lekarzy interny i chirurgii, zamieszanie z powołaniem kierownika pogotowia, brak przepływu precyzyjnych informacji związanych z propozycją przeniesienia oddziału pediatrii z Oleśnicy do Sycowa, czy też pismo opisujące niedobre praktyki, mające miejsce na oddziale ginekologii i położnictwa. S.Stępień: *Dla nas sprawą najważniejszą jest poczucie bezpieczeństwa. Apelowałibyśmy o to, aby wszelkie informacje były przekazywane jednym głosem, tzn. zarząd powiatu i dyrekcja szpitala, a jeśli nie jest coś uzgodnione, to proszę to tak uzgodnić, żeby nie było błędnie czy chaotycznie.*

Dyrektor K.Wywrot, odpowiedział, że lokalne media roztaczają czarny scenariusz dotyczący szpitala, że się wszystko zawali, że nie będzie interny. Dyrektor proponuje dziennikarzom, by przetarli swoją „szklaną kulę” i zajrzeli w rzeczywistość. To jest

przykład nie tylko nierzetelnego dziennikarstwa ale i manipulacji. I dodał, że dyrekcja jest na tyle otwarta, że w każdej chwili może odpowiedzieć na wszystkie pytania.

Radna Renata Wojciechowska powiedziała: „*Ponieważ nie mamy informacji na temat szpitala, więc czerpiemy je z mediów, niezależnie od tego jak Pana te media nazywa. I również w gazecie przeczytałam, że Pan po prostu nie udziela odpowiedzi na wystosowane przez gazetę pytania. To skąd redaktorzy mają mieć na ten temat wiadomości. Zwykle też byliśmy przyzwyczajeni do tego, że informacje dotyczące finansów szpitala przedstawiała księgowa. Dlaczego dziś tak nie było?*”

Dyrektor odpowiedział: „*nie chodzę z telefonem w każde miejsce, po drugie mam urlop i to nawet kilkadziesiąt kilka dni. Rzeczywiście, nie mamy rzeczownika, bo liczymy każdą złotówkę i oglądamy ją z dwóch stron. A pani księgowa, która jest na urlopie macierzyńskim, wydłużyła sobie ten urlop do końca roku. Dlatego dyrekcja podjęła decyzję o zatrudnieniu nowej księgowej o odpowiednich kwalifikacjach, ponieważ nasza poprzednia księgowa była pełniącą obowiązki, ponieważ nie miała odpowiedniego stażu ani odpowiedniego doświadczenia.*” Dyrektor zapewnił, że udostępni radnej wszystkie dokumenty, jakie będzie chciała zobaczyć. Dodał też, że PZS za rok 2019 ma zysk jako nieliczny szpital w tym województwie, duże środki zostały przeznaczone na naprawy i remonty. Nie ma podstaw, aby martwić się, że PZS sobie nie radzi.

Radny S. Stępień nawiązał do wywiadu, jakiego dyrektor udzielił w grudniu 2019 r. i poinformował, że na koncie szpitala jest około 10 mln. zł, czyli spory zapas gotówki. Zapytał też o obecny stan finansów. Dyrektor, opierając się na sprawozdaniu F-01, powiedział, że obecnie na koncie szpitala znajduje się 9.509.136,06 zł. Przewodniczący Adam Horbacz zapytał z jaką datą jest to sprawozdanie. Dyrektor odpowiedział, że jest z 30 kwietnia 2020 r.

Nikt więcej nie miał pytań więc Przewodniczący podziękował dyrekcji za udzielenie informacji.

Ad. 21. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Głos zabrała radna Renata Wojciechowska. Nawiązała do posiedzenia zarządu w dniu 18 maja, podczas, którego starosta poinformował o zmniejszeniu subwencji oświatowej. Radna zapytała, czy starosta przewidział plan oszczędności dla oświaty.

Kolejne pytanie zadała radna Zdzisława Jakimiec. Chciała, aby starosta udzielił radnym więcej informacji na temat nieodpłatnego przekazania szkołom powiatu laptopów i tabletów, o czym była mowa na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia. Radna pyta, czy było to sfinansowane ze środków rządowych, jaką ilość sprzętu zakupiono, czy wszystkie szkoły otrzymały to, na czym im zależało.

Do pytań radnych odniósł się starosta. Poinformował, że subwencja obniżona została o kwotę prawie 1 mln zł i obecnie analizowana jest struktura dochodów i wydatków. Cały czas prowadzony jest monitoring, obserwowane jest „zachowanie się” dochodów. Następnie starosta odpowiedział radnej Zdzisławie Jakimiec, że zakupiono około 43 sztuk sprzętu. W komunikacie na stronie starostwa zaakcentowane zostało, że zakupy te dokonane zostały ze środków z budżetu państwa. I dodał, że zarząd starał się przydzielać ten sprzęt szkołom wg ich potrzeb. Kilku pozycji jednak zabrakło.

Ponownie głos zabrała Zdzisława Jakimiec i nawiązała do posiedzenia zarządu, na którym odczytano odpowiedź Olgi Tokarczuk, w sprawie nazwania jej imieniem sali

sesyjnej starostwa. Pisarka nie wyraziła na to swojej zgody. Radna powiedziała: „wyrażamy wielkie ubolewanie, bo mieliśmy nadzieję, że ta sala zostanie nazwana jej imieniem.”

Ad.22. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Alojzy Kulig i odczytał zapytanie, dotyczące zamknięcia Powiatowego Urzędu Pracy Punkt w Twardogórze (załącznik nr 25). Starosta zobowiązał się do udzielenia pisemnej odpowiedzi radnemu. Radny Stanisław Stępień w nawiązaniu do zapytania Alojzego Kuliga, zapytał o punkt w Bierutowie, czy zamknięcie wywołana jest sytuacją epidemiczną, czy może ten punkt będzie zlikwidowany. Starosta uspokoił, że sytuacja ta jest wywołana wyłącznie epidemią i zobowiąże dyrektora PUP o ustosunkowanie się do pytań obu radnych.

Ad. 23. Wnioski i oświadczenia.

Nikt nie zgłosił.

Ad. 24. Komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 3 czerwca 2020 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło pismo od Zarządu Powiatu, przekazujące pismo pana radnego Marcina Grędy dotyczące wycofania skargi, która złożył na działalność dyrektora ZDP w Oleśnicy. W związku z tym skarga stała się bezprzedmiotowa i pozostaje bez rozpatrzenia przez Radę Powiatu.

Odnosnie kolejnej sesji, Przewodniczący poinformował, że sesja zaplanowana jest na 27 sierpnia 2020 r. Ale w związku z zaistniałymi na dzisiejszej sesji okolicznościami, Przewodniczący chciałby spotkać się z szefami wszystkich klubów, aby rozmawiać o ewentualnej zmianie tego terminu. Na dziś przyjęty jest termin sierpniowy i jeżeli uda się ustalić termin wcześniejszy, radni zostaną o tym powiadomieni

Ad. 25. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XVI sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 18 czerwca 2020 r. Sesja zakończyła się o godzinie 18.30.




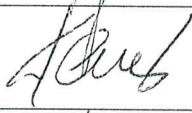
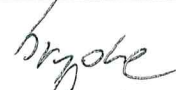
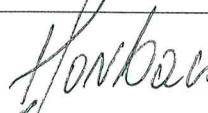
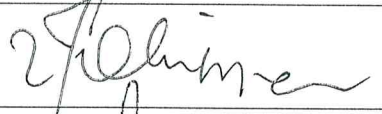
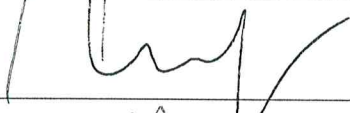
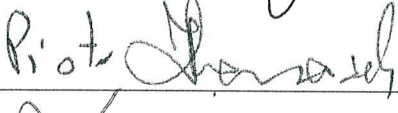

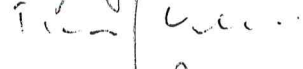
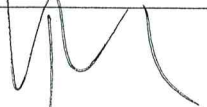
Protokołowała:






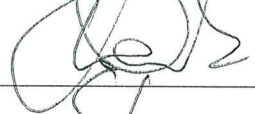

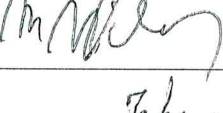

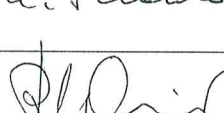
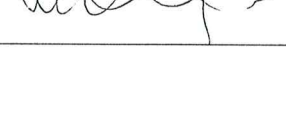
Iwona Pasek

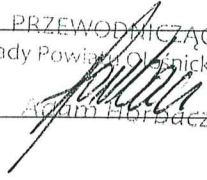
PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Adam Horbacz

LISTA OBECNOŚCI Z XVI SESJI
VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 18 czerwca 2020 r.

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dzugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	

13.	Płaksej Kazimierz	
14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	
20.	Susidko Maria	
21.	Szmaj Józef	
22.	Teleszko Czesław	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
	BEZ POTRĄCEJ		
			PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego
			 Adam Herbańcz

Potrącenia na podstawie Uchwały nr III/17/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2014 r.



Powiat Oleśnicki

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 2

Na sesji "18.06.2020_16 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego" stawili się 23 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dzugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Zdzisława Jakimiec
8. Sławomir Kapica
9. Piotr Karasek
10. Anna Kępa
11. Tomasz Kołaciński
12. Alojzy Kulig
13. Kazimierz Płaksej
14. Edward Podczaszyński
15. Jarosław Polański
16. Marek Rubik
17. Dariusz Rzepka
18. Wojciech Salik
19. Stanisław Stępień
20. Maria Susidko
21. Józef Szmaj
22. Czesław Teleszko
23. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

Operatorem systemu był Iwona Pasek.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Na sesji "18.06.2020_16 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego" stawiło się 23 radnych, natomiast 0 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>	18.06.2020 16:03:53	
2.	<i>Jan Dżugaj</i>	18.06.2020 16:03:54	
3.	<i>Wioletta Efinowicz</i>	18.06.2020 16:03:55	
4.	<i>Kazimierz Gębuś</i>	18.06.2020 16:03:52	
5.	<i>Marcin Gręda</i>	18.06.2020 16:03:52	
6.	<i>Adam Horbacz</i>	18.06.2020 16:04:05	
7.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>	18.06.2020 16:04:10	
8.	<i>Sławomir Kapica</i>	18.06.2020 16:04:16	
9.	<i>Piotr Karasek</i>	18.06.2020 16:03:53	
10.	<i>Anna Kępa</i>	18.06.2020 16:04:10	
11.	<i>Tomasz Kołaciński</i>	18.06.2020 16:03:54	
12.	<i>Alojzy Kulig</i>	18.06.2020 16:03:53	
13.	<i>Kazimierz Płaksej</i>	18.06.2020 16:03:53	
14.	<i>Edward Podczaszyński</i>	18.06.2020 16:03:52	
15.	<i>Jarosław Polański</i>	18.06.2020 16:03:52	
16.	<i>Marek Rubik</i>	18.06.2020 16:03:53	
17.	<i>Dariusz Rzepka</i>	18.06.2020 16:03:52	
18.	<i>Wojciech Salik</i>	18.06.2020 16:03:53	
19.	<i>Stanisław Stępień</i>	18.06.2020 16:03:55	
20.	<i>Maria Susidko</i>	18.06.2020 16:03:53	
21.	<i>Józef Szmaj</i>	18.06.2020 16:03:59	
22.	<i>Czesław Teleszko</i>	18.06.2020 16:03:53	
23.	<i>Renata Wojciechowska</i>	18.06.2020 16:03:51	

Operatorem systemu był Iwona Pasek.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Klub Radnych RPO
Prawo i Sprawiedliwość

Oleśnica, dn. 18.06.2020r.

Stanowisko

w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania.

Na ostatniej w roku 2019 sesji, 18 grudnia, Klub Prawo i Sprawiedliwość przedstawił swoją ocenę pracy Zarządu i Rady Powiatu Oleśnickiego za 2019r. Z perspektywy późniejszej o pół roku wszystko to, co wówczas powiedzieliśmy, pozostaje niezwykle aktualne.

Nadal jedną z głównych cech obecnej władzy jest arogancja. Jej przykład (jeden z wielu) mieliśmy na tej samej grudniowej sesji, gdy sami zainteresowani radni przegłosowali uchwałę sankcjonującą wypłacanie dodatku sekretarzom komisji, co przy braku protokołowania przez nich posiedzeń, oprotestowała opozycja. **Przypomnijmy sobie też niewybredne komentarze, złośliwości, pouczenie i obrażanie radnych opozycji przez starostę, a nawet publiczne uzewnętrznianie osobistych niechęci.** W przestrzeni medialnej ma to swoją nazwę – określane jest jako mowa nienawiści i atmosfera pogardy. **Przypomnijmy sobie manipulacje w treściach sprawozdań przedstawianych radnym, na stronie starostwa, a nawet w protokołach z sesji! Przypomnijmy sobie wreszcie pokaz siły nowej władzy i kompletne nieliczenie się z radnymi opozycyjnymi przy ustalaniu składów komisji. W takich właśnie warunkach pracy samorządowej mijał nam rok 2019!**

Sześć miesięcy nowego 2020 r. pokazało, że nie mamy co liczyć na zmianę sposobu i stylu sprawowania władzy. Przez cały ten okres Rada Powiatu zebrała się na sesji dopiero trzeci raz. Mieliśmy już do czynienia z odbieraniem nam głosu na sesji, zmianą porządku obrad by przesunąć dyskusję na koniec sesji, jednak rezygnacja z obrad Rady to coś nowego. Owszem, wszyscy przeszliśmy trudny czas związany z epidemią koronawirusa, jednak już od 20 kwietnia rząd zaczął odmrażanie gospodarki w czterech etapach. Drugi etap rozpoczął się 4, a trzeci 18 maja. Pozwolono już wówczas na uruchomienie salonów fryzjerskich, kosmetycznych, restauracji, bazy noclegowej, prowadzenie zajęć sportowych, itd. **Jaki cel zatem miało odwołanie na wniosek członka Zarządu Jarosława Polańskiego sesji Rady Powiatu zaplanowanej na 21 maja?** W odpowiedzi na złożone o tę kwestię zapytanie w Biurze Rady Powiatu, uzyskaliśmy informację, iż „*przesunięcie spowodowane jest utrzymującym się wysokim zagrożeniem epidemicznym*”. W kontekście decyzji rządu i aktywnej pracy innych jednostek samorządowych, decyzja ta jest co najmniej niezrozumiała. Tym bardziej, iż w dn. 14 maja, czyli tydzień wcześniej, nie przeszkadzało staroście spotkanie w dużej grupie ludzi, przy odbiorze drogi powiatowej oraz spotkanie w Twardogórze z wojewodą dolnośląskim. Nasuwa się mimowolne porównanie do „zabójczych kopert” marszałka Grodzkiego. „Zabójcze”, ale w zależności od sytuacji, która akurat jest wygodna.

Dziś, przy analizie finansów powiatu w 2019 roku, po raz kolejny trzeba przypomnieć, że to właśnie praca poprzedników zapewniła łatwy i bezbolesny start nowej władzy! To właśnie ci ciągle krytykowani poprzednicy zostawili dobrze skonstruowany, z wolnymi środkami budżet! Realizację budżetu ułatwiała ponadto postawa Rządu Prawa i Sprawiedliwości, który w swych działaniach patrzy na potrzeby społeczeństwa, a nie na to kto rządzi w powiecie. Wystarczy wspomnieć zwiększone dofinansowania na drogi czy doposażenie szpitala.

Działania rządu zmierzające do uporządkowania gospodarki państwa, likwidacji luk vatowskich, postawienie na pomoc rodzinie przełożyło się na bogacenie społeczeństwa, a przez to systematyczny wzrost podatków. Trafiliście naprawdę na dobry czas i dobrą koniunkturę! Ale o tym wszystkim cisza, bo przekaz do społeczeństwa musiał być inny! **Stąd nieustanna manipulacja informacją, ciągle deprecjonowanie poprzedników i lekceważenie opozycyjnych radnych.** Dziś starosta czeka na udzielenie absolutorium a przypomnijmy, że jako jedyny zagłosował przeciw przyjęciu budżetu na 2019 r.!

Nie ma naszej zgody na to, by złe obyczaje zostały wpisane w życie polityczne naszego powiatu. Dotyczy to również rekordowej ilości zwolnień w starostwie i jednostkach podległych. Panie Starosto, jeśli chodzi o wymianę kadr, urządził pan swoim pracownikom prawdziwy rollercoaster! Krótki czas pokazał, że najbardziej spektakularne i najgłośniejsze (by nie powiedzieć z hukiem!) zwolnienie dyrektora szpitala było błędem. Do dziś zresztą nie otrzymaliśmy odpowiedzi na postawione zaraz po zwolnieniu zapytanie, jakich rażących zaniedbań dopuścił się dyrektor Dybizbański. Chaos zarządzania, protesty personelu w szpitalu i pogotowiu, braki kadrowe i okresowe zamknięcia oddziałów, niewiadomy wymiar pracy Izby Przyjęć to efekt tej zmiany! Chyba tylko dyrektor Wywrot wierzy w swoje oświadczenia, że „wszystko jest pod kontrolą, trzyma rękę na pulsie i zachowuje się profesjonalnie”. Tak profesjonalnie, że trudno było ustalić, jaka jest decyzja w sprawie przeniesienia oddziału pediatrii do Sycowa, wiadomości potwierdzanej i odwoływanej na zmianę. Mimo to dyrektor Wywrot zawsze otrzymuje od starosty zapewnienie jego całkowitego poparcia.

Biorąc wszystko powyższe pod uwagę, trzeba powiedzieć SZKODA! Szkoda, że w ciągu roku udało się tak dużo zepsuć! Szkoda, że totalna arogancja nowej władzy doprowadziła do zniszczenia wszystkich wypracowanych do tej pory dobrych praktyk. Szkoda wreszcie, że zapomniano, iż praca dla powiatu, to także praca dla ludzi, z którymi się pracuje.

Klub radnych PiS nie udzieli Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania, zagłosuje przeciw zatwierdzeniu sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 oraz zagłosuje przeciw absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok.

Leona Wojciechowska
Alicja Kul
Piotr Karasek
Szymon Skurczyński
Włodzisław Polimier
Krzysztof Hrusz
Józefina Gals

Stanowisko Klubu radnych Ruchu Samorządowego Powiatu Oleśnickiego

Uznaliśmy, że w debacie nad raportem o stanie Powiatu Oleśnickiego za 2019r. nie może zabraknąć głosu radnych Ruchu Samorządowego Powiatu Oleśnickiego. Jesteśmy w chwili, gdy od wyborów samorządowych z 2018 r. upłynęło już na tyle czasu, by w sytuacji współzrządzenia powiatem wyrazić swój głos braku akceptacji wobec niektórych działań.

Godząc się na mniejszość w zarządzie powiatu, liczyliśmy na partnerską współpracę na wszystkich płaszczyznach, współpracę opartą o jasne zasady.

W chwili obecnej chcemy wyrazić swoje stanowisko wobec działań pana Starosty w roku 2019, w tym jego polityki kadrowej, nieuzasadnionych reorganizacji i zatrudnienia wewnątrz starostwa i w obrębie jednostek (sprawy te były często podnoszone na posiedzeniach zarządu).

Jako koalicjantowi nie jest nam w pełni znana przyczyna nierównomiernego rozmieszczenia zadań inwestycyjnych, w tym przede wszystkim drogowych, w obrębie powiatu, bo dbałość o wizerunek całego powiatu i o jego zrównoważony rozwój jest naszym nadrzędnym celem. Dotychczas niezrozumiały jest dla nas fakt braku woli przygotowania projektów uchwał i przedstawienia ich Radzie Powiatu o powierzeniu zadań powiatowych Miastu Oleśnicy i wspólnym podpisaniu stosownych porozumień jeszcze w 2019r.

Wiele zastrzeżeń zarówno radnych Ruchu Samorządowego Powiatu Oleśnickiego jak i przede wszystkim mieszkańców budzi polityka informacyjna o działaniach powiatu, w tym przede wszystkim o działalności Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy.

Mając na względzie min. przytoczone powyżej przykłady, w głosowaniu nad przyjęciem wotum zaufania dla zarządu powiatu (tworzonego także przez członków klubu Ruchu Samorządowego Powiatu Oleśnickiego) wstrzymamy się od głosu.

Małgorzata Anielska
Marek Rubik
[signature]
[signature]
[signature]
[signature]



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 7

Uchwała "Projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Oleśnickiego wotum zaufania " została odrzucona następującą proporcją głosów: jestem za 7, jestem przeciw 7, wstrzymuję się 8.

Została przeprowadzona reasumpcja głosowania Uchwała została odrzucona w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Data i godzina głosowania: 18.06.2020 16:43:37

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dzugaj
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Edward Podczaszyński
5.	Jarosław Polański
6.	Dariusz Rzepka
7.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Sławomir Kapica
5.	Marek Rubik
6.	Wojciech Salik
7.	Maria Susidko
8.	Czesław Teleszko

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Kazimierz Płaksej

Operatorem systemu był Iwona Pasek.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr XIII/40/2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 20 kwietnia 2020 r.**

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Ewelina Kruk-Florkowska — przewodnicząca,
- Danuta Jonas — członek,
- Marek Głód — członek,

wydaje opinię pozytywną

o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok.

Uzasadnienie

I. Na podstawie art. 267 ust.1 pkt 1 i ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) dalej jako „u.f.p.”- zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym - sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej. Przedmiotem stanowiącym podstawę wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za rok 2019 przedłożone przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu 1 kwietnia 2020 roku oraz sprawozdania budżetowe o symbolu Rb za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2019 roku.

II. Badając pod względem merytorycznym przedłożone przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 rok, Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Dane liczbowe prezentowane Radzie Powiatu przez Zarząd w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok są zgodne ze sprawozdaniami statystycznymi.

2. Budżet powiatu za 2019 r. zamknął się nadwyżką w wysokości 7.421.686,13 zł przy planowanym deficycie 3.846.462,00 zł. Ze sprawozdania wynika, że:

- prognozowane dochody ogółem w wysokości 126.074.569,86 zł zrealizowano w kwocie 123.186.361,98 zł, co stanowi 97,71% planu, z tego: dochody bieżące 111.511.169,16 zł, dochody majątkowe 11.675.192,82 zł,

- planowane wydatki ogółem w wysokości 129.921.031,86 zł, zrealizowano w kwocie 115.764.675,85 zł, co stanowi 89,10% planu, z tego wydatki bieżące 97.813.051,73 zł, wydatki majątkowe 17.951.624,12 zł. Wykonanie wydatków majątkowych wyniosło 71,45% planu a ich udział w wydatkach ogółem 15,51%.

Rozchody zrealizowano w kwocie 1.672.667 zł (100 % planu).

Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 13.698.117,43 zł, przy planowanej jego wartości 4.768.905,73 zł.

Planowane dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 1.820.566,00 zł zrealizowano w kwocie 2.646.909,74 zł (145,39% planu).

Według sprawozdania Rb-N należności wymagalne wyniosły 2.707.318,59 zł.

3. Zadłużenie powiatu na koniec okresu sprawozdawczego z tytułu zaciągniętych kredytów wyniosło 46.827.333 zł. Wymagalne zobowiązania nie wystąpiły.

Na obsługę długu wydatkowano kwotę 3.208.464,96 zł. Relacja spłat zobowiązań finansowych i

*Załącznik do uchwały nr 1/2020
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego
z dnia 21.05.2020 r.*

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie oceny wykonania budżetu powiatu za 2019 r.

Komisja Rewizyjna zbadała wykonanie budżetu powiatu za 2019 r. uwzględniając kryteria celowości, rzetelności i gospodarności w wydatkowaniu publicznych środków finansowych Powiatu Oleśnickiego.

Komisja analizowała sposób i wielkość gromadzenia dochodów budżetowych wynikających z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Plan dochodów wg uchwały Rady Powiatu Oleśnickiego Nr III/27/2019 z dnia 17 stycznia 2019 r. ustalono w kwocie 112.314.289,70 zł. Realizację wydatków zaplanowano w kwocie 110.641.622,70 zł. Zaplanowaną nadwyżkę przeznaczono na spłatę kolejnej raty kredytu długoterminowego.

Po dokonanych w 2019 r. zmianach, planowany budżet na dzień 31 grudnia 2019 r. przedstawiał się następująco:

- dochody 126.074.569,86 zł
- wydatki 129.921.031,86 zł

Uchwałami Rady Powiatu Oleśnickiego, w ciągu roku budżetowego ustalono w budżecie przychody w łącznej kwocie 5.519.129 zł z tytułu wolnych środków na rachunku bieżącym budżetu. Środki te wykorzystano na pokrycie deficytu budżetowego.

Po zamknięciu rachunków bankowych realizacja budżetu na dzień 31.12.2019 r. (po zaokrągleniu do pełnych zł) przedstawiała się następująco:

- dochody – 123.186.362 zł, co stanowi 97,71 % planu,
- wydatki – 115.764.676 zł, co stanowi 89,10 % planu.

Na koniec roku budżetowego powstała nadwyżka w kwocie 7.421.686,13 zł.

Zmiany budżetowe w roku 2019 wynikały z 10 uchwał Rady Powiatu Oleśnickiego i 17 uchwał Zarządu Powiatu.

Zmiany w planie dochodów dokonywane były na skutek m.in.:

- zmian subwencji ogólnej w części oświatowej,
- zmian kwot dotacji celowej z zakresu administracji rządowej oraz na zadania własne powiatu,

- zawartych porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego,

Dochody własne powiatu zrealizowano w 103,45%. Znaczącą pozycję w dochodach własnych stanowią udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, które zrealizowano w kwocie 28.210.029 zł, co stanowi 100,95% planu i w stosunku do wykonania z roku 2018 jest to wzrost o 10,72%. Wykonane dochody z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, w stosunku do planowanych w uchwale budżetowej, wzrosły o 30,61%. Ponadto, na wysokim poziomie w stosunku do planu odnotowano realizację dochodów z tytułu usług geodezyjnych (wypisy, wyrisy) – 110,81%.

W związku z podjętą decyzją o sprzedaży kolejnej działki rolnej i pozytywnym wyniku po przetargu, uzyskane dochody z tego tytułu są wyższe od planowanych o kwotę 820.120 zł. Znacząco wyższe, niż ujęte w planie budżetowym, uzyskano dochody należne powiatowi z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, które zrealizowano w 147,34%. Nie zrealizowano natomiast w planowanej wysokości dochodów z tytułu dotacji na wypłatę ekwiwalentów za zalesianie dla osób fizycznych – 81,88% oraz dochodów z tytułu rozliczenia środków z lat ubiegłych wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska – 76,65%. Pozostałe dochody własne zrealizowano zgodnie z przyjętymi planami lub z niewielkimi odchyleniami od planu.

Powiat Oleśnicki pozyskał znaczące środki z Budżetu Państwa w ramach programu Fundusz Dróg Samorządowych. Złożone do Ministerstwa Infrastruktury wnioski zostały zakwalifikowane do dofinansowania czterech inwestycji drogowych na łączną kwotę 4.731.535,68 zł. Ponadto, w ramach współpracy z samorządami gminnymi powiatu, uzyskano pomoc finansową na realizację inwestycji na drogach powiatowych w łącznej kwocie 1.048.400 zł.

Planowane wydatki w ciągu roku ulegały zmianie i na dzień 31.12.2019 r. plan wydatków został zwiększony o łączną kwotę 19.279.409,16 zł w stosunku do wydatków zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2019 r.

Zwiększenie planowanych pierwotnie wydatków nastąpiło między innymi: w Dziale 600 – Transport i łączność o kwotę 11.498.173,51 zł, w Dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 1.537.921 zł, w Dziale 801 – Oświata i wychowanie o kwotę 4.697.386,21 zł.

Planowane wydatki zwiększono przede wszystkim na realizację inwestycji na drogach powiatowych oraz na wynagrodzenia, remonty i inwestycje w jednostkach oświatowych.

Zdecydowaną większość wydatków, bo aż 84,49% stanowią wydatki bieżące, przeznaczone głównie na wynagrodzenia pracowników, na realizację zadań statutowych, dotacje dla szkół niepublicznych, świadczenia na rzecz osób fizycznych oraz na realizację projektów

z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej.

Wydatki majątkowe zrealizowano na łączną kwotę 17.951.624,12 zł, co stanowi 71,45% planu. Biorąc pod uwagę strukturę wydatków, wydatki majątkowe stanowią 15,51% wydatków ogółem.

W ramach wieloletniego programu inwestycyjnego zrealizowano inwestycje na łączną kwotę 12.420.718,89 zł. Są to głównie inwestycje związane z infrastrukturą drogową oraz projekty współfinansowane z budżetu Unii Europejskiej realizowane w jednostkach budżetowych powiatu..

Pozostałe zadania inwestycyjne zrealizowano na poziomie 70,60%. Inwestycje te dotyczyły poprawy stanu nawierzchni dróg oraz wykonania chodników przy drogach powiatowych. Część zadań związanych z wykonaniem chodników powierzono gminom na podstawie zawartych porozumień, przekazując na ten cel dotację w łącznej kwocie 194.716,43 zł.

Ponadto, w ramach inwestycji wykonano szereg zadań w jednostkach budżetowych podległych powiatowi, niezbędnych w celu prawidłowego funkcjonowania tych jednostek. Łączna kwota zrealizowanych wydatków w tym zakresie to 577.964,42 zł. Głównym beneficjentem tych środków są placówki oświatowe.

Zgodnie z planem wydatków, dokonano również następujących zakupów inwestycyjnych:

- zakup ciągnika dla Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy w kwocie 279.331,50 zł,
- zakup głowicy mulczującej do kosiarki wysięgnikowej dla Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy w kwocie 29.520 zł,
- zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania dla Starostwa Powiatowego w Oleśnicy w kwocie 79.899,99 zł,
- zakup i montaż instalacji pneumatycznej podtrzymującej ciśnienie w pojazdach wraz ze sprężarką w Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej w Sycowie w kwocie 16.243 zł,
- zakup i montaż instalacji wyciągu spalin w Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej w Oleśnicy w kwocie 33.757 zł,

- zakup dwóch lamp UV AMX4 do poprawy jakości wody w basenie Zespołu Szkół Zawodowych w Oleśnicy w kwocie 64.500 zł,
- zakup systemu kompresji klatki piersiowej dla Pogotowia Ratunkowego w Oleśnicy w kwocie 60.579,36 zł,
- zakup schodolazów gąsienicowych dla Pogotowia Ratunkowego w Oleśnicy w kwocie 14.990,40 zł,
- zakup ambulansu typu P w ramach działań systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla Pogotowia Ratunkowego w Oleśnicy w kwocie 165.000 zł,
- zakup parownika elektrycznego 100 kg wraz z montażem dla Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie w kwocie 18.204 zł,
- zakup zestawu trzech garnków elektrycznych do przyrządzania posiłków w filii PDPS w Jemielnej w kwocie 15.146,76 zł.

Stan należności na dzień 31 grudnia 2019 r. wyniósł 1.819.697,95 zł, w tym zaległości 1.770.838,29 zł, na które prowadzone są działania egzekucyjne. Stan zobowiązań na koniec 2019 r. wyniósł 4.696.104,17 zł i dotyczył głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz pochodnych od wynagrodzeń w łącznej kwocie 3.455.959,78 zł.

Stan zobowiązań wg tytułów dłużnych na 31 grudnia 2019 r. wyniósł 46.827.333 zł, w całości z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowego.

Na obsługę długu powiatu wydatkowano kwotę 1.535.797,96 zł.

W budżecie powiatu zabezpieczono również środki na poręczenie pożyczki otrzymanej przez Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz kredytu zaciągniętego w Banku Gospodarstwa Krajowego na lata 2015-2031. W roku 2019 ujęto w planie kwotę 286.215 zł.

Z budżetu powiatu nie zrealizowano wydatków w tym zakresie.

Ponadto Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia, rocznym sprawozdaniem finansowym Powiatu Oleśnickiego za 2019 r. oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r.

Podsumowując, należy stwierdzić, że zadania nakreślone uchwałą budżetową na rok 2019 zostały zrealizowane. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Oleśnickiego, uwzględniając całość zadań związanych z realizacją dochodów i wydatków oraz po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Zarząd

Powiatu Oleśnickiego sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 r. oraz informacji o stanie mienia postanowiła na swym posiedzeniu w dniu 21 maja 2020 r. pozytywnie zaopiniować realizację budżetu za 2019 rok.

Na tym opinię zakończono.


Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Edward Podgąszyński

**Uchwała nr XIII/58/2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 1 czerwca 2020 r.**

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Ewelina Kruk-Florkowska — przewodnicząca,
- Danuta Jonas — członek,
- Marek Głód — członek,

wydaje opinię pozytywną

o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z przedłożonym 27 maja 2020 roku wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Oleśnickiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok, Skład Orzekający stwierdza, że wniosek sformułowany został w wyniku rozpatrzenia:

- 1) sprawozdania finansowego za 2019 rok,
- 2) sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2019 rok wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
- 3) informacji o stanie mienia powiatu.

Wniosek Komisji Rewizyjnej skierowany do Rady Powiatu Oleśnickiego sprecyzowany został na podstawie kryteriów związanych bezpośrednio z oceną wykonania budżetu powiatu za 2019 rok oraz ma swoje umocowanie w pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO
E. Kruk-Florkowska
Ewelina Kruk-Florkowska

Stanowisko Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej

Realizacja budżetu wynikająca ze sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2019r. przedstawia się następująco:

- dochody-123 186 361,98 zł, co stanowi 97.71% planu,
- wydatki-115 764 675,85 zł, co stanowi 89,10% planu,
- nadwyżka -7 421 686,13 zł.

Dochody

W ciągu roku dochody powiatu wzrosły o kwotę 13.760.280,16 zł. Największy wzrost odnotowano w dziale – Transport i łączność o kwotę 4.531.881 zł, w dziale – Działalność usługowa o kwotę 1.600.585 zł, w dziale - Administracja publiczna o kwotę 1.650.139 zł, w dziale – Bezpieczeństwo Publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 1.505.421 zł oraz w dziale – Oświata i wychowanie o kwotę 2.072.334 zł.

Dochody własne powiatu zrealizowano w kwocie 50.403.470 zł, co stanowi 103,4% planu. W ramach tej kwoty znaczącą pozycję stanowią dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych – 29.646.685 zł, dochody z opłat komunikacyjnych – 2.537.088 zł, dochody z tytułu zajęcia pasa drogowego – 1.296.342 zł, wpływy z różnych opłat, w tym usługi geodezyjne – 1.120.110 zł. Znacząco ponad plan zrealizowano dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości powiatu. Sprzedano dwie działki rolne w obrębie Bukowie na łączną kwotę 2.638.120 zł.

WYDATKI

Na wydatki bieżące powiatu przeznaczono kwotę 97.813.051 zł. Największą część stanowią środki przeznaczone na wynagrodzenia oraz na realizację zadań statutowych – 85.341.990 zł. Ponadto przekazano dotacje na zadania bieżące, głównie dla szkół niepublicznych prowadzonych przez powiat oleśnicki w kwocie 5.598.802 zł. Powiat realizował również projekty z udziałem środków europejskich, które dedykowane były jednostkom oświatowym w łącznej kwocie 1.232.890 zł. W budżecie zabezpieczono również środki na poręczenie

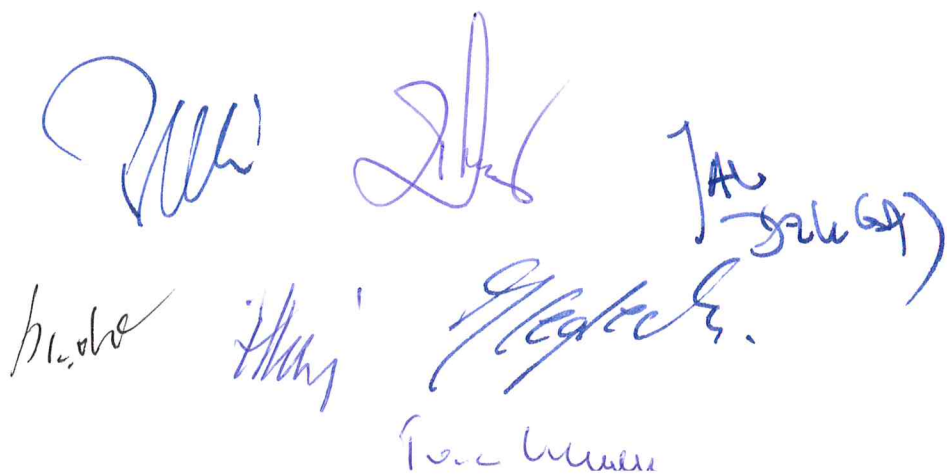
pożyczki i kredytu zaciągniętego przez PZS w Oleśnicy w kwocie 286.215 zł. Środki jednak nie zostały wydatkowane, ponieważ szpital na bieżąco regulował zobowiązania z tego tytułu.

Na wydatki majątkowe przeznaczono kwotę 17.951.624 zł. Stanowią one 15.5% wydatków ogółem. Największą część stanowiły wydatki na inwestycje realizowane na drogach powiatowych. Pozyskanie środków z budżetu państwa w ramach Funduszu Dróg Samorządowych oraz w ramach dotacji od samorządów gminnych pozwoliło na znacznie większy zakres inwestycji drogowych.

Inwestycje w ramach Wieloletniego Programu Inwestycyjnego zrealizowano w kwocie 12.420.718 zł, co stanowi 70,2% planowanych na ten cel wydatków, natomiast pozostałe, roczne zadania inwestycyjne zrealizowano w kwocie 4.404.066 zł, co stanowi 70,6% planu. Ponadto, dokonano zakupów inwestycyjnych na łączną kwotę 1.126.838 zł.

Uchwałami Rady Powiatu Oleśnickiego wprowadzono do budżetu przychody z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych w łącznej kwocie 5.519.129 zł. Środki te przeznaczono na inwestycje drogowe oraz na wydatki w jednostkach oświatowych. Zapłacono kolejną, wynikającą z harmonogramu spłat ratę kredytu długoterminowego w kwocie 1.672.667 zł. Na zapłatę odsetek od kredytu wydano kwotę 1.535.797,96 zł. Na koniec 2019 r. w budżecie powiatu wystąpiła znacząca nadwyżka w kwocie 7.421.686,13 zł. Zadłużenie powiatu na koniec 2019 r. wynosi 46.827.333 zł.

Radni Koalicji Obywatelskiej oceniają pozytywnie realizację budżetu za 2019 r, i dlatego będą głosować za przyjęciem Raportu o stanie powiatu i sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 r oraz za udzieleniem wotum zaufania i absolutorium Zarządowi z tego tytułu.



Handwritten signatures in blue ink, likely representing the council members mentioned in the text. The signatures are stylized and include some legible text such as "Jacek", "Głogowski", and "Paweł".



Uchwała numer " Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 r. " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 7, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:05:15

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Maria Susidko
15.	Józef Szmaj

Wstrzymuję się	
1.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Iwona Pasek*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za 2019 rok" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 7, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:06:37

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dżugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Maria Susidko
15.	Józef Szmał

Wstrzymuję się	
1.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Iwona Pasek.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr 6 /2020
Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
z dnia 18 czerwca 2020 r**

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej
prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031,**

**Na podstawie § 28 ust. 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego, komisja Budżetu i Rozwoju
Powiatu uchwala, co następuje:**

§ 1

W związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031, Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały, opiniuje pozytywnie jej przyjęcie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków Komisji:

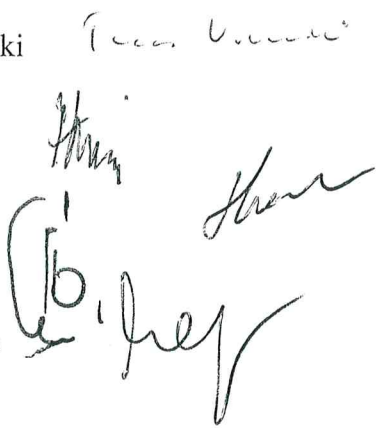
Tomasz Kołaciński

Józef Szmaj

Adam Horbacz

Jan Dżugaj

Sławomir Kapica





Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 - 2031" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 16, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 7.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:25:43

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbach
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Maria Susidko
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Iwona Pasek*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr 7 /2020
Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
z dnia 18 czerwca 2020 r.**

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały
budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r.**

**Na podstawie § 28 ust. 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego, komisja Budżetu i Rozwoju
Powiatu uchwała, co następuje:**

§ 1

W związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały, opiniuje pozytywnie jej przyjęcie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków Komisji:

Tomasz Kołaciński



Józef Szmań



Adam Horbacz



Jan Dżugaj



Sławomir Kapica





Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. wraz z autopoprawką" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 16, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 7.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:29:03

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Dżugaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbacz
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Plaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Jarosław Polański
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Maria Susidko
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Zdzisława Jakimiec
3.	Piotr Karasek
4.	Anna Kępa
5.	Alojzy Kulig
6.	Stanisław Stępień
7.	Renata Wojciechowska

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Iwona Pasek.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



19

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:30:26

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:31:54

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



15

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:33:17

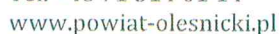
Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Radni zagłosowali jak poniżej:



2.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przyjęcia realizacji zadań remontowych (naprawczych) od Województwa Dolnośląskiego w ramach bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 23, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:36:53

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Iwona Pasek*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 23

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargu i zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości, stanowiących własność Powiatu Oleśnickiego, położonych w obrębach: Bierutów, Karwiniec, Solniki Małe, z dotychczasowym dzierżawcą" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 7.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:45:46

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>
2.	<i>Jan Dżugaj</i>
3.	<i>Wioletta Efinowicz</i>
4.	<i>Adam Horbacz</i>
5.	<i>Sławomir Kapica</i>
6.	<i>Tomasz Kołaciński</i>
7.	<i>Kazimierz Plaksej</i>
8.	<i>Edward Podczaszyński</i>
9.	<i>Jarosław Polański</i>
10.	<i>Marek Rubik</i>
11.	<i>Dariusz Rzepka</i>
12.	<i>Wojciech Salik</i>
13.	<i>Maria Susidko</i>
14.	<i>Józef Szmaj</i>
15.	<i>Czesław Teleszko</i>

Jestem przeciw	
1.	<i>Anna Kępa</i>

Wstrzymuję się	
1.	<i>Kazimierz Gębuś</i>
2.	<i>Marcin Gręda</i>
3.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>
4.	<i>Piotr Karasek</i>
5.	<i>Alojzy Kulig</i>
6.	<i>Stanisław Stępień</i>
7.	<i>Renata Wojciechowska</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Iwona Pasek*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



24

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 18.06.2020 17:48:13

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Jan Długaj
3.	Wioletta Efinowicz
4.	Kazimierz Gębuś
5.	Marcin Gręda
6.	Adam Horbachz
7.	Zdzisława Jakimiec
8.	Sławomir Kapica
9.	Piotr Karasek
10.	Anna Kępa
11.	Tomasz Kołaciński
12.	Alojzy Kulig
13.	Kazimierz Płaksej
14.	Edward Podczaszyński
15.	Jarosław Polański
16.	Marek Rubik
17.	Dariusz Rzepka
18.	Wojciech Salik
19.	Stanisław Stępień
20.	Maria Susidko
21.	Józef Szmaj
22.	Czesław Teleszko
23.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

[illegible]

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Alojzy Kulig
Radny Powiatu Oleśnickiego

Oleśnica, 18.06.2020

Starosta Powiatu
Oleśnickiego

ZAPYTANIE

Z informacji, które otrzymałem od wyborców wynika, że od miesiąca marca br. jest zamknięty Powiatowy Urząd Pracy Punkt w Twardogórze i petenci w tym bezrobotni są delegowani do Filii Powiatowego Urzędu Pracy w Sycowie, co generuje dodatkowe utrudnienia, jak więcej czasu na załatwienie sprawy czy koszty dojazdu.

Domyślam się, że obecna sytuacja spowodowana jest koronawirusem, jednakże chciałbym uzyskać informację o terminie otwarcia Punktu Powiatowego Urzędu Pracy w Twardogórze?

Proszę o znalezienie rozwiązania powyższego problemu poprzez wprowadzenie kontaktu telefonicznego, emailowego, zamontowania skrzynki pocztowej, czy też inne, aby petenci urzędu pracy mogli załatwiać wszystkie sprawy w miejscu zamieszkania, a tym samym w miejscu Urzędu Pracy w Twardogórze.

Nadmieniam jednocześnie, iż całkowite koszty utrzymania Urzędu Pracy w Twardogórze, jak czynsz, gaz, energia elektryczna ponosi gmina Twardogóra.

z poważaniem:


Alojzy Kulig