

# ***PROTOKÓŁ NR XVIII/2020***

## ***SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO***

### ***Z DNIA 10 WRZEŚNIA 2020 r.***

#### **Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.**

Przewodniczący rady powiatu Adam Horbacz powitał radnych powiatowych, starostę Sławomira Kapicę i wicestarostę Pana Stanisława Stępnia, dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy Pana Krzysztofa Wywrota oraz dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy pana Krzysztofa Góreckiego, skarbnik Barbarę Długosz oraz sekretarz powiatu Katarzynę Sobczyk –Pienio. Powitał także sołtysa wsi Siekierowice Pana Michała Szumskiego, radczynię prawną starostwa Marię Swędzioł oraz wszystkie osoby, oglądające transmisję online dzisiejszej sesji. Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, otworzył XVIII sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

#### **Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 20 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

#### **Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni również następujący porządek obrad:

##### **Przewiduję następujący porządek obrad:**

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy o przebiegu wykonania planu finansowego PZS za pierwsze półrocze 2020 r.
6. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2019/2020 w obszarze dróg powiatowych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. i jej przegłosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za rok 2019 i jej przegłosowanie.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Oleśnicki, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, na rok 2020 i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym Kościele parafialnym p.w. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyboru delegata Powiatu Oleśnickiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Dolnośląskiemu pomocy finansowej na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 451 oraz drogi powiatowej 1463D w Bierutowie na rondo wraz z ciągiem pieszo-rowerowym” i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
16. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wnioski i oświadczenia.
19. Komunikaty.
20. Zamknięcie sesji.

i zapytał czy są wnioski o jego zmianę. Nie było żadnych więc sam poinformował o tym, że 7 września 2020 r. do Przewodniczącego rady powiatu wpłynęły dwie rezygnacje z funkcji Wiceprzewodniczących Rady Powiatu: rezygnacja pani Wioletty Efinowicz oraz rezygnacja Pana Marka Rubika. W związku z tym, zgodnie z art.14 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, w przypadku rezygnacji przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji zwykłą większością głosów, nie później niż w ciągu jednego miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. W związku z tym Przewodniczący złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o następujące punkty:

- 6a. Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Oleśnickiego.
- 6b. Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego.

Radni przeszli do głosowania.

*Kto z Państwa radnych jest za rozszerzeniem Porządku obrad o punkt nr 6a, o treści „Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu”*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0



Punkt został przyjęty.  
(załącznik nr 4)

*Kto z Państwa radnych jest za rozszerzeniem Porządku obrad o punkt nr 6b, o treści „Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu”*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0

Punkt został przyjęty.  
(załącznik nr 5)

Porządek obrad został rozszerzony.

**Ad.5. Informacja Dyrektora Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy o przebiegu wykonania planu finansowego PZS za pierwsze półrocze 2020 r.**

Głos zabrał dyrektor PZS w Oleśnicy Krzysztof Wywrot. Przedstawił sprawozdanie z działalności szpitala za pierwsze półrocze tego roku.

**Dyrektor Krzysztof Wywrot:** Szpital osiągnął przychody w wysokości 29 473 546 zł. W tym samym czasie koszty działalności operacyjnej wynosiły 32 152 989 zł. Amortyzacja wynosiła 968 780 zł, przy zapasach ogółem 1 138 289 zł. Zobowiązania długoterminowe 18 673 083 zł, zobowiązania krótkoterminowe 6 524 500. Należności i roszczenia wynosiły 4 729 385 zł, wynik finansowy za pierwsze półrocze wynosi - 2 143 440 zł. W tym momencie należy się Państwu wyjaśnienie, jak wyglądała sytuacja za pierwsze półrocze i jak wyglądał rzeczywisty wynik finansowy. Ponieważ ten wynik finansowy nie odzwierciedla rzeczywistej działalności szpitala. Na wynik finansowy za pierwsze półrocze tego roku miały wpływ następujące czynniki: pierwszy to jest obiektywny, związany z podwyżką minimalnego wynagrodzenia do 2600 zł dla każdego pracownika. Chcę zwrócić uwagę, że tego typu realizacja zapisu ustawowego spowodowała, że zmuszony byłem także podwyższyć, chociaż częściowo, wynagrodzenie innym pracownikom, ażeby nie doprowadzać do całkowitego spłaszczenia wynagrodzeń. Bo osoby, które dotąd miały 2600, w tej chwili czułyby się pokrzywdzone. Uważałyby, że jest to działanie wyjątkowo niesprawiedliwe. Myśmy przeprowadzili szacunkowo taką symulację i to się okazało, że w ciągu roku kwota mniej więcej wynosi 1 600 000 zł. Więc za pierwsze półrocze należy brać pod uwagę kwotę 800 000 zł. Kolejna sprawa jest związana z działalnością w okresie covidu. Ponieważ, że względu na decyzję administracyjną od 15 marca została ograniczona działalność szpitala, jedynie do przyjmowania przypadków ostrych. I tak się mniej więcej działo, aż do końca maja. Od końca maja dopiero zaczęły być poluzowane pewne procedury pozwalające nam przyjmować pacjentów. W związku z tym szpital pracował w trybie tak zwanym ostrym, czyli przyjmowaliśmy pacjentów tylko w nagłych przypadkach. W tymże okresie w związku z tym, szpital musiał zapewnić środki ochrony osobistej zarówno wszystkim pracownikom jak i pacjentom, którzy wchodziłi do szpitala i wymagali pomocy. Aby nie dopuścić do sytuacji rozwoju choroby przyjęty został następujący sposób pracy, który też wpłynął na wynik finansowy. Każdy pacjent, który wchodził do szpitala, wchodził do tak zwanej strefy buforowej, gdzie był wymazywany. W przypadku kiedy był wynik ujemny wchodził na oddział i została mu udzielana pomoc medyczna. Chcę zwrócić uwagę, że strefa buforowa w naszym szpitalu to tylko niestety 6 łóżek. W związku z tym, przyjęliśmy taką organizację pracy, że wykorzystaliśmy jeden z hoteli znajdujących się w Oleśnicy, który ze względu na pewną swoją specyfikę mógł zapewnić pełne bezpieczeństwo dla pacjentów. Pacjent przychodził rano do hotelu, był wymazywany, dostawał posiłki dwa i w momencie kiedy późno po południu było wiadomo, że jest wynik ujemny wchodził do szpitala. To jest związane z faktem, że naprawdę mamy wyjątkowo duże braki powierzchni i nie mogliśmy spełnić warunków sanitarnych przy przyjmowaniu



pacjentów. Tu się pojawiła kwota za pobyt w hotelu. Ona wynosiła za pierwsze miesiące około 60 000 zł. Dodatkowo z tego hotelu korzystały osoby, czyli pracownicy, których podejrzewaliśmy, z poważnym podejrzeniem zachorowania na covid. Żeby nie chodzili do siebie do domów i nie stwarzali ewentualnego zagrożenia rozwoju choroby wśród pozostałych członków rodziny. Także nasi pracownicy pojawiali się w hotelu na kwarantannie. Tu chodziło przede wszystkim o opanowanie sytuacji i stworzenie jak najbezpieczniejszych warunków udzielania świadczeń. O tyle to ma uzasadnienie finansowe, że jeżeli by były sytuacje zamknięcia na 10 dni oddziału to chcę powiedzieć, że straty z tego tytułu były bardzo poważne. Ja mogę tylko podać przykład: jeżeli na oddziale wewnętrznym średnio kontrakt wynosi to zamknięcie takiego oddziału na 10 dni można sobie policzyć to jest 1/3 z tej kwoty. A były zamknięcia interny, chirurgii, były też zamknięcia oddziału chyba jeszcze...nie, nie ginekologii żeśmy nie zamykali i położnictwa, ale były dwukrotne tego typu zamknięcia. Stąd ta kwota jest wyjątkowo uzasadniona. Przypomnę, że w tym czasie covidu matki dzieci do lat 8, mogły skorzystać z tak zwanego urlopu wychowawczego. To też większość naszych pań, które miały dzieci do 8 lat, a nie były w stanie zapewnić opieki, kierowały się na tego typu urlop. Co powodowało oczywiście poważne braki wśród pracowników naszego szpitala. Celem zabezpieczenia pełnego pracy wszystkich oddziałów. Dodatkowo pojawiło się kolejne takie zjawisko, że część osób zachorowała, w związku z tym byłem zmuszony pracowników zatrudniać w tak zwanych nadgodzinach. Płacąc im za pierwszą godzinę 50% stawki, a w kolejnych godzinach 100% stawki. Przypomnę, że w ówczesnym czasie była duża niepewność wśród wszystkich. Wybuchła panika związana z tym, jak się będzie rozwijała choroba i jaki będzie miała wpływ na nasze życie, zarówno naszych rodzin jak i całej społeczności. Żeby zapewnić wszystkim środki ochrony osobistej wydaliśmy kwotę, już mówię precyzyjnie, kwotę 832 000 zł. Nie było sytuacji takiej, że z powodu braku środków ochrony osobistej zagrożenie byłoby, dla pracowników, którzy w takich warunkach pracowali. Ja przypomnę, że myśmy dodatkowo, celem wsparcia funkcjonowania naszego sanepidu do dyspozycji jedną karetkę pogotowia wyodrębnili. Po to, żeby jak najsprawniej odbywał się transport pacjentów chorych do Wrocławia i żeby mieli jak najkrótszy kontakt z naszą społecznością lokalną. Myślę, że to są te złe informacje, które jak gdyby kształtowały stronę kosztową. Teraz warto powiedzieć o tych dobrych informacjach, bo dobre też są. Otóż pierwsza dobra informacja to jest taka, że złożyliśmy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o to, ażeby ze środków unijnych skompensować zakupy środków ochrony osobistej dla naszego powiatu. Przeznaczono maksymalną kwotę 623 000 zł, na taką kwotę złożyliśmy wniosek. I z tego co wiem wniosek przeszedł. Czekamy tylko na ostateczną decyzję. Kolejna sprawa to jest taka, że za triaż, który odbywał się w naszym szpitalu zapłacono nam dopiero z opóźnieniem i ten przychód pojawi się dopiero w miesiącu sierpniu to jest 37 215 zł. Powtórzę może kolejny raz jeszcze, jedną informację bardzo ważną. Otóż wynagrodzenia dla rezydentów i stażystów są jak gdyby rekompensowane kwartalnie, czyli my przez trzy miesiące płacimy te wynagrodzenia. Dopiero po trzech miesiącach mamy zwrot, zarówno z Urzędu Pracy jak i z Ministerstwa Zdrowia. I to jest kwartalnie 160 000, a jeżeli popatrzeć na to, za pół roku to razy 2 wychodzi kwota poważna 320 000 zł. Podobna sytuacja jest, jeżeli chodzi o zapłatę za nad wykonania. Potężne nad wykonania mamy na oddziale ginekologiczno-położniczym. One wynoszą no w tej chwili to już jest 365% Czyli z tytułu funkcjonowania w ramach koordynowanej opieki ciężarnej mamy płacone co trzy miesiące z tym, że ponieważ myśmy rozpoczęli w miesiącu lutym tą koordynowaną opiekę ciężarnej więc nam dopiero, dosłownie w tym tygodniu zapłacono za kwartał może już nie kalendarzowy tylko miesiąc dalej 2 100 000 zł. Jeżeli by się przyjrzeć, jak gdyby, tym wszystkim aspektom i kosztom nadzwyczajnym jak i przychodom, które powinny być przynależne do pierwszego półrocza tego roku. To ten wynik jest diametralnie inny, niż to wynika z zapisu w sprawozdaniu F01. Ja chcę przypomnieć, że jeszcze warto o tym powiedzieć, bo to jest bardzo ważny koszt, ten koszt cały czas nam wzrasta. Ale on powinien nas optyimizmem jak gdyby tutaj nastrajać. To jest koszt amortyzacji. Ten koszt amortyzacji za pierwsze półrocze jest też dosyć wysoki i jak dobrze pamiętam to jest chyba 890 000 zł. Gdyby spojrzeć na całość faktów. Czyli zarówno nadzwyczajnych kosztów jak i przychodów, które dotyczą tego okresu, ale będą księgowane dopiero w kolejnych miesiącach. Można powiedzieć, że szpitalnie chcę mówić, że jest zyskiem, ale na pewno nie generuje straty. I ten zysk na pewno pojawi się w kolejnych dwóch miesiącach. Jeżeli chodzi o pierwsze półrocze warto powiedzieć też o bardzo ważnym elemencie to jest takim, który związany ze stałymi zakupami zgodnymi z potrzebami poszczególnych oddziałów. Zakupy te były zrealizowane dotąd na kwotę 74 000 zł. Przy prowadzeniu jednocześnie prac modernizacyjnych i remontowych na oddziale neonatologii. Na obiektach w Sycowie związanych z nieszczelnościami



dachów, z awariami, które się tam pojawiły. Wydaje się, że wynik za pierwsze półrocze w ramach, no bardzo, bardzo trudnej sytuacji covidu, pewnych obiektywnych przesłanek takich jak ograniczenie możliwości normalnej pracy, normalnego pozyskiwania środków. Powinien nam dawać nadzieję, że kolejne miesiące będą dużo bardziej optymistyczne. Wynik finansowy powinien na koniec roku być dodatni. O aspekcie medycznym działalności poproszę panią dyrektor Gizelę Jagielską opowie. Natomiast dobre wiadomości to są takie, że pewna koncepcja, która została przyjęta do tego a żeby szpital nie generował straty, żeby poradził sobie z różnego rodzaju problemami. A żeby nie zabrakło finansów do realizacji planów, przebiega prawidłowo to znaczy pani dyrektor powie jak to wygląda z punktu widzenia medycznego. Ilość porodów nam cały czas wzrasta, mamy już ponad 1500 porodów. W tym roku chyba wczoraj, tak, 1501. Jak gdyby środki, które pozyskujemy są racjonalnie inwestowane w uzyskaniu drugiego stopnia referencyjności o czym pani dyrektor opowie. Oczywiście przy prowadzeniu tego typu działalności, pojawiają się też różnego rodzaju nieprzyjemne sytuacje. Taka sytuacja u nas też miała miejsce. Związana ona była z tym, że pełniąca obowiązki głównej księgowej wydłużyła swój urlop macierzyński. Zachodziła pilna potrzeba znalezienia innej osoby, która by przejęła obowiązki pełniącej obowiązki głównej księgowej. A przypomnę, że to jest prawie budżet 60 milionowy i tutaj żartów nie ma. Trzeba po prostu bardzo poważnie do sprawy podejść. I okazało się, że podczas przedstawienia nowej głównej księgowej, doszło do pewnego emocjonalnego zachowania, które skończyło się w ogóle w ciągu dwóch dni, bardzo nieprzyjemnie. Muszę to powiedzieć głośno, bo słyszę ciągle, że jest zniekształcana ta prawda. Prawda jest taka, że trzy panie księgowe zmówiły się i jednocześnie doprowadziły do tego, że po prostu nie pojawiły się w pracy. Nie pojawiły się w pracy, wiedząc o tym, że z całą premedytacją doprowadzą szpital do takich braków ciągłości w prowadzeniu bieżącej działalności, w braku zagrożenia dla, jak gdyby, wywiązania się z obowiązku terminowego dokonania wypłaty dla pracowników. Na taką sytuację zareagowaliśmy natychmiastowo z panią dyrektor. Ponieważ podejrzewaliśmy, że jest sytuacja zmywy, a takie działanie na szkodę jest bardzo poważną sprawą. Już na kolejny dzień powołaliśmy biegłą osobę, z zakresu informatyki, która sprawdziła co się działo w ogóle na komputerach. Skoro my mamy problem z dostępem do informacji. Sprawa jest dość prosta. Zostało skasowane część plików poważnych informacji, które bardzo mocno wpłynęły na jak gdyby, ciągłość pracy oddziału księgowego. W tym samym dniu zabezpieczyłem wszystkie komputery, gdzie były skasowane pliki. Wsadziłem je do kasy takiej, gdzie nie można było do nich dotrzeć. Kolejne co żeśmy sprawdzili to się okazało, że jest potężna ilość dokumentów, znajduje się na niszczarkach pełnych. Biorąc pod uwagę powagę sytuacji, oczywiście po pierwsze, poszukaliśmy osoby, które natychmiast przejmą te obowiązki, żeby zapewnić ciągłość pracy. Tutaj muszę powiedzieć, że pracownice nasze, które były na rencie, emeryturze, które przeszły z różnych powodów do innych podmiotów. Wsparły nas i natychmiastowo udzieliły nam pomocy. Popołudniami w soboty, w niedzielę zrobiliśmy wszystko, a żeby zapewnić ciągłość pracy szpitala. Kolejne co uważam. Sprawdziłem to na podstawie opinii kancelarii prawnych. To wszystko ma znamiona cyberprzestępstwa. Została sporządzona oczywiście notatka biegłego. Zostały zabezpieczone dokumenty, z których wynikało, że były kasowane dokumenty. Sprawa została skierowana do prokuratury. Sprawa jest była zbyt poważna, a taka próba, jak gdyby, znowu zdestabilizowania pracy szpitala uważam, że nie powinna mieć miejsca. Z tego co wiem komputery zostały oczywiście przejęte przez prokuraturę. Zostały już przesłuchane przynajmniej 3 osoby w tej sprawie, a my wiedząc o tym co się wydarzyło, i że była to próba destabilizacji pracy szpitala, postanowiliśmy te osoby zwolnić dyscyplinarnie. Chcę jeszcze powiedzieć, że nie były kasowane dokumenty w ostatni dzień, ani przedostatni, tylko to było zaplanowane dużo wcześniej. I to się akurat tam znajduje, że dużo wcześniej plan był już taki, żeby doprowadzić do tych destabilizacji. Efekt jaki jest? No jest taki, że jest ciągłość pracy. Było bardzo ciężko nie ukrywam, bardzo ciężko, ponieważ brakowało nam dokumentów do tego żeby sporządzić w terminie sprawozdanie F01, sprawozdanie za drugi kwartał w terminie. Musieliśmy odtworzyć różnego rodzaju dokumenty. Na całe szczęście wyszliśmy z tego obronną ręką na wszystkie te okoliczności, te braki w dokumentach. Na niewywiązanie się ze swoich obowiązków służbowych nie ja, tylko inni pracownicy sporządzali notatki służbowe, pokazując z jakimi problemami się spotkali podczas działalności. Powiem szczerze, że to nie jest pierwsza ten tego typu próba destabilizacji w szpitalu. Ja pamiętam te próby związane, jeszcze przypomnę, z tym że o to się załamało wszystko bo odeszli najlepsi lekarze. Sami państwo widziecie, wszystko funkcjonuje. Chcę Wam powiedzieć, że w tej chwili mamy problem następujący. Brakuje nam miejsc rezydenckich, tak dużo młodych lekarzy w tej chwili chce u nas rozpocząć rezydenturę. Nie



tylko, że nie brakuje lekarzy specjalistów, ale chcę powiedzieć, że garną się do nas lekarze rezydenci młodzi, co wróży dobrze nam na przyszłość. Wczoraj jeszcze był lekarz, któremu musiałem niestety odmówić. I tutaj z panią dyrektorem podejmujemy kroki, żeby zwiększyć ilość miejsc rezydenckich, a żeby inwestować w młodych lekarzy, których mam nadzieję, że zwiążemy emocjonalnie z naszym szpitalem i że będą stanowić na przyszłość gwarancję ciągłości udzielania świadczeń medycznych. Powiem szczerze, że mogę jeszcze dalej opowiadać. Ja tylko chciałem powiedzieć o tym największym zagrożeniu jakie się pokazało w międzyczasie. Z zagrożenia tego kolejny raz, żeśmy wyszli obronną ręką. Mam nadzieję, że kolejnych podobnych prób już nie będzie. Próbuje odtworzyć w tej chwili taką organizację pracy, ażeby było pełne zastępstwo jeżeli chodzi o absencję pracowniczą, niezależnie z jakiego powodu by się pojawiła. Ja chciałbym, żeby Pani dyrektor Gizela Jagielska powiedziała kilka zdań na temat bardzo ważnej sprawy, to znaczy tej, która jest związana z prowadzonymi przez nas działaniami. Zmierzającymi do tego, żeby uzyskać drugi stopień referencji na oddziale ginekologiczno-położniczym, a w konsekwencji też i na neonatologicznym.

**Dyrektor Gizela Jagielska:** Szanowni Państwo pierwsze półrocze przyniosło nam bardzo dużo różnych zmian. Również takich, które były dla nas nieoczekiwane i pod względem osobowym, jaki też sytuacji epidemiologicznej. Tak jak tutaj dyrektor naczelny wspomniał na szczęście wyszliśmy z tego obronną ręką. Natomiast było to też półrocze bardzo dużych zmian, które są na plus. Z naszej strategii zarządzania od początku wynikało, że będziemy starali się pozyskać dodatkowe fundusze, które będą zapewniały spłatę należności zaciągniętych w latach poprzednich. A które to będą miały bardzo ważny wpływ na funkcjonowanie szpitala. Od roku 2022, kiedy to państwo zapewne wiedzą, że kredytowanie i raty znacząco się zmieniają. Od roku 2022 ta rata miesięczna będzie wynosiła minimum 166 tysięcy i raty te się zwiększają. Więc jest to bardzo duży wydatek biorąc pod uwagę budżet szpitala. W związku z tym opracowany został plan, który miał za zadanie uzyskanie dostępu do jak największej liczby procedur, tak zwanych nielimitowanych. Wiedzą Państwo, że budżet szpitala ograniczony w tej chwili jest tak zwanym ryczałtem. Ryczałt są to pieniądze, które wypłacane są z NFZ comiesięcznie. Natomiast wysokość tego ryczałtu jest z góry ustalona. My nie mamy żadnej możliwości manewru. Co oznacza, że jeżeli przyjmujemy więcej pacjentów, czy zrealizujemy więcej procedur, niekoniecznie one zostaną wypłacone. Są dwie grupy procedur, które są tak zwane nielimitowane, gdzie dostęp do tego jest nielimitowany i również finansowanie jest nielimitowane. Są to procedury onkologiczne oraz procedury związane z porodem. Ponieważ procedury onkologiczne są owszem wykonywane nadal w oddziale chirurgii i oddziale ginekologii, ale są to procedury kosztochłonne i tych pacjentów nie ma tak wiele. Postawiliśmy na procedury związane z porodami, które wydawało nam się, co widać teraz, wydawało nam się słusznie będą łatwiejsze do osiągnięcia. W związku z tym zaraz przed rozpoczęciem się epidemii, więc w lutym zmieniło się finansowanie oddziału położnictwa i oddziału neonatologii. Oba te świadczenia zostały wyłączone z ryczałtu, a przeszły na tak zwaną koordynowaną opiekę ciężarnych. Co jest bardzo ważne, przez to że zostały wyłączone, tego finansowania nie było przez pierwsze półrocze. Zatem cały zysk, cały przychód, który wypracowany został w pierwszym półroczu. Został zapłacony w sierpniu. I te transzę to nie są dwa miliony, tylko 2 razy po dwa miliony. Ponieważ przynosi to zysk kwartalny między 2 000 000, a 2 100 000. W związku z tym około czerwca było już wiadomo, że ta strategia jest właściwa. Bo pierwsze półrocze zakończyliśmy z liczbą porodów 1000. Chcę przypomnieć, że w latach kiedy tutaj przyszliśmy, a więc 5 lat temu, średnia liczba porodów na rok było to 660. Więc jest to ponad dwukrotny, trzykrotny właściwie już w tym momencie, przyrost tej liczby porodów. Dalszym planem, ponieważ nie możemy bez końca iść tak zwaną ilość, bo szpital nie jest z gumy, a jak Państwo wiedzą lokalizacyjnie bardzo jesteśmy ograniczonym miejscem, jest pójście w procedury, które zapewnią wyższe finansowanie. Są to procedury dotyczące bardziej skomplikowanych porodów i noworodków, które mogą być finansowane na tak zwanym drugim stopniu opieki perinatalnej. Aby taki stopień NFZ nam przyznał musimy mieć odpowiedni skład lekarski, odpowiednie wyposażenie i odpowiedni poziom wykonywanych procedur. I takie też działania zostały poczynione, one trwają już od kilku miesięcy. W związku z tym prowadzone są właśnie te prace remontowe w oddziale neonatologii. W tym też związku zatrudniliśmy kolejnych lekarzy, którzy oddział neonatologii zabezpieczają. Na pewno interesuje Państwa jaki będzie skutek ekonomiczny takiego działania. Skutek ekonomiczny jest taki, że uzyskujemy dwie dodatkowe procedury do rozliczeń tychże porodów są to procedury N22 i N23. Tutaj te numerki nie są istotne, istotne jest wycena tych procedur. Procedura N22 to jest 25 000 za jednego pacjenta. Procedura N23



to jest 6000 za jednego pacjenta. Nawet przy obecnym sprzęcie i przy obecnej obsadzie lekarskiej w tej chwili hospitalizujemy miesięcznie około czterech do sześciu pacjentów takich, których bylibyśmy w stanie rozliczyć procedurą za 25 000 oraz około 10 pacjentów takich, których jesteśmy w stanie rozliczyć procedurą za 6000. Po uruchomieniu drugiego stopnia ta liczba pacjentów się zwiększy i w związku z tym planowo powinno to dać nam około 4 milionów rocznie dodatkowego finansowania, właściwie za to, co my już teraz robimy. Warunkiem jest właśnie dokończenie tego co zaczęliśmy, czyli dokończenie remontu i dokończenie doposażenia oddziału. Uważam, że jest to gra warta świeczki ponieważ w tym momencie, jeżeli to finansowanie tak jak pokazują ostatnie miesiące od wprowadzenia. Jest około 2 000 000 kwartalnie nadwykonań. Czyli tych dodatkowych pieniędzy, a będziemy mieli w związku z tym 3 miliony kwartalnie. Zakładamy, że właśnie to posłuży nam w spłacie należności, które nas czekają od roku 2022. To by było na tyle z mojej strony.

Przewodniczący podziękował dyrektorowi i jego zastępczyni i otworzył dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał radny Tomasz Kołaciński.

**Tomasz Kołaciński:** Chciałbym po krótko przypomnieć, że kiedy obejmowaliśmy w poprzednim składzie, dowodzenie powiatem między innymi chcieliśmy poprawić dynamizm pracy szpitala. Jednocześnie otrzymując garb po przednikach kredytu, który nie tylko poprzednicy. Jakby doprowadziło to do jakiś takich perturbacji finansowych, ale to się ciągnęło od kilku lat. Oczekiwaliśmy dwóch rzeczy od nowej dyrekcji: Zdynamizowania pracy, zwiększenia przychodów i zapewnienia pełnej opieki nad pacjentami. I wydawało nam się, że po zmianie dyrekcji będzie to bardzo fajnie szło, mimo, że dwa zespoły lekarskie odeszły ze szpitala. Były różne perturbacje, że to wina nowej dyrekcji. Myśmy uważali, że to wcale tak nie jest, że to działanie wymierzone przeciwko nowej, że tak powiem, koalicji rządzącej powiatem. I to się potwierdziło z tego co państwo mówicie. Wyrazy uznania, że udało się Państwu szybko skompletować niezły zespół na internie i z tego co wiem, na chirurgii. Niestety, koronawirus spowodował trochę perturbacji. Życzę powodzenia i cieszę się, że państwo tak dobrze na razie przechodzicie przez tą epidemię. Życzę naszym następcom, żeby tego nie popsuli, i żeby dalej dynamizowali proces pracy w szpitalu i opiekę no w sumie nad naszymi wszystkimi wyborcami. Dziękuję bardzo.

Głos zabrał radny Kazimierz Plaksej.

**Kazimierz Plaksej:** Jako przewodniczący Komisji Zdrowia jestem zbudowany informacjami państwa dyrektorów, zwłaszcza pani dyrektor Jagielskiej, na temat sytuacji jaka w szpitalu występuje i perspektywie działania w związku z tymi ratami jakie przyjdzie nam płacić. To naprawdę bardzo dobre, dalekosiężne spojrzenie, wymagające tylko podkreślenia i pochwały. Ja niestety wróć do takiego pytania, chociaż nie zwykłem komentować, ani stosować się do komentarzy prasowych. Zwłaszcza prasy niezależnej. Ale jak wygląda sprawa umowy z panem Piotrem Rogalskim, którego tam nie można zwolnić? Czy można zwolnić? Czy płacimy jakieś odszkodowanie, czy też nie płacimy? Pojawiły się jakieś takie dziwne sytuacje. Nie wyobrażam sobie, żeby kogoś nie można było zwolnić. Nawet premiera i prezydenta można, więc co dopiero kogoś tam. Proszę uprzejmie o wyjaśnienie Panie Dyrektorze, jeżeli można.

**Dyrektor Krzysztof Wywrot:** Powodem zwolnienia pana doktora Rogalskiego był fakt nie przestrzegania warunków zawartej umowy ze szpitalem na świadczenie medyczne. Po prostu dwukrotnie przyszła skarga do Narodowego Funduszu Zdrowia do Wrocławia i do centrali. Że nie przestrzega przepisów szczegółowych dotyczących funkcjonowania jego oddziału. To był główny powód zerwania tej umowy. Natomiast prawdą jest, że została zawarta wyjątkowo niekorzystna umowa dla szpitala. Ona została tak zapisana, żeby było jak najmniej powodów na zerwanie tej umowy. Czyli praktycznie człowiek nie do ruszenia przez najbliższe lata. A tak niestety nie było. Czuli się bezkarni i dlatego były skargi ciągle na jego pracę. Kancelaria prawna, którą żeśmy wynajęli z Wrocławia stwierdziła, że nie ma takiej umowy cywilnej, której nie można zerwać. Szczególnie jeżeli drastycznie naruszane są warunki umowy i kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Co mogło grozić szpitalowi znowu karami umownymi w dość poważnych kwotach, ponieważ zazwyczaj są to kary procentowo od kontraktu od 2 do 5%. I taka umowa została zerwana. Umowa, jeszcze raz powtarzam, wyjątkowo niekorzystna dla szpitala i to był główny powód. Natomiast doniesienia



prasowe jak zwykle, niestety nie są precyzyjne. I warto powiedzieć tu o pewnej precyzji. Precyzja jest taka, że w miesiącu marcu kiedy był covid. Poczta Polska nie dostarczała nam regularnie korespondencji. Przyszło w korespondencji wezwanie do zapłaty kary umownej. My powinniśmy się byli w określonym czasie, czyli dwóch tygodni odnieść do tego wezwania. Jak to się stało i gdzie to trafiło, to jest trudno powiedzieć. W każdym razie na pewno dyrekcja szpitala, ani kancelaria prawna nie otrzymała tego wezwania do złożenia wyjaśnień w sprawie. I w miesiącu chyba koniec czerwca zapadł wyrok zaoczny w sprawie kary umownej. To wcale nie znaczy, że to jest ostateczny wyrok, bo natychmiastowo, ja mam tu przed sobą, opinię prawną w sprawie tej oraz złożone do sądu kolejne sprawy po to, żeby przywrócić stan faktyczny. Na chwilę obecną według kancelarii prawnej sąd powinien ponownie wrócić do tej sprawy. Wszystkie argumenty stron wysłuchać i powinien zapisać wyrok prawomocny. To jest akurat jeszcze pierwsza instancja. Nieprawdą jest, że to jest w kolejnym sądzie. Tylko to jest dalej w sądzie pierwszej instancji. Powiem szczerze wtedy był to taki czas gorący, kiedy z tą korespondencją bał się wejść na teren szpitala listonosz. Przekazywał ją tam gdzieś na etapie triażu. Różne osoby miały dostęp do tego, przewożyły ją do sekretariatu. Sytuacja, którą trudno sobie wyobrazić, żeby mieć w pełni kontrolę. Bo była taka nadzwyczajna sytuacja. Nieprawdą jest, że składa wniosek i że chce wrócić do pracy. Przypuszczam, że cały szpital by zamarł gdyby usłyszeli że się pojawi ponownie. Natomiast aktywność swoją, jak widać wykazuje wszędzie przy każdej okazji po to tylko, żeby zniszczyć dobrą reputację szpitala i pracowników. I pracowników, bo to jest ważne.

Głos zabrał radny Alojzy Kulig.

**Alojzy Kulig:** *Panie dyrektorze ja bym chciał, żeby pan sprecyzował co dokładnie źle wykonywał pan doktor Rogalski, że został zwolniony? Pan powiedział, że w Sycowie na oddziale, co dokładnie było źle zrobione?*

**Dyrektor Krzysztof Wywrot:** *Ja mam oczywiście pełną dokumentację w tej sprawie, ale nie jestem w stanie w tej chwili z oczywistych względów opowiadać o szczegółach tego zdarzenia. Jeżeli pan radny będzie chciał się zapoznać to udostępnię to. Natomiast uważam za niewłaściwe, żeby w tej chwili tego typu sprawy omawiać. I szczegóły w takim gronie. Ja mam na to opinię prawną w tej sprawie. Kierowałem się szczególną starannością, bo nie podejmowałem decyzji ani emocjonalnie, ani bezpodstawnie. Tylko została sporządzona opinia prawna, za którą kancelaria prawna bierze pełną odpowiedzialność. Na pewno przy tej decyzji była zachowana szczególna staranność..*

**Alojzy Kulig:** *Ja występuję tu nie jako Alojzy Kulig tylko w imieniu Rady. Myślę, że cała Rada jest zainteresowana co jest przyczyną. Tym bardziej, że tak nie do końca pan mówi, czy to apelacja jest czy nie ma. Czyli tak de facto jeszcze wyroku nie ma? Tak rozumiem.*

**Dyrektor:** Nie wyrok jest. Zaoczny.

**Alojzy Kulig:** *To nie ma znaczenia czy to zaoczny, czy nie zaoczny. Jest wyrok.*

**Dyrektor:** *Jeżeli Państwo chcecie, ja się akurat przygotowałem. Przypuszczałem, że ponieważ jak zwykle ktoś był zainteresowany tym. Może przeczytam, bo to jest sprzeciw od wyroku zaocznego. W chwili obecnej Sąd Okręgowy we Wrocławiu jest zobowiązany do rozpoznania sprzeciwu od wyroku zaocznego. Szpital podniósł istotne argumenty co do zasadności roszczenia Piotra Rogalskiego. W ocenie kancelarii adwokackiej istnieją duże szanse na uwzględnienie sprzeciwu. Uchylenie wyroku zaocznego i oddalenie powództwa Piotra Rogalskiego. Należy wskazać, że sąd wydając wyrok zaoczny oddalił ponad 80% roszczenia Piotra Rogalskiego. Co wskazuje także na bezpodstawnność roszczeń powoda. Po potencjalnym wygraniu sprawy, po wniesieniu sprzeciwu Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy będzie dochodził wszystkich kosztów procesu oraz wypłacenia kwoty wraz z odsetkami. Jednocześnie szpital zwróci się do pani Haliny P. o złożenie wyjaśnień z jakich powodów pozew nie został wpisany do książki poczty przychodzącej, ani przekazany dyrektorowi szpitala lub kancelarii adwokackiej. Znaczy to jest opinia prawna w sprawie powództwa. Ona oczywiście z jest na wielu stronach, a tylko przeczytałem, jak gdyby, końcową sentencję. Natomiast mam tutaj też dokument "Sprzeciw strony pozwanej od wyroku zaocznego". Właśnie to jest istotne. Działając w imieniu strony pozwanej, w załączeniu Pełnomocnictwo procesowe, w związku z doręczeniem wyroku zaocznego,*



wydanego przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu sygnatura "Wnoszę o przekazanie sprawy do rozpoznaniu Sądowi Okręgowemu we Wrocławiu Wydział Cywilny" Z uwagi na niewłaściwość Sądu Gospodarczego do rozpoznania sprawy, albowiem strona pozwana nie jest przedsiębiorcą.

2. Uchylenie wyroku zaocznego w części zarządzącej roszczenie na rzecz powoda.
3. Oddalenie powództwa.
4. Zasądzenie kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm.
5. Rozpoznanie sprawy pod nieobecność pozwanej.
6. Zawieszenie postępowania cywilnego do czasu prawomocnego rozpoznania postępowania karnego, prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Oleśnicy. Zawiadomienia strony pozwanej między innymi w zakresie zawarcia umowy powoda, która wywodzi żądanie pozwu. Jest podany akt.
7. Dopuszczenie dowodów wskazanych w sprawie od wyroku zaocznego, w tym w szczególności dowodu z przesłuchania świadka pana Jacka B. Oleśnica i tak dalej.

Na okoliczność, w jaki sposób powód potraktował jego ojca Ignacego B. Na okoliczność składania pism i skarg do strony pozwanej, na okoliczność niewłaściwego zabezpieczenia, przez powoda zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego. Sprzeczności działania powoda z zarządzeniem prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia 45/2018. Na okoliczność utraty zaufania do powoda oraz istnienia okoliczności, ważnej przyczyny do odstąpienia od umowy. Dowodu z przesłuchania w imieniu strony pozwanej jej dyrektora Krzysztofa Wywrota, okoliczność nienależytego wykonywania przez powoda umowy łączącej go ze stroną pozwaną. Przyczyn rozwiązania umowy z powodu istnienia ważnego powodu do odstąpienia od umowy. W postaci nienależytego wykonywania umowy, na okoliczność utraty zaufania. Dowody wpisów... Panie radny, Panie Alojzy czy pan jest usatysfakcjonowany?

**Alojzy Kulig:** Mnie chodziło czy jest sprzeciw? Jest to meritum sprawy.

**Dyrektor:** Tutaj jest do "K" czyli jest jeszcze siedem, osiem powodów.

Głos zabrał radny Piotr Karasek

**Piotr Karasek:** Ja jeszcze mam pytanie do sprawozdania. Chodzi mi o pierwszą stronę na samym dole, chodzi o koordynowaną opiekę nad ciężarną i pani dyrektor wspominała, nie wiem czy za to były te pieniądze w sierpniu. Natomiast tutaj mam, że limit na tą koordynowaną opiekę nad ciężarną to jest 1 250 000, a wykonanie jest 4 miliony prawie 600 690. Tu jest, że to ponad 365% więcej. Czy szpital dostanie za to pieniądze?

**Dyrektor Gizela Jagielska:** Muszą Państwo zwrócić uwagę w tych sprawozdaniach, że różnica jest zasadnicza, ponieważ do tej pory ryczałt był wypłacany comiesięcznie, więc przedstawiając na przykład pierwsze półrocze, byliśmy w stanie je skalkulować. Teraz ryczałt ten za pierwsze półrocze opieki, czyli tego dużego wkładu naszego finansowego w wynik. Otrzymaliśmy dopiero w sierpniu. Przez to, że było przeskok w finansowaniu z NFZ-tu. Teraz niestety przy sprawozdaniach tak będzie, bo one będą w transzach kwartalnych. W związku z tym przez pół roku ponosimy koszty tego prowadzenia. Czyli przez trzy miesiące koszty, a dopiero dostajemy to po dwóch miesiącach. I tak to z stąd 4 200 000 obecnie.

**Piotr Karasek:** Bo tutaj jest 4 600 000.

**Gizela Jagielska:** Tak, bo to jest zaktualizowane już tak. Dostaliśmy na tą chwilę 4 100 000 z kawałkiem.

Głos zabrała Renata Wojciechowska.

**Renata Wojciechowska:** Panie dyrektorze ja chciałam zapytać o coś, o czym Pan nie mówił, a co było bardzo istotne dla nas w poprzedniej kadencji został utworzony nowy Oddział Intensywnej Terapii OIOM. Chciałam zapytać jak on w tej chwili funkcjonuje?



**Dyrektor Krzysztof Wywrot:** Chcę powiedzieć, że rzeczywiście, to jest jedyny oddział, który może być w chwili obecnej naszą dumą. Ze względu na jakość przeprowadzonego remontu. Prawdą jest, że spełnia wszystkie standardy określone przepisami Narodowego Funduszu Zdrowia w chwili obecnej można powiedzieć, że no funkcjonuje bardzo dobrze. No jesteśmy w stanie naszym pacjentom zapewnić najwyższe standardy bezpieczeństwa zdrowotnego. Natomiast co nie zmienia faktu następującego, niestety pobyty tych pacjentów są wyjątkowo drogie. Bywają tacy pacjenci, którzy kosztują nawet 3000 zł dziennie. W zależności od tego, na przykład, "ostrad 6", albo jeszcze inne schorzenie powoduje, że losowo bywa okres kiedy ten oddział wychodzi na zero, ale też bywa tak, że przynosi stratę. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo zdrowotne dla naszych pacjentów to mogę zapewnić, że ten oddział spełnia najwyższe standardy. Natomiast jeżeli chodzi o efekt finansowy, to jest sprawa losowa w zależności od tego jacy pacjenci trafiają. Bywają tacy pacjenci, którzy nawet leżą i po dwa miesiące. To jest kolejny na przykład efekt w tym wyniku finansowym. Mamy dwóch pacjentów, którzy leżą nam już powyżej dwóch miesięcy, ale rozliczymy ich dopiero w momencie kiedy opuszczą oddział. Czyli miesięcznie tego nie widać w przychodzie. Natomiast będzie widać w momencie kiedy pacjent opuści oddział. Myślę, że to jest dobra informacja dla wszystkich, że tak ważny oddział jakim jest OIOM jest na takim poziomie. Możemy zapewnić, że spełnia najwyższe standardy. Przypomnę, tam został kupiony nowy sprzęt, całe wyposażenie nowoczesne łóżka.

**Gizela Jagielska:** Chciałam też zaznaczyć, że to nie jest też taka reguła, żeby szpital powiatowy posiadał OIOM i posiadał właśnie w takim stopniu wyposażony i też w takim stopniu obstawiony obsadą zarówno personelu średniego jak i lekarskiego więc oddział stanowi zasadnicze zabezpieczenie dla powiatu, ale też dla oddziałów, które w tej chwili pracują w tym szpitalu. Jest to bardzo pomocne lekarzom zarówno z oddziału wewnętrznego jak i chirurgicznego, gdzie hospitalizacje są głównie na naszym OIOM-ie, pacjentów naszych wewnętrznych.

Głos zabrał radny Marcin Gręda.

**Radny Marcin Gręda:** Panie dyrektorze ja mam takie pytanie, jakiś czas temu pojawiły się takie informacje, że oddział pediatryczny miałby być przeniesiony do Sycowa. Czy dalej są takie plany, czy to już zostało?

**Dyrektor Krzysztof Wywrot:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado To jest właśnie przykład tego jak krążą jakieś informacje, nie wiem po targowiskach i tak dalej. Państwo musicie nam wierzyć, że myśmy przygotowywali przynajmniej 10 scenariuszy, gdyby się okazało, że ta choroba by się rozwijała. Ja chcę Państwu powiedzieć, żebyśmy przewidywali nawet do ośrodka pomocy społecznej, żeby przy szpitalu zaadoptować ileś pomieszczeń. Scenariuszy było bardzo dużo. Ktoś wyciągnął właśnie taką informację i próbował z tego zrobić jakąś sensację. Nie było żadnej w tym sensacji. To w poczuciu odpowiedzialności za bezpieczeństwo dzieci. Chcieliśmy dzieci odizolować totalnie od szpitala w Oleśnicy, bo przypomnę, że w szpitalu w Sycowie był tylko jeden przypadek i to przywieziony nam z Wrocławia. Szpital w Sycowie wyszedł naprawdę bardzo dobrze, jeżeli chodzi o przestrzeganie tych wszystkich reguł i my tylko kierując się, jak gdyby, poczuciem bezpieczeństwa i odpowiedzialności za dzieci rozpatrywaliśmy jako jeden z dziesięciu scenariuszy, taki scenariusz. Nie, nie przewidujemy takiego.

Głos zabrała radna Renata Wojciechowska

**Renata Wojciechowska:** Panie dyrektorze, ja bym chciała prosić pana jeszcze o pewne doprecyzowanie. Powiedział pan, że panie księgowe, które pan zwolnił dyscyplinarnie zaplanowały doprowadzenie do destabilizacji szpitala.

Dyrektor: Tak.

Renata Wojciechowska: To kiedy one to zaplanowały i dlaczego? Bo ja tego nie rozumiem.



**Dyrektor K. Wywrot:** *Ja jeszcze chcę powiedzieć, że taka informacja została złożona w prokuraturze i są właściwe dokumenty, które to potwierdzają. To znaczy, że zaniedbania jakie miały miejsce, o których musiały wszystkie trzy wiedzieć, mogą wcześniej czy później doprowadzić do poważnej sytuacji w szpitalu. Na wszystko to o czym mówię mam notatki. W tej chwili mogę przeszukać dokumenty. Tych notatek jest chyba 8-10, gdzie jest wymienione dokładnie co i w którym momencie zniknęło z dokumentów i co zniknęło na serwerach naszych komputerów. Sprawę traktuję bardzo poważnie. Całe szczęście, że nam się udało zapanować nad sytuacją. Jeszcze raz mówię uważam, że coś takiego nie może być pущzone płazem. To też została sprawa zgłoszona jako cyberprzestępstwo. A na dowód chcę powiedzieć, że wszystkie te panie, które to zaplanowały już dzisiaj pracują w Brzegu. Żeby było jeszcze jasno i głośno publicznie to chcę powiedzieć. I jak ktoś nie zauważył kto stał w telewizji za całą aferą w pogotowiu ratunkowym, to przypomnę, ta sama osoba, Podążając do tego, żeby stworzyć sytuację kolejną jakiegoś niebezpieczeństwa.*

**Radna Renata Wojciechowska:** *Ja tylko chciałam dopytać. A kiedy to było? Kiedy pan je zwolnił?*

**Dyrektor Krzysztof Wywrot:** *21 maja. Ja wszystkie pani dostarczę daty precyzyjnie. 21 maja weszła do szpitala nowa księgowa. W ciągu dwóch trzech dni, żeśmy zbierali te informacje, co zastaliśmy w pomieszczeniach księgowości. Nie jestem w stanie precyzyjnie powiedzieć kiedy, ale mogę pani dostarczyć tą datę.*

**Radna Renata Wojciechowska:** *Jasne, dziękuję Panie Dyrektorze.*

Nikt więcej nie zabrał głosu więc przewodniczący podziękował dyrektorowi i jego zastępczyni.

#### **Ad.6. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2019/2020 w obszarze dróg powiatowych.**

Głos zabrał dyrektor ZDP w Oleśnicy pan Krzysztof Górecki. Poinformował, że łączna długość sieci dróg powiatowych wynosi 464 km, z tego ponad 78 km znajduje się na terenie 5 miast, a pozostałe 386 km na terenach wiejskich. I przeszedł do umówienia wszystkich zadań inwestycyjnych, jakie zostały wykonane w roku 2019/2020. Wśród nich najważniejsze to: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1465D w miejscowości Ligota Polska”, „Przebudowa drogi powiatowej nr 1477D w miejscowości Nowica – etap 2”, „Przebudowa drogi powiatowej nr 1492D w miejscowości Niwki Kraszowskie - etap 2”, „Budowa drogi wewnętrznej wraz z miejscami parkingowymi na terenie Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy – etap 1” – zadanie jednoroczne, „Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1470D”, „Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1920D”, „Przebudowa drogi powiatowej nr 1500D od granicy powiatu namysłowskiego w kierunku Dalborowic – etap 4”, „Przebudowa ul. Łukanowskiej i ul. Stawowej w Oleśnicy – etap 1”, „Przebudowa drogi powiatowej nr 1480D na odcinku Twardogóra -Grabowno Wielkie – etap 2”, „Remont drogi poprzez wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1470D (etap 2 – Drogoszowice, Sosnówka)”, „Przebudowa drogi powiatowej nr 1480D w Dobroszycach na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką 340 w kierunku Twardogóry”.

Dyrektor poinformował również o inwestycji pn. „Przebudowa wiaduktu drogowego nad linią kolejową (stacja Oleśnica Rataje) w ciągu dawnej drogi krajowej nr 8” – kompletna dokumentacja projektowa wraz ze wszystkimi pozwoleniami i uzgodnieniami została odebrana w miesiącu lutym 2020 r. W lutym br. również został złożony wniosek o dofinansowanie przedmiotowego zadania przez Ministerstwo Infrastruktury z rezerwy subwencji ogólnej. Wniosek powiatu został rozpatrzony pozytywnie i zadanie otrzymało dofinansowanie w kwocie 1 792 286 złotych. Aktualnie trwa



postępowanie przetargowe mające na celu wyłonienie wykonawcy. W najbliższym czasie nastąpi rozstrzygnięcie przetargu i zostanie wyłoniony wykonawca. Termin realizacji zadania jest przewidziany do końca czerwca 2021 r.  
Dyrektor przytoczył także podsumowanie liczbowe inwestycji:

**Rok 2019:**

- Drogi - wykonano prawie **10 000 mb nowych nawierzchni dróg**;
- chodniki - wykonano **3 193 mb nowych chodników**;
- koszty - wartość wykonanych prac to kwota prawie **9 500 000 złotych**.

**Rok 2020:**

- Drogi - wykonano **14 311 mb nowych nawierzchni dróg, w tym 1 000 mb** bez kosztowo po stronie Powiatu;
- chodniki - wykonano **695 mb nowych chodników**;
- koszty - wartość wykonanych prac to kwota blisko **8 500 000 złotych**;
- drogi planowane do wykonania w 2020 r. **stanowią długość 2 650 mb**;
- chodniki planowane do wykonania w 2020 r. **stanowią długość ok. 800 mb**.

ZDP w Oleśnicy w omawianym okresie poczyniło również szereg zakupów, w tym m.in. w 2019 r. nowy ciągnik DEUTZ FAHR 512 GGS dla Obwodu Drogowego w Sycowie za kwotę 279 210 zł brutto i zakup nowej głowicy do kosiarki hydraulicznej za kwotę ok 35 000 zł, a w roku 2020 r. zakup remontera typu UR3 dla Obwodu Drogowego w Sycowie za kwotę 267 279 zł brutto,.

Po zakończeniu wypowiedzi dyrektora głos zabrał radny Alojzy Kulig, który na wstępie pogratulował wszystkich wykonanych zadań inwestycyjnych w roku 2019/2020. Wyraził zadowolenie z faktu, że tak dużo zadań zrealizowano na terenie gminy Twardogóra. I zadał dyrektorowi 3 pytania. Pierwsze dotyczyło wykonania inwestycji mostu w Niwkach Kraszewskich, konkretnie wykonania 150 m asfaltu. Czy będzie to robione i kiedy. Pytanie drugie o planowaną drogę od skrzyżowania w Dobroszycach w kierunku Strzelec. Czy wykonanie nawierzchni będzie, aż do drogi z Malerzowem?

Dyrektor odpowiedział, że w jego ocenie nawierzchnia za mostem w Niwkach jest dobra, a projekt nie przewidywał jej zmiany. Jeśli chodzi o pytanie drugie, dyrektor odpowiedział, że ta inwestycja zaczyna zaraz za Dobroszycami, prowadzi w kierunku Kolonii Strzelce i kończy się w połowie tej wsi.

Radny Kulig przedstawił pytanie trzecie, w imieniu obecnego na dzisiejszej sesji sołtysa wsi Siekierowice pana Michała Szumskiego. Dotyczyło złożonego przez sołtysa do dyrektora ZDP wniosku w sprawie wycinki drzew rosnących w pasie drogi powiatowej 1475. Wniosek ten dyrektor przesłał w celu uzgodnień do wójta Dobroszyc. To wszystko odbyło się w 2019 r., a na jakim etapie jest ta sprawa obecnie?

Dyrektor odpowiedział, że nie pamięta dokładnie ale na część drzew gmina Dobroszyce wydała zgodę w oparciu o decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, natomiast na część drzew takiej decyzji nie wydała. Dyrektor zaprosił sołtysa na spotkanie do siebie. I zobowiązał się przygotować na ręce radnego odpowiedź na zadane pytanie.



Następne pytanie zadał radny Czesław Teleszko. Zapytał o budowę chodnika w Stradomi Wierzchniej i Stradomi Dolnej. Na jakim etapie jest dokumentacja. Mieszkańcy tych miejscowości pytają czy ta inwestycja będzie realizowana i kiedy. I pytanie drugie, czy jest przygotowywana dokumentacja na realizację chodnika i drogi w Jemielnej.

Dyrektor odpowiedział, że w sprawie chodników w obu Stradomiach zadanie to było wpisane do budżetu w ubiegłym roku. Natomiast dokumentacja została dostarczona w grudniu. Po weryfikacji okazało się, że dokumentacja ma wady, które zostały w międzyczasie usunięte. W budżecie na 2020 r. tych zadań nie ma. Dyrektor dodał, że gmina Syców otrzymała pismo informujące, że z uwagi na brak środków w tegorocznym budżecie, inwestycję zaplanowano na rok przyszły.

W sprawie chodnika w Jemielnej ZDP nie jest w posiadaniu kompletnej dokumentacji projektowej. Braki są dość istotne.

Alojzy Kulig zapytał o budowę chodnika w Kraszowie. Czy nie ma zgody gminy Międzybórz?

Dyrektor odpowiedział, że to zadanie realizowane jest na linii powiat-gmina i ZDP go nie proceduje. Dyrektor nie zna więc szczegółów.

Radny Marcin Gręda zapytał o realizowane obecnie zadanie malowania oznakowania poziomego. Czy byłaby możliwość namalowania linii segregacyjnych na odcinku Syców - Komorów i Domasławice – Goszcz. Są to dwa odcinki bardzo niebezpieczne.

Dyrektor odpowiedziała, że w ramach obecnego zadania tych odcinków nie ujęto. Sam uważa, że to korzystnie wpływa na bezpieczeństwo i jest potrzebne. Linie segregacyjne powinny być namalowane na drogach 6 – metrowych. I dodał, że jest szansa, aby jedna z tych dróg, jeśli nie w przyszłym roku, to w kolejnym została tak oznaczona.

Radna Anna Kępa zadała pytanie o drogę powiatową 1467D pomiędzy Oleśnicą a Ligotą Wielką. Na tym odcinku jest bardzo dużo starych i suchych drzew. Czy w kompetencji ZDP jest także zajęcie się tymi drzewami?

Dyrektor odpowiedział, że jest to w ich kompetencji i właśnie przygotowywany jest przetarg na usunięcie drzew w pierwszej kolejności zagrażających bezpieczeństwu. Na przełomie roku spora ilość starych drzew z dróg powiatowych będzie usunięta.

Radna Zdzisława Jakimiec zapytała o koszt radarowego wyświetlacza prędkości, ustawionego na odcinku drogi 1920 Oleśnica-Bystre. Jej zdaniem to bardzo dobre urządzenie, które z pewnością „ostudzi” kierowców jadących z nadmierną prędkością.

Dyrektor odpowiedział, że koszt takiego jednostronnego urządzenia wynosi minimum 12 tys. zł. Są także różne warianty tego urządzenia. Może ono przeliczać punkty, robić zdjęcia. Samo urządzenia spełnia bardzo pożyteczną rolę prewencyjną. Dyrektor uważa jednak, że tych urządzeń nie może być za dużo, bo spowszedniają kierowcom i przestaną spełniać swoją rolę.

Radny Edward Podczaszyński zapytał o drogę gruntową Ślizów-Stradomia, która przebiega przez lasy Nadleśnictwa Syców. Jest to droga powiatowa. Radny wątpi czy jest ona potrzebna powiatowi i nikt nie dołoży, żeby zmienić jej nawierzchnię. Czy nie jest więc uzasadnione, żeby zarząd przemysłał przekazanie tego odcinka lasom.



I drugie pytanie: czy coś się zmieniło w sprawie wycinki drzew na odcinku do Malerzowa.

Dyrektor odpowiedział na pytanie 1. Uważa, że na terenie powiatu jest wiele dróg, które nie powinny być powiatowe, bo droga powiatowa łączy siedzibę powiatu z innymi powiatami. Dyrektor ma własną analizę dróg, które można przekazać samorządom gminnym. I obiecał, że zastanowi się nad tym problemem i spróbuje znaleźć rozwiązanie.

Jeśli chodzi o wycinkę drzew, to są przygotowania, o których już informował wcześniej radną Kępę, do usuwania drzew na koniec tego roku.

Radna Renata Wojciechowska zapytała (w związku z tym, że radni pytali głównie o wycinkę drzew) o to czy nasadzane są nowe drzewa.

Dyrektor odpowiedział, że w tym roku ZDP posadziło około 200 nowych drzew. I planowane są kolejne. Jednak są to wysokie koszty, chociażby w porównaniu z wycinką. Jedno nowe drzewo to koszt minimum 100-150 zł.

Nikt więcej nie zabrał głosu. Przewodniczący w imieniu radnych podziękował dyrektorowi Góreckiemu za realizowanie zadań i życzył dalszych sukcesów.

#### **Ad.6a. Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu.**

Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu uchwały.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	16	0	4

Rada podjęła uchwałę. (załącznik nr 6)

Przewodniczący podziękował radnej Wioletcie Efinowicz za pracę w radzie.

#### **Ad.6b. Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.**

Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu uchwały.

*Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	15	1	4

Rada podjęła uchwałę. (załącznik nr 7).



Przewodniczący podziękował radnemu Markowi Rubikowi za pracę w radzie.

Przewodniczący poinformował, że w związku z tym, że rezygnacje zostały przyjęte, zgodnie z art. 14 ust. 1 rada powiatu wybiera ze swego grona przewodniczącego i jednego lub dwóch wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Natomiast, zgodnie z paragraf 6 pkt. 2 Statutu Powiatu Oleśnickiego, do wewnętrznych organów rady należy dwóch wiceprzewodniczących i zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt 6c - Wybór Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Oleśnickiego.

Radni przystąpili do głosowania.

*Kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem Porządku obrad o punkt nr 6c  
Wybór Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Oleśnickiego?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	19	0	0

Punkt został przyjęty. Radna Wioletta Efinowicz nie wzięła udziału w głosowaniu.  
(załącznik nr 8)

#### **Ad.6c. Wybór Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Oleśnickiego.**

Przewodniczący wyjaśnił radnym, że przeprowadzone testy systemu głosowania elektronicznego, wskazują, że funkcja głosowania tajnego nie daje możliwości przeprowadzenia tego głosowania w pełnym zakresie. W związku z tym, zgodnie ze statutem powiatu oleśnickiego, głosowanie w sprawie wyboru wiceprzewodniczących rady, odbędzie się sposobem tradycyjnym. Do przeprowadzenia tych wyborów zostanie powołana komisja skrutacyjna.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów. Radny Alojzy Kulig zgłosił dwoje radnych: radną Annę Kępę oraz radnego Kazimierza Gębusia i przedstawił ich sylwetki. Przewodniczący zapytał kandydatów czy wyrażają zgodę na kandydowanie.

Anna Kępa: *Tak, wyrażam zgodę.*

Kazimierz Gębuś: *Tak, wyrażam zgodę.*

Nikt więcej nie zgłosił innych kandydatów więc przewodniczący przeszedł do przegłosowania zamknięcia listy.

*Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem listy kandydatów na  
Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Oleśnickiego?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0

Lista została zamknięta. (załącznik nr 9)



Po głosowaniu przewodniczący przeszedł do powołania komisji skrutacyjnej i poprosił o zgłaszanie kandydatów do komisji. Radny Alojzy Kulig zgłosił Radną Renatę Wojciechowską. Radny Kazimierz Gębuś zgłosił radnego Marka Rubika, a radny Wojciech Salik zgłosił Alojzego Kuliga.

Przewodniczący zapytał kandydatów czy wyrażają zgodę.

Przewodniczący: *Czy radna Renata Wojciechowska wyraża zgodę?*

Renata Wojciechowska: *Tak, wyrażam zgodę.*

Przewodniczący: *Czy radny Marek Rubik wyraża zgodę?*

Marek Rubik: *Tak, wyrażam zgodę.*

Przewodniczący: *Czy radny Alojzy Kulig wyraża zgodę?*

Alojzy Kulig: *Tak, wyrażam zgodę.*

Następnie radni przystąpili do głosowania projektu uchwały w sprawie powołania komisji skrutacyjnej.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powołania komisji skrutacyjnej oraz ustalenia sposobu głosowania w wyborach na Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Oleśnickiego ?*

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
<i>20</i>	<i>19</i>	<i>0</i>	<i>1</i>

Rada podjęła uchwałę. (załącznik nr 10).

Przewodniczący Rady poprosił członków komisji skrutacyjnej, aby komisja się ukonstytuowała. Przewodniczącym został Alojzy Kulig, sekretarzem Renata Wojciechowska, członkiem Marek Rubik.

Alojzy Kulig omówił jak będzie przebiegało głosowanie i komisja rozpoczęła procedurę wyboru wiceprzewodniczących rady. Po wrzuceniu do urny karty przez ostatniego radnego, Przewodniczący komisji skrutacyjnej poinformował, że komisja udaje się na „liczenie głosów”.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokoły głosowania (załączniki nr 11 i 12 ).

„Na stanowisko Wiceprzewodniczącej na kandydatkę Panią Annę Kępę  
oddano głosów ważnych - 20  
oddano głosów nieważnych - 0

Kandydatka Pani Anna Kępa otrzymała następującą ilość głosów:

„Za” głosów – 15

„Przeciw” głosów - 3

„Wstrzymuję się” głosów - 2



W wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Oleśnickiego wybrana została Pani Anna Kępa.”

### **I drugi protokół:**

„Na stanowisko Wiceprzewodniczącego na kandydata Pana Kazimierza Gębusia  
oddano głosów ważnych - 20  
oddano głosów nieważnych - 0

Kandydat Pan Kazimierz Gębuś otrzymał następującą ilość głosów:

„Za” głosów – 15  
„Przeciw” głosów - 2  
„Wstrzymuję się” głosów - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Oleśnickiego wybrany został Pan Kazimierz Gębuś.”

Przewodniczący odczytał uchwały stwierdzające wybór wiceprzewodniczących, pogratulował im i zaprosił ich, aby zasiedli przy stole prezydialnym.

### **Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Dodał, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Budżetu i Rozwoju powiatu zaopiniowała go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031?*

<i>Ogółem</i>	<i>za</i>	<i>przeciw</i>	<i>wstrzymał się</i>
20	19	0	1

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13)

### **Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Dodał, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Budżetu i Rozwoju powiatu zaopiniowała go pozytywnie. O zabranie głosu poprosił radny Józef Szmaj, który odczytał swoje wystąpienie (załącznik nr 14).



W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r.?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	19	0	1

Rada podjęła uchwałę.

*(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15)*

**Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za rok 2019 i jej przegłosowanie.**

Głos zabrał dyrektor PZS w Oleśnicy Krzysztof Wywrot. Przedstawił prezentację multimedialną, będącą podsumowaniem pierwszego półrocza tego roku. Znalazły się w niej m.in. zestawienie liczby porodów, liczba pacjentów przyjmowanych w poradniach specjalistycznych, nocna i świąteczna opieka zdrowotna, wartość umów z NFZ i wykonanie, wartość zakupów środków trwałych z podziałem na oddziały. Dyrektor również zaprezentował urządzenia medyczne zakupione przez PZS i omówił inwestycje i remonty jakie w ostatnim półroczu zostały zrealizowane. Na zakończenie przedstawił wynik finansowy PZS, który jest dodatni i wynosi 2.837.535 zł. Głos zabrał radny Kazimierz Płaksej, który odczytał treść uchwały Komisji Zdrowia Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 10 czerwca 2020 r. (załącznik nr 16).

Nikt więcej nie zabrał głosu i przewodniczący przeszedł do głosowania.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za rok 2019?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	18	1	1

Rada podjęła uchwałę.

*(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 17)*

**Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Oleśnicki, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, na rok 2020 i jej przegłosowanie.**



Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Oleśnicki, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, na rok 2020?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 18.)

**Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym Kościele parafialnym p.w. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Tomasz Kołaciński, który oświadczył, że nie będzie brał udziału w głosowaniu, ponieważ jest to temat, który już poprzednio był rozpatrywany.

Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym Kościele parafialnym p.w. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	13	0	1

Rada podjęła uchwałę. 6 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 19)

**Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyboru delegata Powiatu Oleśnickiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję oraz, że pkt. 4 Statutu ZPP z roku 2014, wskazywał, że rady powiatu (rady miast na

prawach powiatu) członków Związku desygnują w drodze uchwały delegata na Zgromadzenie Ogólne. Skutkiem czego rady powiatu podejmowały uchwały w sprawie wyboru delegata do zgromadzenia i uchwałą rady delegata również odwoływano.

Zapis ten jednak uległ zmianie w statucie ZPP z roku 2019, gdzie w § 15 ust. 2 czytamy: „Delegatem członka Związku na Zgromadzenie Ogólne jest odpowiednio starosta albo prezydent miasta na prawach powiatu.” Zapis ten powstał z myślą o tym, aby uprościć procedurę i delegatem był urzędujący starosta, bez konieczności zawierania uchwał o powołaniu czy odwołaniu.

Nikt z radnych nie zabrał głosu i Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

*Kto z Państwa Radnych jest za pojęciem uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyboru delegata Powiatu Oleśnickiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20)

**Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach i przypomniał, że na poprzedniej sesji, 27 sierpnia, pan radny Tomasz Kołaciński złożył rezygnację z funkcji przewodniczącego komisji budżetu i rozwoju powiatu oraz z członkostwa w tej komisji. Ponadto, z datą 2 września do Biura Rady wpłynęły dwa akcesy członkostwa w komisji budżetu i rozwoju powiatu: radnego Marka Rubika oraz Czesława Teleszki. Dlatego zasadne jest procedowanie dzisiaj projektu tej uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, nikt nie zabrał głosu więc przeszedł do głosowania.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	16	1	3

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 21)

**Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Województwu Dolnośląskiemu pomocy finansowej na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 451 oraz**



**drogi powiatowej 1463D w Bierutowie na rondo wraz z ciągiem pieszo-rowerowym” i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu więc przewodniczący przeszedł do głosowania.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Województwu Dolnośląskiemu pomocy finansowej na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 451 oraz drogi powiatowej 1463D w Bierutowie na rondo wraz z ciągiem pieszo-rowerowym”?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	19	0	0

Rada podjęła uchwałę. Radny Józef Szmań nie wziął udziału w głosowaniu.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 22)

**Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i o zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciecha Salika. Poinformował on, że skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji w dniu 3 września 2020 r. i komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną i taką też opinię zarekomendowała Radzie Powiatu.

Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

*Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy?*

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę.  
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 23)

**Ad.16. Sprawozdanie Zarządu z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.**

Nikt nie zgłosił pytań.

**Ad.17. Interpelacje i zapytania radnych.**

Nikt nie zgłosił.

#### **Ad.18. Wnioski i oświadczenia.**

Radna Wioletta Efinowicz oświadczyła: „W dniu dzisiejszym rezygnuję z członkostwa w Klubie Radnych Rady Powiatu Oleśnickiego Koalicja Obywatelska i oświadczam, że pozostanę radną niezależną”.

#### **Ad.19. Komunikaty.**

Przewodniczący zakomunikował, że kolejna sesja odbędzie 22 października, a jej tematami wiodącymi będą pomoc społeczna oraz realizacja zadań oświatowych w roku 2019/2020. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 7 września na przewodniczącą tej komisji wybrana została radna Renata Wojciechowska. Natomiast dziś, w trakcie przerwy, ukonstytuowała się Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu. Jej przewodniczącym został radny Marek Rubik. W Biurze Rady do wglądu dostępny jest projekt uchwały posłanki Agnieszki Dziemianowicz-Bąk, dotyczący poszanowania praw człowieka.

#### **Ad.20. Zamknięcie sesji.**



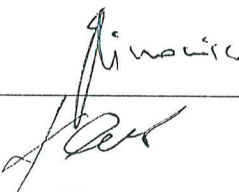
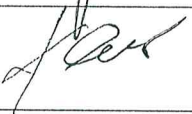
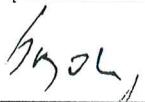
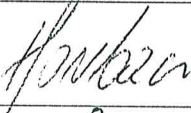
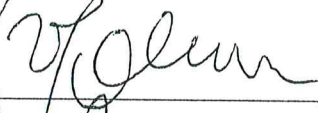

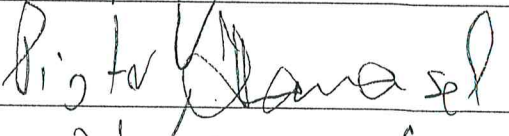
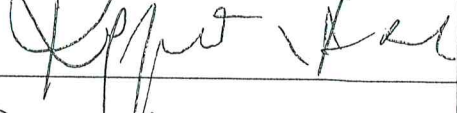
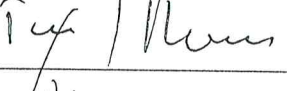
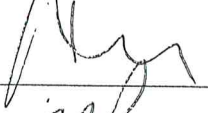

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w XVIII sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 10 września 2020 r. Sesja zakończyła się o godzinie 20.50.






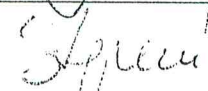
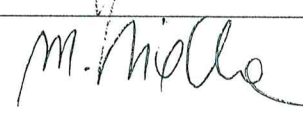
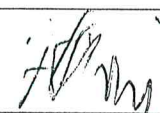
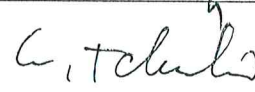
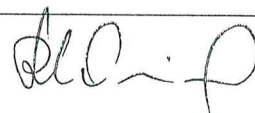
Protokołowała:  
Iwona Pasek

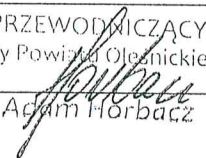
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Powiatu Oleśnickiego  
Adam Horbacz



**LISTA OBECNOŚCI Z XVIII SESJI**  
**VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO**  
**z dnia 10 września 2020 r.**

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dzugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	
13.	Płaksej Kazimierz	

14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	
20.	Susidko Maria	
21.	Szmaj Józef	
22.	Teleszko Czesław	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	Żeny Cepedni	10 %	
2	Jer Dąpaj	10%	PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego
3	Jeronow Polowicki	10%	 Adam Horbacz

Potrącenia na podstawie Uchwały nr III/17/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2014 r.





**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 2

**Na sesji "18 sesja Rady Powiatu 10.09.2020" stawiło się 20 radnych, natomiast 3 radnych było nieobecnych.**

**Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.**

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Wioletta Efinowicz
2. Kazimierz Gębuś
3. Marcin Gręda
4. Adam Horbacz
5. Zdzisława Jakimiec
6. Sławomir Kapica
7. Piotr Karasek
8. Anna Kępa
9. Tomasz Kołaciński
10. Alojzy Kulig
11. Kazimierz Płaksej
12. Edward Podczaszyński
13. Marek Rubik
14. Dariusz Rzepka
15. Wojciech Salik
16. Stanisław Stępień
17. Maria Susidko
18. Józef Szmaj
19. Czesław Teleszko
20. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dżugaj
3. Jarosław Polański

**Operatorem systemu był Admin.**

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 3

Na sesji "18 sesja Rady Powiatu 10.09.2020" stawiło się 20 radnych, natomiast 3 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	Jerzy Ceglecki		
2.	Jan Dżugaj		
3.	Wioletta Efinowicz	10.09.2020 16:04:58	
4.	Kazimierz Gębuś	10.09.2020 16:04:51	
5.	Marcin Gręda	10.09.2020 16:04:52	
6.	Adam Horbacz	10.09.2020 16:04:54	
7.	Zdzisława Jakimiec	10.09.2020 16:05:02	
8.	Sławomir Kapica	10.09.2020 16:04:53	
9.	Piotr Karasek	10.09.2020 16:04:59	
10.	Anna Kępa	10.09.2020 16:05:04	
11.	Tomasz Kołaciński	10.09.2020 16:04:54	
12.	Alojzy Kulig	10.09.2020 16:04:55	
13.	Kazimierz Płaksej	10.09.2020 16:04:51	
14.	Edward Podczaszyński	10.09.2020 16:04:54	
15.	Jarosław Polański		
16.	Marek Rubik	10.09.2020 16:04:50	
17.	Dariusz Rzepka	10.09.2020 16:04:57	
18.	Wojciech Salik	10.09.2020 16:04:51	
19.	Stanisław Stępień	10.09.2020 16:04:52	
20.	Maria Susidko	10.09.2020 16:05:02	
21.	Józef Szmaj	10.09.2020 16:05:11	
22.	Czesław Teleszko	10.09.2020 16:04:51	
23.	Renata Wojciechowska	10.09.2020 16:04:57	

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





**Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa radnych jest za rozszerzeniem Porządku obrad o punkt nr 6a, o treści „Przyjęcie rezygnacji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Oleśnickiego”?". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 10.09.2020 16:07:43

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Edward Podczaszyński
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Józef Szmaj
19.	Czesław Teleszko
20.	Renata Wojciechowska

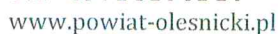
Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był **Admin**.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

6

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 16, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 4.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 18:18:24

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Marek Rubik
12.	Wojciech Salik
13.	Stanisław Stępień
14.	Maria Susidko
15.	Czesław Teleszko
16.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Edward Podczaszyński
3.	Dariusz Rzepka
4.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 7

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 4.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 18:20:12

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kepa
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Wojciech Salik
12.	Stanisław Stępień
13.	Maria Susidko
14.	Czesław Teleszko
15.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Edward Podczaszyński
3.	Dariusz Rzepka
4.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
1.	Marek Rubik

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 8

**Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa radnych jest za rozszerzeniem Porządku obrad o punkt nr 6c Wybór Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Oleśnickiego?". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, bezwzględną większością głosów obecnych radnych.

Data i godzina głosowania: 10.09.2020 18:23:10

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Edward Podczaszyński
12.	Marek Rubik
13.	Dariusz Rzepka
14.	Wojciech Salik
15.	Stanisław Stępień
16.	Maria Susidko
17.	Józef Szmał
18.	Czesław Teleszko
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Wioletta Efinowicz

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

3

**Przeprowadzono głosowanie w sprawie "Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem listy kandydatów na Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Oleśnickiego". Wniosek został przyjęty następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Głosowanie zostało przeprowadzone w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 18:27:58

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Plaksej
12.	Edward Podczaszyński
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Józef Szmaj
19.	Czesław Teleszko
20.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej oraz ustalenia sposobu głosowania w wyborach Wiceprzewodniczących Rady Powiatu Oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuje się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 18:33:40

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbachz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Marek Rubik
13.	Dariusz Rzepka
14.	Wojciech Salik
15.	Stanisław Stępień
16.	Maria Susidko
17.	Józef Szmaj
18.	Czesław Teleszko
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Edward Podczaszyński

[illegible]

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

*Zatwierdził w 11*

Oleśnica, dnia 10 września 2020 r.

**PROTOKÓŁ Z GŁOSOWANIA TAJNEGO W SPRAWIE WYBORU  
NA STANOWISKO WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU  
OLEŚNICKIEGO  
PRZEPROWADZONEGO PODCZAS XVIII SESJI RADY POWIATU  
OLEŚNICKIEGO DNIA 10 WRZEŚNIA 2020 R.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Przewodniczący: Alojzy Kulig
2. Sekretarz: Renata Wojciechowska
3. Członek: Marek Rubik

Stwierdza, że na ustawowy skład Rady w ilości 23 radnych, w głosowaniu tajnym brało udział 20 radnych.

Na stanowisko Wiceprzewodniczącej na kandydatkę Panią Annę Kępę  
oddano głosów ważnych - 20  
oddano głosów nieważnych - 0

Kandydatka Pani Anna Kępa otrzymała następującą ilość głosów:

„Za” głosów – 15  
„Przeciw” głosów - 3  
„Wstrzymuję się” głosów - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Oleśnickiego wybrana została Pani Anna Kępa.

Na tym protokół zakończono i wraz z 20 kartami do głosowania załączono do protokołu.

**PODPISY**

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI .....

SEKRETARZ .....

CZŁONEK .....

*[Signature of Alojzy Kulig]*  
*[Signature of Renata Wojciechowska]*  
*[Signature of Marek Rubik]*



Oleśnica, dnia 10 września 2020 r.

**PROTOKÓŁ Z GŁOSOWANIA TAJNEGO W SPRAWIE WYBORU  
NA STANOWISKO WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU  
OLEŚNICKIEGO  
PRZEPROWADZONEGO PODCZAS XVIII SESJI RADY POWIATU  
OLEŚNICKIEGO DNIA 10 WRZEŚNIA 2020 R.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

4. Przewodniczący: Alojzy Kulig
5. Sekretarz: Renata Wojciechowska
6. Członek: Marek Rubik

Stwierdza, że na ustawowy skład Rady w ilości 23 radnych, w głosowaniu tajnym brało udział 20 radnych.

Na stanowisko Wiceprzewodniczącego na kandydata Pana Kazimierza Gębusia  
oddano głosów ważnych - 20  
oddano głosów nieważnych - 0

Kandydat Pan Kazimierz Gębuś otrzymał następującą ilość głosów:

- „Za” głosów – 15
- „Przeciw” głosów - 2
- „Wstrzymuję się” głosów - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Oleśnickiego wybrany został Pan Kazimierz Gębuś.

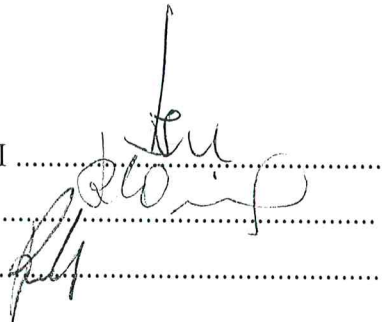
Na tym protokół zakończono i wraz z 20 kartami do głosowania załączono do protokołu.

**PODPISY**

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI .....

SEKRETARZ .....

CZŁONEK .....





**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 - 2031" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 18:58:07

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Anna Kępa
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Plaksej
11.	Edward Podczaszyński
12.	Marek Rubik
13.	Dariusz Rzepka
14.	Wojciech Salik
15.	Stanisław Stępień
16.	Maria Susidko
17.	Józef Szmaj
18.	Czesław Teleszko
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Piotr Karasek

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Panie Przewodniczący !  
Szanowni Państwo Radni !

Na dzisiejszej Sesji Rady Powiatu Oleśnickiego dokonujemy oceny formalnej i merytorycznej wykonania budżetu Powiatu za pierwsze półrocze 2020 roku a z całą pewnością możemy powiedzieć , że dotyczy to pracy poprzedniego Zarządu Powiatu za okres 8 miesięcy bieżącego roku . Jednak przed omówieniem danych zawartych w Informacji o przebiegu wykonania budżetu za ten okres musimy sięgnąć pamięcią do podstaw i zasad tworzenia tak ważnego dokumentu oraz wyrażonych stanowisk klubów radnych co do realności i możliwości finansowych zrealizowania zadań inwestycyjnych w zakresie transportu i łączności , oświacie , pomocy społecznej , ochronie zdrowia i innych dziedzinach .

Kluby radnych Koalicji Obywatelskiej i Ruchu Samorządowego po dokonaniu analizy merytorycznej i uzyskaniu opinii RIO projekty budżetu na 2019 i 2020 rok w całości poparły uznając , że jest to budżet skonstruowany odważnie i realny do wykonania , kieruje się głównie potrzebami mieszkańców i wizją rozwoju Powiatu . Na duże uznanie zasługuje fakt spójnej polityki i zabezpieczenia środków na inwestycje oraz na wynagrodzenia szczególnie osób najmniej uposażonych . Racjonalna gospodarka finansowa przy zachowaniu określonych standardów pozwoliła na systematyczne zmniejszanie długu Powiatu .

Odnosząc się do realizacji budżetu Powiatu za I półrocze 2020 roku z zadowoleniem stwierdzam , że budżet Powiatu prawidłowo zaplanowany na 2020 rok jest realizowany bardzo dobrze .W wyniku powszechnie znanej trudnej sytuacji gospodarczej związanej z epidemią COVID – 19 nastąpiło uszczuplenie dochodów własnych z tytułu wpływów podatkowych z PIT i CIT o około 1,3 miliona złotych w porównaniu do analogicznego okresu 2019 roku .

Na dzień 30 .06 . 2020 roku realizacja budżetu po stronie dochodów to kwota 64 159 792 zł , co stanowi 47,91 % planowanych dochodów , a realizacja wydatków to kwota 55 758 816 zł , co stanowi 41,4 % . Założone dochody na 2020 rok w kwocie 133 914 314 zł , i wydatki w kwocie 134 675 058 zł , winny być wykonane gdyż obserwuje się systematyczny wzrost wpływu z tytułu podatków .

Cieszy fakt , że osiągnięta nadwyżka budżetowa za I półrocze 2020 roku wynosi 8 400 976 zł , co pozwala na dokonanie terminowych płatności i pełną realizację kontynuowanych zadań inwestycyjnych oraz podejmowanie nowych inwestycji .

Podkreślić należy że Powiat w 2019 roku i obecnie nie zaciągał nowych kredytów . Spłacono przed terminem ratę kredytu zmniejszając zadłużenie Powiatu do kwoty 43,2 miliona złotych . Zaznaczyć należy , że prawidłowo realizowane są zadania określone w dziale 754 , 756 , 801 , 852 , 853 i w wielu innych . Znaczne kwoty przeznaczyliśmy na poprawę bezpieczeństwa publicznego i ochronę p. poż

oraz zwalczanie skutków epidemii łącznie jest to kwota ponad 400 tys. zł . Dotacje celowe i dochody własne pozwalają na prawidłową realizację wydatków w podległych jednostkach .

Ze sprzedaży nieruchomości rolnych uzyskano kwotę 3 919 520 zł . Trafne decyzje kadrowe pozwoliły na zdynamizowanie pracy w ZDP i poprawę funkcjonowania PZS . Osiągnięte wyniki w realizacji inwestycji i budżetu Powiatu za 2019 rok i 1 półrocze 2020 roku świadczą o bardzo dobrej pracy Zarządu Powiatu , Pani Skarbnik i Sekretarz Powiatu oraz pracowników Starostwa jak również pracowników jednostek podległych .

Jako były członek Zarządu Powiatu kieruję do wszystkich serdeczne słowa uznania i podziękowania za dotychczasową współpracę . Myślę , że te słowa mogą skierować również w imieniu innych członków Zarządu Powiatu i niektórych radnych z klubu koalicji obywatelskiej .

W wyjątkowo dobrej , ustabilizowanej sytuacji finansowej nowy Zarząd Powiatu od 27 sierpnia 2020 roku przejął ster władzy w samorządzie powiatowym . Życzę Wam wielu sukcesów i efektów zbliżonych do poziomu finansowego mienionego okresu .

W mojej pamięci , podobnie jak u wielu innych osób , pozostanie zachowanie dwóch członków Zarządu Powiatu nieudzielających również sobie , wotum zaufania , unieważniając znaczenie własnej pracy w Zarządzie . Wniosek jest prosty i jednoznaczny – jedyną motywacją było wykorzystanie sytuacji do doraźnych celów i osobistych korzyści . Wyjątkowa dyspozycyjność „ pozwoliła to koniunkturalne zamówienie " zrealizować .

Przejawem szczególnej odpowiedzialności – lub wprost jej braku było manifestacyjne zachowanie dwóch członków klubu K O , doprowadzając bezpośrednio do zaistniałej sytuacji . Wypada Mi tylko pogratulować Państwu „dobrego samopoczucia " w tak szczególnej misji .

Z perspektywy czasu można ocenić jakie były rzeczywiste powody dokonanych zmian Zarządu Powiatu , zadanie polityczne , a może zemsta Waszego Guru z Ratusza który własnymi niepowodzeniami obarcza innych - przykładów przybywa .

Radny Powiatu Oleśnickiego

Oleśnica dnia 10.09.2020

Józef Szmań





**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 19:08:01

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Anna Kępa
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Płaksej
11.	Edward Podczaszyński
12.	Marek Rubik
13.	Dariusz Rzepka
14.	Wojciech Salik
15.	Stanisław Stępień
16.	Maria Susidko
17.	Józef Szmaj
18.	Czesław Teleszko
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Piotr Karasek

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

załącznik nr 16

**Uchwała Nr.....1/2020.....  
Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej  
Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 10.06.2020 roku.**

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej na posiedzeniu w dniu 10.06.2020 roku omówiła sprawozdanie finansowe Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy za rok 2019.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie i rekomenduje Wysokiej Radzie jego przyjęcie.

Za przyjęciem sprawozdanie głosowało troje radnych, dwoje wstrzymało się od głosu.

Kazimierz Płaksej  
*Kazimierz Płaksej*  
przewodniczący  
Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej





**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 17

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy za rok 2019" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 18, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 19:25:12

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Alojzy Kulig
9.	Kazimierz Plaksej
10.	Edward Podczaszyński
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Maria Susidko
16.	Józef Szmaj
17.	Czesław Teleszko
18.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Piotr Karasek

Jestem przeciw	
1.	Anna Kępa

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 18

**Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Oleśnicki, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane, na rok 2020 " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 19:26:47

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Edward Podczaszyński
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Józef Szmaj
19.	Czesław Teleszko
20.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

18

**Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymsko - Katolickiej pod wezwaniem Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkowym Kościele parafialnym p.w. Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Wabienicach" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 10.09.2020 19:29:04

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Marcin Gręda</i>
2.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>
3.	<i>Sławomir Kapica</i>
4.	<i>Piotr Karasek</i>
5.	<i>Anna Kępa</i>
6.	<i>Alojzy Kulig</i>
7.	<i>Kazimierz Plaksej</i>
8.	<i>Marek Rubik</i>
9.	<i>Dariusz Rzepka</i>
10.	<i>Wojciech Salik</i>
11.	<i>Stanisław Stępień</i>
12.	<i>Maria Susidko</i>
13.	<i>Czesław Teleszko</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Wstrzymuję się	
1.	<i>Edward Podczaszyński</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	<i>Wioletta Efinowicz</i>
2.	<i>Kazimierz Gębuś</i>
3.	<i>Adam Horbacz</i>
4.	<i>Tomasz Kołaciński</i>
5.	<i>Józef Szmał</i>
6.	<i>Renata Wojciechowska</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**  
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica  
Tel. +48 71 314 01 14  
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 20

**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyboru delegata Powiatu Oleśnickiego do Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich i jej przegłosowanie" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 19:31:33

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kepa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Edward Podczaszyński
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Józef Szmaj
19.	Czesław Teleszko
20.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 21

**Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 16, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 3.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 10.09.2020 19:33:16

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Alojzy Kulig
10.	Kazimierz Plaksej
11.	Marek Rubik
12.	Wojciech Salik
13.	Stanisław Stępień
14.	Maria Susidko
15.	Czesław Teleszko
16.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Dariusz Rzepka
3.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
1.	Edward Podczaszyński

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Dolnośląskiemu pomocy finansowej na wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn. "Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 451 oraz drogi powiatowej 1463D w Bierutowie na rondo wraz z ciągiem pieszo-rowerowym" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 19:43:28

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Edward Podczaszyński
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Czesław Teleszko
19.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Józef Szmał

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.





**Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 10.09.2020 19:45:34

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Anna Kępa
9.	Tomasz Kołaciński
10.	Alojzy Kulig
11.	Kazimierz Plaksej
12.	Edward Podczaszyński
13.	Marek Rubik
14.	Dariusz Rzepka
15.	Wojciech Salik
16.	Stanisław Stępień
17.	Maria Susidko
18.	Józef Szmaj
19.	Czesław Teleszko
20.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.