

PROTOKÓŁ NR XIX/2020

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 22 PAŹDZIERNIKA 2020 r.

Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Adam Horbach powitał radnych, starostę Sławomira Kapicę i wicestarostę Pana Stanisława Stępnia oraz wszystkie osoby oglądające transmisję online dzisiejszej sesji. Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, otworzył XIX sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego. Przewodniczący wygłosił również komunikat, aby z uwagi na wzrastając liczbę zakażeń koronawirusem, dzisiejsze obrady przebiegały sprawnie, a wszelkie pytania jakie mają radni, kierowali je pisemnie. Przekazał też prośbę od dyrektora oleśnickiego Sanepidu pani Urszuli Kozioł, by zachować reżim sanitarny.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 17 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował zebranych, iż wraz z materiałami na sesję otrzymali oni następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XVII sesji z 27 sierpnia 2020 r.
6. Przyjęcie protokołu XVIII sesji z 10 września 2020 r.
7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.
8. Informacja Zarządu Powiatu Oleśnickiego o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2020 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. i jej przegłosowanie.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz wysokości stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej dla dzieci i młodzieży z terenu Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej działającej przy Powiatowym Zespole Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 – 2023 i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 – 2025 i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 – 2023 i jej przegłosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Ks. Jana Twardowskiego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Sycowie i jej przegłosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Władysława Reymonta w Bierutowie i jej przegłosowanie.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Sycowie i jej przegłosowanie.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Orła Białego w Międzyborzu i jej przegłosowanie.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Specjalnych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.
24. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.
25. Sprawozdanie Starosty Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Wnioski i oświadczenia.
28. Komunikaty.
29. Zamknięcie sesji.

i zapytał czy są wnioski o jego zmianę. Nie było żadnych więc przeszedł do realizacji punktu kolejnego.

Ad.5. Przyjęcie protokołu XVII sesji z 27 sierpnia 2020 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XVII sesji rady powiatu, która odbyła się 27 sierpnia 2020 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6. Przyjęcie protokołu XVIII sesji z 10 września 2020 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XVIII sesji rady powiatu, która odbyła się 10 września 2020 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacje o udzielonych odpowiedziach na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Głos zabrał radny Piotr Krasek. Zapytał o posiedzenie z 30 września i punkt mówiący o przyjęciu przez zarząd do wiadomości pisma byłego zastępcy dyrektora PZS Piotra Rogalskiego oraz pisma byłych pracowników PZS. Radny zacytował również fragment wypowiedzi obecnego dyrektora PZS Krzysztofa Wywrota, dotyczący sytuacji z księgowymi, które odeszły z pracy, a którym dyrektor zarzuca popełnienie "cyberprzestępstwa".

Piotr Karasek: *Moje pytanie: czy w związku z tym pismem i z wypowiedzią pana dyrektora zarząd zajmował się tym tematem? Bo z jednej strony jest to temat, który jest bardzo poważnym tematem. Jeżeli ktoś wyrządza jakieś szkody naszej jednostce, no to wtedy zarząd, myślę, powinien zebrać szczegółowe informacje. Natomiast uważam, że tutaj zostało naruszone dobre imię byłych pracowników szpitala. Jest to też bardzo ważne, żeby jak najszybciej to wyjaśnić. Moje pytanie, czy zarząd zajmował się tym tematem, coś ustalił? Zapoznał się z dowodami na cyberprzestępstwo? Jak wygląda ta sytuacja?*

Odpowiedzi na pytanie radnego udzielił starosta Sławomir Kapica.

Sławomir Kapica: *Ta sprawa jest skomplikowana i dotyczy między innymi szpitala i tego, co obecnie się dzieje, bo wiecie Państwo, że tam cały czas jest też walka o bezpieczeństwo mieszkańców naszego powiatu, ale są też sprawy, które jakby też cały czas są obecne, związane z funkcjonowaniem tej placówki i tymi zmianami, które były wcześniej, albo które są w dalszym ciągu podnoszone. Faktycznie takie pismo wpłynęło od pana Rogalskiego, zarząd został o nim poinformowany. Wystąpił też do dyrekcji o dodatkowe wyjaśnienia i informacje w tym zakresie. Dlatego też, po tych wyjaśnieniach, ta kwestia będzie poruszana, ale przypomnę, że sprawa jest też w prokuraturze i tutaj o pewne ustalenia ta jednostka poczyni. Dlatego jesteśmy też zobligowani tym postępowaniem, które już jest prowadzone.*

Piotr Karasek zaznaczył, że posiedzenie zarządu, na którym omawiano oba pisma odbyło się 30 września, a dziś jest 22 października. Czy coś na przestrzeni tego czasu wydarzyło się w tej sprawie.

Głos zabrał wicestarosta Stanisław Stępień:

Stanisław Stępień: *Chciałbym panu radnemu dodać, że my w tej sytuacji nie chcemy zbyt pochopnie podejmować pewnych decyzji. Czekamy na wyjaśnienia, analizujemy te sprawy. Mamy świadomość, że sytuacja finansowa szpitala jest priorytetem dla nas i dla naszych mieszkańców. W oparciu o te dane, które mamy, zarówno wyjaśnienia jednej jak i drugiej strony, to jeszcze nie jest ten moment gdzie możemy podjąć właściwe decyzje. Te decyzje*

podejmowane zbyt szybko, zbyt pochopnie mogą spowodować dla naszego szpitala znacznie większe straty.

Nikt więcej nie zabrał głosu więc Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu.

Ad.8. Informacja Zarządu Powiatu Oleśnickiego o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Oleśnickiego za pierwsze półrocze 2020 r.

Wykonanie budżetu powiatu w pierwszym półroczu omówiła skarbnik Barbara Długosz.

Pani Skarbnik poinformowała, że biorąc pod uwagę I półrocze i sytuację gospodarczą związaną z epidemią COVID-19 to sytuacja w naszym samorządzie jest zadawalająca.

Dochody w I półroczu wzrosły w stosunku do pierwotnego planu budżetu o 4.514.759 zł a wydatki o 7.974,084 zł. Dochody zostały wykonane w I półroczu w 47,91 % a wydatki w 41,40 %. Przy analizie budżetu za I półrocze 2020 r Pani skarbnik szczególną uwagę zwróciła na sytuację związaną z epidemią COVID-19. Analizie poddane zostały dochody z tytułu podatku PIT, gdzie dostrzec można największą stratę w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego. Dodała, że aktualnie można już zauważyć tendencję poprawiającą tą sytuację. Najgorzej było w kwietniu, gdzie rok do roku ta strata wynosiła 1mln 154 tys. zł.

W podatku PIT- w marcu było 208 tys. zł a w maju o 366 tys. zł więcej niż rok wcześniej.

W czerwcu było mniej o 148 tys. zł, natomiast w lipcu mniej już tylko o 69 tys. zł.

Pani skarbnik uznała, że ponad milion złotych na podatku PIT jest rok do roku, tak więc biorąc pod uwagę cały ten okres to nie jest to tak duży ubytek, który spowodowałby zachwianie gospodarki finansowej w powiecie. Stwierdziła również, że na podatku CIT też jest mniej niż w ubiegłym roku, ale CIT to 1,5 mln zł w planie, natomiast ponad 500 tys. zł jest wykonane i nawet jeśli uzyskamy 1 mln zł, to nie będzie to zły wynik. Pani skarbnik stwierdziła również, że co do dochodów, to trochę znaczący ubytek jest na komunikacji. Dochody z tytułu opłat komunikacyjnych to 46 % wykonania na półrocze. Wpływy z opłat za wydanie prawa jazdy- w planie jest 308. 502,00 zł a wykonania jest niecałe 32 %. Pozostałe dochody są realizowane w granicach 50 %. Następnie Pani skarbnik poinformowała członków komisji, że zostały sprzedane działki w Bierutowie. Te środki ze sprzedaży w wys. prawie 4 mln zł wpłynęły już do budżetu w lipcu br. W planie jest natomiast 6 mln zł. Następnie Pani skarbnik omówiła wydatki i poinformowała, że są realizowane wszystkie wydatki bieżące z zakresu: administracji rządowej i te związane z COVID-19 (zakup maseczek dla PDPS, środków czystości). Natomiast jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, to w czerwcu odnotowano 21 % wykonania. Zostały wykonane inwestycje wieloletnie: przebudowa drogi powiatowej nr 1480D na odcinku Twardogóra – Grabowno W. – etap 2 za kwotę 841.703,87 zł; przebudowa drogi powiatowej nr 1492 D w miejscowości Niwki Kraszowskie - etap 2 za 1 318.144, 62 zł, przebudowa drogi powiatowej nr 1500 D od granic z powiatem namysłowskim w kierunku Dalborowic - etap 4 za 816.778,61 zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że na most w Niwkach Kraszowskich powiat wydał z własnych środków do I półrocza 2020 r 291 tys. 25 zł. Zrealizowano jeszcze kilka mniejszych inwestycji w jednostkach oświatowych, wykonano klimatyzację w Starostwie na kwotę 77.788,89 zł oraz przebudowę nawierzchni przy zespole szkół ponadpodstawowych w Twardogórze na kwotę 25 tys. zł. Zakupy inwestycyjne to: zakup skokochronu ratowniczego dla KPPS w Oleśnicy za 25 tys. zł Zakup dwóch kabin

odkazaających za 43.614,99 zł oraz dwóch kotłów do kuchni za 48.000,00 zł dla PDPS w Ostrowinie. Pozostałe inwestycje zaplanowano do realizacji w II półroczu 2020 r. W kwietniu br. została zapłacona rata kredytu w wys. 3.604,667 zł. Zadłużenie powiatu na koniec I półroczu 2020 z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowego wynosi 43.222.666 zł co w stosunku do dochodów stanowi prawie 32%.

Po zakończeniu wypowiedzi Skarbnik, głos zabrał radny Tomasz Kołaciński:
Chciałbym powiedzieć, że wlała Pani miód na moje serce. Budżet, który przygotowała poprzednia Koalicja Obywatelska i Ruch Samorządowy okazał się budżetem przygotowanym na ciężkie czasy. Dziękuję bardzo.

Nikt więcej nie zabrał głosu. Dyskusja została zamknięta.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 4).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	17	0	0

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie. Uchwała Komisji Budżetu została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 6).

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	17	0	0

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

Ad.11.Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz wysokości stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej dla dzieci i młodzieży z terenu Powiatu Oleśnickiego i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	17	0	0

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Ad.12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej działającej przy Powiatowym Zespole Szpitali z siedzibą w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Głos zabrał starosta Sławomir Kapica, który przedstawił projekt uchwały, proponującej odwołanie trzech dotychczasowych członków Rady Społecznej PZS: Jana Dzugaja, Jarosława Polańskiego oraz Dariusza Rzepki, a w ich miejsce powołanie Sławomira Kapicy - jako przewodniczącego, Zdzisławy Jakimiec i Renaty Wojciechowskiej jako członkiń.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	13	2	2

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

Ad.13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 – 2023 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. Głos zabrał radny Tomasz Kołaciński: *Bardzo się cieszę, że taką uchwałę podejmujemy, ponieważ z przemoc, niestety, w rodzinach bardzo często się spotykamy. Uważam, że to trzeba podkreślać i na każdym kroku tępić. Świetnie, że jest to jeden z punktów obrad naszej rady. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	17	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 10)

Ad.14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 – 2025 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	17	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 11)

Ad.15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 – 2023 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	17	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 12)

Ad.16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący rady Adam Horbach zaproponował, aby przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Salik, a nie blok przedstawił informacje o rozstrzygnięciu wszystkich skarg przez komisję. Jednak ze względów proceduralnych, każda uchwała będzie głosowana osobno.

Wojciech Salik poinformował, że w dniu 20 sierpnia 2020 r. do Biura Rady Powiatu wpłynęła skarga, w której skarżący podnosił, że wszystkie jednostki oświatowe powiatu oleśnickiego nie zapewniają elektronicznej skrzynki podawczej na platformie EPUP, na którą można kierować pisma w formie elektronicznej. Po sprawdzeniu stanu faktycznego stwierdzono, że problem nie dotyczy wszystkich jednostek, lecz 8 z nich.

I są to: I LO w Oleśnicy, II LO w Oleśnicy, LO w Sycowie, ZSP w Sycowie, ZSP w Międzyborzu, ZSP w Bierutowie, PCKZ w Oleśnicy oraz ZPS w Oleśnicy. Na posiedzeniu w dniu 12 października 2020 roku komisja Skarg, Wniosków i Petycji biorąc pod uwagę wszystkie pozyskane informacje, ustalenia i złożone wyjaśnienia uznała skargę za zasadną i taką opinię rekomenduje do przyjęcia Radzie Powiatu.

Nikt nie miał pytań więc Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Oleśnicy?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	12	1	4

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 13)

Ad.17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Ks. Jana Twardowskiego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Ks. Jana Twardowskiego w Oleśnicy?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	11	0	6

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 14)

Ad.18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Sycowie i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Sycowie?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	11	0	6

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 15)

Ad.19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Władysława Reymonta w Bierutowie i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Władysława Reymonta w Bierutowie?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	11	0	6

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 16)

Ad.20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Sycowie i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Sycowie?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	10	0	7

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 17)

Ad.21.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Orła Białego w Międzyborzu i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Orła Białego w Międzyborzu?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	11	0	6

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 18)

Ad.22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Specjalnych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Specjalnych w Oleśnicy?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	11	0	6

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 19)

Ad.23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący przeszedł do głosowania uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
17	11	0	6

Rada podjęła uchwałę.
(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 20)

Ad.24. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Przewodniczący Rady Adam Horbacz odczytał sprawozdanie (załącznik nr 21)

Ad.25. Sprawozdanie Starosty Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.

Sprawozdanie odczytała Sekretarz powiatu Katarzyna Sobczyk-Pienio (załącznik nr 22)

Ad.26. Interpelacje i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Alojzy Kulig i poprosił starostę o przedstawienie składu rady społecznej PZS. Starosta odpowiedział, że w związku z tym, iż uchwała dotyczyła tylko zmiany, cały skład rady społecznej przedstawi radnym po sesji.

Głos zabrał radny Józef Szmał. Zapytał o to, czy z dwoma odwołanymi kandydatami odbyły się jakieś rozmowy, w jaki sposób zostali poinformowani?

Starosta odpowiedział, że on, z mocy ustawy, przewodniczył będzie temu gremium, natomiast z dwoma nowymi osobami były rozmowy i one wyraziły swoją zgodę pisemnie.

Józef Szmał ad vocem zaznaczył, że starosta nie odpowiedział na jego pytanie, bo on pytał nie o rozmowy z nowymi członkami, lecz z tymi, którzy zostali odwołani.

Starosta odpowiedział, że została przeprowadzona analiza i ze wszystkimi osobami, nie było obowiązku podejmować takich rozmów. Głos zabrała radna Zdzisława Jakimiec.

Zdzisława Jakimiec: *Byłam na tym zarządzie i na przykład do Pana Polańskiego był wykonany telefon. I powiedział, że dziękuje za współpracę i rezygnuje. Nie pamiętam czy do Pana Rzepki był telefon.*

Dariusz Rzepka odpowiedział, że nie było.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad.27. Wnioski i oświadczenia.

Nie było.

Ad.28. Komunikaty.

Alojzy Kulig poinformował, że nastąpiła zmiana na stanowisku przewodniczącego klubu

Prawa i Sprawiedliwości. Po rezygnacji Piotra Karaska na to stanowisko powołano radnego Alojzego Kuliga.

Przewodniczący Rady poinformował, że następna sesja odbędzie się w dniu 19 listopada. Zaplanowane tematy to: realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020, a także informacje z działalności w roku 2019 Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy, Powiatowego Lekarza Weterynarii w Oleśnicy i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Oleśnicy. Poinformował także o zmianach w Komisji Rewizyjnej: przewodniczącym komisji został pan Alojzy Kulig, a sekretarzem, po rezygnacji radnego Marcina Grędy, pan Edward Podczaszyński.

Do przewodniczącego rady wpłynęły dwie rezygnacje z członkostwa w klubach: Radnej Wioletty Efinowicz z członkostwa w klubie Koalicji Obywatelskiej Powiatu Oleśnickiego oraz radnego Dariusza Rzepki z członkostwa w Klubie Ruchu Samorządowego Powiatu Oleśnickiego.

Przewodniczący odczytał pismo od dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy Waldemara Grzędziaka, dotyczące wykonania przez PUP zadań tarczy antykryzysowej (załącznik nr 25)

Tomasz Kołaciński podkreślił, że omawiany temat dotyczy minionego półrocza, a więc czasu poprzedniej koalicji, poprzedniego starosty, poprzedniego zarządu. *Była to świetnie wykonana praca poprzedniego zarządu* – podkreślił radny.

Radna Wioletta Efinowicz złożyła podziękowania dyrektorowi PUP oraz pracownikom jednostki za wykonanie tej ciężkiej pracy.

Adam Horbacz odczytał wniosek Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej (załącznik nr 26)

Ad.30. Zamknięcie sesji.


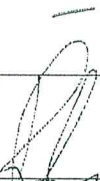
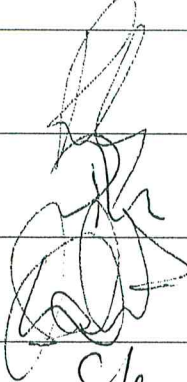
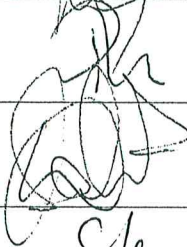
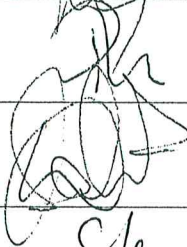
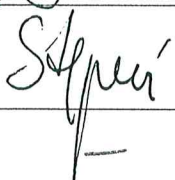
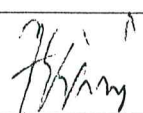
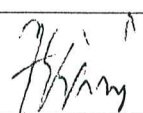


W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebrany za udział w XIX sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 22 października 2020 r. Sesja zakończyła się o godzinie 17.15.

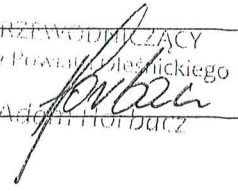
Protokołowała:
Iwona Pasek

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
Adam Horbacz
Adam Horbacz

LISTA OBECNOŚCI Z XIX SESJI
VI kadencji RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 22 października 2020 r.

L.P.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Kulig Alojzy	
13.	Płaksej Kazimierz	

14.	Podczaszyński Edward	
15.	Polański Jarosław	
16.	Rubik Marek	
17.	Rzepka Dariusz	
18.	Salik Wojciech	
19.	Stępień Stanisław	
20.	Susidko Maria	
21.	Szmaj Józef	
22.	Teleszko Czesław	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	TEREZA CEGLECKI	} 10%	 PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego Adam Horbacz
2	JAN DZUGA		
3	ANNA KĘPA		
4	KAZIMIERZ PŁAKSEJ		
5	JAROSŁAW POLANSKI		
6	MARIA SUSIDKO		

Potrącenia na podstawie Uchwały nr III/17/2014 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 22 grudnia 2014 r.



Powiat Oleśnicki

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 2

Na sesji "2020-10-22 Sesja Rady Powiatu Oleśnickiego" stawili się 17 radnych, natomiast 6 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Wioletta Efinowicz
2. Kazimierz Gębuś
3. Marcin Gręda
4. Adam Horbacz
5. Zdzisława Jakimiec
6. Sławomir Kapica
7. Piotr Karasek
8. Tomasz Kołaciński
9. Alojzy Kulig
10. Edward Podczaszyński
11. Marek Rubik
12. Dariusz Rzepka
13. Wojciech Salik
14. Stanisław Stępień
15. Józef Szmaj
16. Czesław Teleszko
17. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dżugaj
3. Anna Kępa
4. Kazimierz Płaksej
5. Jarosław Polański
6. Maria Susidko

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 3

Na sesji "2020-10-22 Sesja Rady Powiatu Oleśnickiego" stawilo się 17 radnych, natomiast 6 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	Jerzy Ceglecki		
2.	Jan Dżugaj		
3.	Wioletta Efinowicz	22.10.2020 16:04:02	
4.	Kazimierz Gębuś	22.10.2020 16:04:01	
5.	Marcin Gręda	22.10.2020 16:03:54	
6.	Adam Horbacz	22.10.2020 16:04:18	
7.	Zdzisława Jakimiec	22.10.2020 16:04:07	
8.	Sławomir Kapica	22.10.2020 16:04:05	
9.	Piotr Karasek	22.10.2020 16:03:58	
10.	Anna Kępa		
11.	Tomasz Kołaciński	22.10.2020 16:04:10	
12.	Alojzy Kulig	22.10.2020 16:04:19	
13.	Kazimierz Płaksej		
14.	Edward Podczaszyński	22.10.2020 16:03:53	
15.	Jarosław Polański		
16.	Marek Rubik	22.10.2020 16:03:54	
17.	Dariusz Rzepka	22.10.2020 16:04:05	
18.	Wojciech Salik	22.10.2020 16:03:57	
19.	Stanisław Stępień	22.10.2020 16:04:13	
20.	Maria Susidko		
21.	Józef Szmaj	22.10.2020 16:04:07	
22.	Czesław Teleszko	22.10.2020 16:03:56	
23.	Renata Wojciechowska	22.10.2020 16:04:02	

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr 5 /2020
Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
z dnia 22 października 2020 r.**

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej
prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031,**

**Na podstawie § 28 ust. 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego, komisja Budżetu i Rozwoju
Powiatu uchwała, co następuje:**

§ 1

W związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 – 2031, Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały, opiniuje pozytywnie jej przyjęcie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków Komisji:

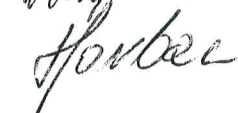
Marek Rubik



Józef Szmań



Adam Horbacz



Jan Długaj



Sławomir Kapica



Czesław Teleszko





Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika **5**

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2020 - 2031" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:30:32

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Edward Podczaszyński
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Uchwała nr 10 /2020
Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu
z dnia 22 października 2020 r.**

**w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały
budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r.**

**Na podstawie § 28 ust. 8 Statutu Powiatu Oleśnickiego, komisja Budżetu i Rozwoju
Powiatu uchwala, co następuje:**

§ 1

W związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r. Komisja Budżetu i Rozwoju Powiatu po zapoznaniu się z projektem przedmiotowej uchwały, opiniuje pozytywnie jej przyjęcie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków Komisji:

Marek Rubik



Józef Szmań



Adam Horbach



Jan Długaj



Sławomir Kapica

Czesław Teleszko



**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2020 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:31:53

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Edward Podczaszyński
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 8

Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz wysokości stypendiów w dziedzinie twórczości artystycznej dla dzieci i młodzieży z terenu Powiatu Oleśnickiego" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:33:20

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Edward Podczaszyński
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 8

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Rady Społecznej działającej przy Powiatowym Zespole Szpitali z siedzibą w Oleśnicy" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 2, wstrzymuję się 2.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:35:44

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Alojzy Kulig
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Czesław Teleszko
13.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Dariusz Rzepka

Jestem przeciw	
1.	Edward Podczaszyński
2.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

10

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 - 2023" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:37:44

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Edward Podczaszyński
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 11

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 - 2025 " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:39:05

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Edward Podczaszyński
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 12

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Oleśnickim na lata 2021 - 2023" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 17, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:40:04

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Piotr Karasek
8.	Tomasz Kołaciński
9.	Alojzy Kulig
10.	Edward Podczaszyński
11.	Marek Rubik
12.	Dariusz Rzepka
13.	Wojciech Salik
14.	Stanisław Stępień
15.	Józef Szmaj
16.	Czesław Teleszko
17.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 13

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Juliusza Słowackiego w Oleśnicy" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 12, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 4.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:42:55

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Alojzy Kulig
7.	Edward Podczaszyński
8.	Marek Rubik
9.	Wojciech Salik
10.	Stanisław Stępień
11.	Czesław Teleszko
12.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Piotr Karasek
2.	Tomasz Kołaciński
3.	Dariusz Rzepka
4.	Józef Szmał

Jestem przeciw	
1.	Wioletta Efinowicz

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 14

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Ks. Jana Twardowskiego w Oleśnicy" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 6.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:43:48

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Alojzy Kulig
7.	Marek Rubik
8.	Wojciech Salik
9.	Stanisław Stępień
10.	Czesław Teleszko
11.	Renata Wojciechowska

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Piotr Karasek
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Edward Podczaszyński
5.	Dariusz Rzepka
6.	Józef Szmał

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 15

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Sycowie" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 6.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:44:37

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Alojzy Kulig
7.	Marek Rubik
8.	Wojciech Salik
9.	Stanisław Stępień
10.	Czesław Teleszko
11.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Piotr Karasek
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Edward Podczaszyński
5.	Dariusz Rzepka
6.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 16

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Władysława Reymonta w Bierutowie" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 6.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:45:24

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Alojzy Kulig
7.	Marek Rubik
8.	Wojciech Salik
9.	Stanisław Stępień
10.	Czesław Teleszko
11.	Renata Wojciechowska

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Piotr Karasek
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Edward Podczaszyński
5.	Dariusz Rzepka
6.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika **17**

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Sycowie" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 10, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 7.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:46:11

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Adam Horbacz
3.	Zdzisława Jakimiec
4.	Sławomir Kapica
5.	Alojzy Kulig
6.	Marek Rubik
7.	Wojciech Salik
8.	Stanisław Stępień
9.	Czesław Teleszko
10.	Renata Wojciechowska

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Marcin Gręda
3.	Piotr Karasek
4.	Tomasz Kołaciński
5.	Edward Podczaszyński
6.	Dariusz Rzepka
7.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był **Admin**.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 18

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Orła Białego w Międzyborzu" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 6.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:47:11

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Alojzy Kulig
7.	Marek Rubik
8.	Wojciech Salik
9.	Stanisław Stępień
10.	Czesław Teleszko
11.	Renata Wojciechowska

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Piotr Karasek
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Edward Podczaszyński
5.	Dariusz Rzepka
6.	Józef Szmaj

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 18

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Specjalnych w Oleśnicy" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 6.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:47:52

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Alojzy Kulig
7.	Marek Rubik
8.	Wojciech Salik
9.	Stanisław Stępień
10.	Czesław Teleszko
11.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Piotr Karasek
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Edward Podczaszyński
5.	Dariusz Rzepka
6.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 20

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego w Oleśnicy i jej przegłosowanie." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 6.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 22.10.2020 16:48:37

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Alojzy Kulig
7.	Marek Rubik
8.	Wojciech Salik
9.	Stanisław Stępień
10.	Czesław Teleszko
11.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Piotr Karasek
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Edward Podczaszyński
5.	Dariusz Rzepka
6.	Józef Szmał

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Łobez nr 21

Oleśnica, dnia 14 października 2020 r.

OR.0033.03.2020.BR

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Oleśnickiego w zakresie składania oświadczeń majątkowych przez Radnych Rady Powiatu Oleśnickiego

R a d n i

Rady Powiatu Oleśnickiego

Na podstawie art. 25c ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz.920) informuję, że wszyscy radni Rady Powiatu Oleśnickiego zobowiązani do złożenia oświadczenia majątkowego za rok 2019 złożyli je wraz z kopią zeznania podatkowego w terminie określonym w ustawie z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw **do dnia 31 maja 2020 r.**

W dniu 15 czerwca 2020 r. dokonałem wstępnej analizy oświadczeń majątkowych, w zakresie terminu złożenia oświadczenia, kompletności jego wypełnienia i nie stwierdziłem w tym względzie nieprawidłowości. W związku z tym nie podjąłem działań o skierowaniu żadnego oświadczenia do dyrektora urzędu kontroli skarbowej.

Oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania podatkowego przesłane zostały do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Oleśnicy w dniu 23 czerwca 2020 r. Umieszczone zostały również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Oleśnickiego.

Informuję również, że Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 3 czerwca 2020 r. przekazał oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Adama Horbacza celem publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego
Adam Horbacz
Adam Horbacz



dołącz. nr 22

STAROSTA OLEŚNICKI

Oleśnica, 13 października 2020 r.

S.033.21.2020.KSP

Pan
Adam Horbacz
Przewodniczący Rady Powiatu Oleśnickiego

Informacja Starosty Oleśnickiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2020 r.

Na podstawie art. 25c ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, uprzejmie informuję, że do dnia 1 października 2020 zostały złożone do Starosty Oleśnickiego 64 oświadczenia majątkowe i 7 korekt oświadczeń majątkowych (w tym 1 korekta dotycząca oświadczenia za 2018 r.). Większość stanowiły oświadczenia majątkowe za rok 2019, do których były zobowiązane 52 osoby, tj. członkowie zarządu powiatu, sekretarz powiatu, skarbnik powiatu, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu, kierownik powiatowej osoby prawnej oraz osoby upoważnione do wydawania decyzji administracyjnych z upoważnienia starosty. Oświadczenia majątkowe za 2019 r. zostały złożone w terminie, który w tym roku, z uwagi na stan epidemii, wydłużony został do 31 maja 2020 roku zgodnie z ustawą o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Pozostałych 12 oświadczeń majątkowych, które wpłynęły w trakcie 2020 roku związanych było z:

1. rozwiązaniem umowy o pracę z tytułu przejścia na emeryturę – 1 osoba wydająca decyzje administracyjne z upoważnienia starosty złożyła oświadczenie majątkowe po terminie;
2. zatrudnieniem - 1 osoba złożyła oświadczenie majątkowe w terminie;
3. zmianą stanowiska - 1 osoba złożyła oświadczenie majątkowe po terminie;
4. odwołaniem ze stanowiska – 4 osoby złożyły oświadczenia majątkowe po terminie;
5. wyborem na stanowiska - 4 osoby złożyły oświadczenia majątkowe w terminie;
6. wydaniem upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych z upoważnienia starosty - 1 osoba złożyła oświadczenie majątkowe w terminie.

Przeprowadzona analiza oświadczeń majątkowych wraz z zeznaniami podatkowymi oraz oświadczeniami majątkowymi z lat poprzednich nie wykazała podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę. Tym samym nie zaszły przesłanki do wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczenia majątkowego.

Analiza polegała na porównaniu treści weryfikowanego oświadczenia majątkowego oraz załączonej kopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT), a także na kompletności wypełnienia oświadczenia i terminowości jego złożenia. Działania podjęte w związku z brakiem złożenia oświadczenia majątkowego w terminie, w przypadku osób odwołanych ze stanowiska lub z którymi rozwiązano umowę o pracę, polegały na telefonicznym poinformowaniu o konieczności jego złożenia, co skutkowało dostarczeniem wymaganych dokumentów. W przypadku kilku oświadczeń drobne uchybienia polegające m.in. na nie przypisaniu do majątku odrębnego lub wspólnego składnika majątkowego czy nie wskazaniu warunków udzielonego kredytu/pożyczki, zostały skorygowane na etapie przyjęcia oświadczenia majątkowego, a kilka wymagało złożenia korekty oświadczenia z powodu braku informacji o sprzedaży nieruchomości, usunięcia jednego punktu z formularza oświadczenia, rozbieżności kwoty wykazanej w PIT i oświadczeniu, omyłki pisarskiej w kwocie dochodu oraz niewłaściwego okresu za jaki zostało złożone oświadczenie. Wszystkie roczne oświadczenia majątkowe zostały złożone wraz z kopią zeznania podatkowego PIT.

Jednocześnie informuję, że oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania podatkowego za 2019 rok zostały przesłane do właściwych naczelników urzędów skarbowych. Oświadczenia majątkowe zostały również umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej starostwa, w tym oświadczenia starostów przesłane przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniach 08 czerwca 2020 roku oraz 28 września 2020 r.

Z poważaniem

STAROSTA

Sławomir Kapica

Oleśnica, 15 października 2020r.

DO-421-2/AK/20

**Pan
Adam Horbacz
Przewodniczący Rady Powiatu Oleśnickiego
Rada Powiatu Oleśnickiego**

*Szanowny Panie Przewodniczący,
Szanowne Biuro,*

Informacja dotycząca wykonania zadań Tarczy Antykryzysowej

W związku z dyspozycją dotyczącą przekazania informacji na temat wykonania zadań Tarczy Antykryzysowej, realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Oleśnicy, przedstawiam, co następuje:

W marcu tego roku cały świat został ogarnięty pandemią koronawirusa COVID-19, w tym również Polska oraz nasz Powiat. Zmieniło się praktycznie wszystko, nasze życie, funkcjonowanie, sposób działania i relacje w środowisku. Skutki dotknęły wszystkich dziedzin życia, zarówno prywatnego jak i zawodowego. Nie ominęło to rynku pracy, począwszy od skali światowej, a skończywszy na lokalnej gospodarce, aktywności firm, zakładów pracy, przedsiębiorstw, pracodawców i ich pracowników oraz organizacji pozarządowych. W celu ratowania miejsc zatrudnienia Rząd RP stworzył program Tarczy Antykryzysowej, a jego obsługę zlecono wszystkim Urzędom Pracy w Polsce. Okazało się przy tym, że Powiatowe Urzędy Pracy, jako nieliczne instytucje, w dobie panującej i postępującej epidemii, stanęły na pierwszej linii walki z negatywnymi skutkami spodziewanej recesji i lockdownu. Trzeba tu podkreślić, że w całej historii Publicznych Służb Zatrudnienia nie było podobnego precedensu i wszystkiego należało się uczyć, nie mając żadnych wzorców i przykładów. Pierwszym zadaniem, które otrzymaliśmy, było oszacowanie potrzeb finansowych dla Powiatu tj. kwoty, która będzie potrzebna do ratowania istnienia firm, przedsiębiorstw i miejsc pracy. To była wielka niewiadoma, a wręcz zagadka, bo skąd Urzędy Pracy miały wiedzieć o potrzebach firm oraz zasobach i korelacjach związanych

niepodległa

z powstałym kryzysem i czynnikach które mają wpływ na wielkość potrzeb do ich zaspokojenia? W przeciągu kilku godzin trzeba było dać odpowiedź zwrotną do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Nie wiadomo było jak ma wyglądać to ratowanie lokalnej gospodarki i dlatego musieliśmy umiejętnie wykorzystać posiadaną wiedzę, doświadczenie, a nawet intuicję. Całej reszty i szczegółów musieliśmy się szybko nauczyć. Dodatkowo zmieniały się warunki i zasady przyznawania ww. pomocy, do tego z bardzo dużą dynamiką. Wzory umów o mikropożyczkę zmieniały się 4 razy, co powodowało konieczność ciągłej korespondencji z przedsiębiorcami w celu ich wymiany. Ciągłe zmieniające się wyjaśnienia, interpretacje, opinie dotyczące zapisów ustawowych, niekiedy sprzeczne lub zmieniające dotychczas obowiązujące, błędnie działające „kalkulatory” do obliczeń dofinansowania wynagrodzeń bardzo utrudniały płynne i szybkie rozpatrywanie wniosków. Wszystko to powodowało niepotrzebny zamęt, niekiedy nieporozumienia i męczący stres. Niemniej jednak, po początkowym okresie zaskoczenia, a następnie po przeorganizowaniu i stworzeniu wewnętrznego systemu obsługi wniosków, po doborze odpowiednich pracowników, przeszkoleniu ich i wdrożeniu do poszczególnych zadań, odrobiliśmy szybko straty czasowe i bardzo pręźnie i sprawnie obsługiwane były składane wnioski o pomoc. Teraz wykonujemy wszystkie zadania na bieżąco.

Na obecną chwilę Powiatowy Urząd Pracy w Oleśnicy wydatkował kwotę ponad **37,6 mln złotych** (szczegóły w załączonej tabeli), z tego na poszczególne gminy wydano:

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 1. Oleśnica (miasto) | 15,3 mln zł |
| 2. Bierutów | 1,9 mln zł |
| 3. Dobroszyce | 2,3 mln zł |
| 4. Dziadowa Kłoda | 1 mln zł |
| 5. Międzybórz | 1 mln zł |
| 6. Oleśnica (wiejska) | 5,2 mln zł |
| 7. Syców | 6,3 mln zł |
| 8. Twardogóra | 4,6 mln zł |

Na realizację zadań Tarczy Antykryzysowej w Powiecie zabezpieczono kwotę **41 mln zł** i trzeba wyraźnie podkreślić, że nie ma żadnych problemów z ewentualnym pozyskaniem dodatkowych funduszy, bo Ministerstwo zapewnia środki na ten cel. Oczywiście robi się to z dużym wyczuciem i prognozowaniem potrzeb wydatków, mimo że

niepodległa

nie jest to proste, szczególnie przy szybkich zmianach warunków funkcjonowania lokalnych firm i innych przeobrażeniach rynku pracy, zarówno w skali globalnej jak i lokalnej. Wnioski z różnych form pomocy można składać w formie elektronicznej, która jest preferowana ze względu na to, że jest stosunkowo prosta, ale też zapewnia pełne bezpieczeństwo epidemiologiczne. Możliwe jest również składanie wniosków w formie tradycyjnej (papierowej), we wszystkich punktach Urzędu. W trakcie trwającej pandemii Powiatowy Urząd Pracy funkcjonował nieprzerwanie i przyjmowali byli klienci, aczkolwiek preferowano, jak wszędzie, kontakty za pomocą internetu, e-maili, telefoniczne. Czasowo wyłączone były punkty PUP w Twardogórze i Bierutowie, ale w chwili obecnej ponownie działają. Wiązało się to również ze zwiększonymi wydatkami na obsługę zadań – np. zwiększone koszty usług pocztowych, zakup materiałów eksploatacyjnych, itp. Bardzo dużą uwagę zwracano na przestrzeganie zasad i warunków dotyczących przeciwdziałania rozprzestrzeniania się koronawirusa. Zakupione zostały środki i materiały zabezpieczające i są one stosowane zgodnie z wytycznymi Rządu i Służb Sanitarnych. Trzeba tutaj zaznaczyć, że wszystkie te czynności były wykonywane w trakcie trwającej pandemii koronawirusa COVID-19 i lockdownu gospodarki. Urząd był czynny i pracował we wszystkich zakresach, z zachowaniem rygorów i zasad związanych z bezpieczeństwem i przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się epidemii. Duża ostrożność w tym zakresie podyktowana była koniecznością ciągłej i nieprzerwanej obsługi klientów Urzędu Pracy. Dla zobrazowania możliwych skutków nadmiernego łagodzenia zagrożeń można się posłużyć przykładem dwóch „sąsiednich” Urzędów Pracy, które ze względu na zakażenia wirusem były poddane kwarantannie. W takich przypadkach konsekwencje mogą być bardzo dotkliwe, ponieważ w tym okresie może być wstrzymane naliczanie i wypłata zasiłków dla bezrobotnych, stypendiów, refundacji z zawartych umów z przedsiębiorcami i realizacja zadań Tarczy Antykryzysowej, nie mówiąc o wszystkich działaniach obsługi administracyjnej klientów Urzędu (zaświadczenia, oferty i pośrednictwo pracy, korespondencja, itp).

Minione miesiące były bardzo trudnym okresem Urzędów Pracy w Polsce, ale wbrew różnym opiniom o nich i ich funkcjonowaniu trzeba jednoznacznie stwierdzić, że sprostały i wykonały ogrom pracy w tym burzliwym czasie, w dodatku przy ograniczeniach kadrowych, finansowych i organizacyjnych.

niepodległa

Dlatego też w tym miejscu chciałbym podziękować Panu Staroście, Zarządowi, Panu Przewodniczącemu i Radzie Powiatu Oleśnickiego za pomoc organizacyjną, rzeczową i finansową oraz wszystkim osobom wspierającym nas dobrymi sugestiami, radami, opiniami, a przede wszystkim emocjonalnie. Dziękuję Dyrekcji Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Oleśnicy za opinie i porady dotyczące stosowanych rozwiązań w zakresie ochrony epidemiologicznej.

Szczególne podziękowania kieruję do pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy, którzy z zaangażowaniem i poświęceniem realizowali nałożone na nas dodatkowe zadania; za rzetelność i świadomość, że działania te były i są konieczne dla ochrony lokalnych miejsc pracy; za poświęcenie sił i czasu, w tym pracy popołudniami i nawet wieczorami, często kosztem nieobecności w domu z rodzinami i dziećmi. Pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy bardzo dobrze wykonali i nadal wykonują swoje zadania, dbając, aby środki publiczne docierały do firm, które według przepisów wykonawczych powinny być chronione przed negatywnymi skutkami pandemii.

Szanowni Państwo,

Reasumując przedstawiony raport, z pełnym przekonaniem informuję, że:

Powiatowy Urząd Pracy w Oleśnicy, pomimo tak trudnego okresu dla Polski i Powiatu, bardzo skutecznie i rzetelnie wypełnił i nadal wypełnia zadania Tarczy Antykryzysowej i nadal będzie realizował swoje zadania, cele i misję.

Z wyrazami szacunku,

DYREKTOR

Waldemar Grzędziak

Załączniki:

1. Tabele szt.3.

niepodległa

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Powiatowy Urząd Pracy w Oleśnicy
Zestawienie wydatków z Tarczy Antykryzysowej COVID-19wg gmin(stan na dzień 14.10.2020r.)

	art. 15zzb	art. 15zzc	art. 15zzd	art. 15zzda	art. 15zze	art. 15zze2	Suma wydatkowanych pieniędzy w poszczególnych gminach
Oleśnica- miasto (021401)	3 792 624,33 zł	1 832 220,00 zł	9 622 098,32 zł	13 300,00 zł	4 472,76 zł	0,00 zł	15 264 715,41 zł
Bierutów (021402)	499 385,52 zł	174 200,00 zł	1 154 800,00 zł	27 762,51 zł	0,00 zł	0,00 zł	1 856 148,03 zł
Dobroszyce (021403)	785 818,71 zł	277 940,00 zł	1 265 000,00 zł	10 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	2 338 758,71 zł
Dziadowa Kłoda (021404)	203 964,73 zł	133 380,00 zł	696 805,87 zł	10 680,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	1 044 830,60 zł
Międzybórz (021405)	231 220,45 zł	94 380,00 zł	635 694,00 zł	5 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	966 294,45 zł
Oleśnica- obszar wiejski (021406)	1 146 512,28 zł	613 600,00 zł	3 368 800,00 zł	28 137,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	5 157 049,28 zł
Syców (021407)	1 309 624,84 zł	728 000,00 zł	4 249 950,00 zł	32 659,96 zł	18 022,07 zł	0,00 zł	6 338 256,87 zł
Twardogóra (021408)	1 523 853,10 zł	545 480,00 zł	2 579 000,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	4 648 333,10 zł
Suma wydatkowanych pieniędzy w poszczególnych artykułach	9 493 003,96 zł	4 399 200,00 zł	23 572 148,19 zł	127 539,47 zł	22 494,83 zł	0,00 zł	

Suma wydatkowanych pieniędzy OGÓŁEM
37 614 386,45 zł

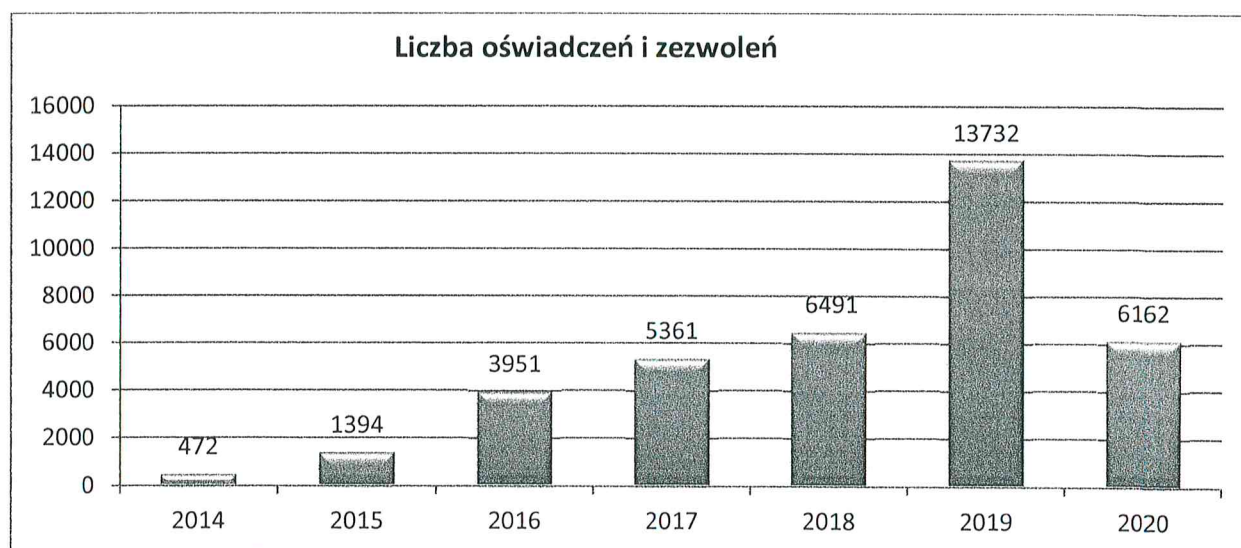
art. 15zzd - Niskooprocentowana pożyczka z Funduszu Pracy dla mikroprzedsiębiorców
art. 15zzda - Niskooprocentowana pożyczka z Funduszu Pracy dla organizacji pozarządowych
art. 15zzc - Dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorców samozatrudnionych
art. 15zzb - Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od nich składek na ubezpieczenia społeczne dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców
art. 15 zze -Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od nich składek na ubezpieczenia społeczne dla organizacji pozarządowych
art. 15zze2 - Dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz składek na ubezpieczenia społeczne dla kościelnej osoby prawnej

Liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia 2019- VIII 2020 (07.10.2020r.)

	Polska		Województwo dolnośląskie		Powiat oleśnicki	
	Liczba osób bezrobotnych	Stopa	Liczba osób bezrobotnych	Stopa	Liczba osób bezrobotnych	Stopa
I 2019	1 023 083	6,1%	66 569	5,4%	2167	5,8%
II 2019	1 016 702	6,1%	66 497	5,4%	2180	5,8%
III 2019	984 739	5,9%	64 746	5,3%	2104	5,6%
IV 2019	938 280	5,6%	61 967	5,1%	2021	5,4%
V 2019	906 040	5,4%	59 745	4,9%	1928	5,1%
VI 2019	877 093	5,3%	57 718	4,7%	1857	5,0%
VII 2019	868 398	5,2%	57 286	4,7%	1917	5,1%
VIII 2019	865 492	5,2%	57 040	4,7%	1953	5,2%
IX 2019	851 151	5,1 %	56 093	4,6%	1947	5,2%
X 2019	840 518	5,0%	55 139	4,5%	1964	5,2%
XI 2019	849 600	5,1%	55 447	4,5%	1969	5,2%
XII 2019	866 400	5,2%	56 022	4,6%	1971	5,2%
I 2020	922 200	5,5%	60 081	4,9%	2140	5,6%
II 2020	919 900	5,5%	59 900	4,9%	2058	5,4%
III 2020	909 400	5,4%	59 500	4,8%	2020	5,3%
IV 2020	965 800	5,8%	63 200	5,1%	2267	6,0%
V 2020	1 011 700	6,0%	67 044	5,5%	2439	6,4%
VI 2020	1 026 500	6,1%	69 076	5,6%	2497	6,6%
VII 2020	1 029 500	6,1%	69 833	5,7%	2547	6,7%
VIII 2020	1 028 000	6,1%	69 671	5,7%	2614	6,9%
IX 2020	-	-	-	-	2674	-

Liczba cudzoziemców

Oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy obywatelowi Republiki Armenii, Republiki Białorusi, Republiki Gruzji, Republiki Mołdawii, Federacji Rosyjskiej lub Ukrainy							
Rok	2014	2015		2016	2017		
Liczba zarejestrowanych oświadczeń	472	1394		3951	5361		
Informacje starosty na temat możliwości zaspokojenia potrzeb kadrowych podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi obejmująca obywateli polskich i w oparciu o rejestry bezrobotnych i poszukujących pracy							
Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liczba wydanych informacji starosty	15	48	144	234	180	142	125
Zmiany w związku z wejściem w życie od dnia 01.01.2018r. ustawy z dnia 20.07.2017r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018r., poz. 1265 i 1149 z późn.zm.), wprowadzającej zmiany przepisów dotyczących powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi.							
Oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi							
Rok	2019			2020		IX 2020	
Liczba złożonych oświadczeń	12712			5600		1165	
Zezwolenia na pracę sezonową							
Rok	2019			2020		IX 2020	
Liczba złożonych wniosków	1020			562		28	



Oleśnica, dnia 18.09.2020

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej
Rady Powiatu Oleśnickiego

OR.0003.21.2020.BR

Zarząd Powiatu Oleśnickiego

Starosta Oleśnicki

(niepotrzebne skreślić)

WNIOSEK

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej po zapoznaniu się z informacją Dyrekcji PZSz dotyczącą dalszego dostosowania Oddziału Neonatologii do standardów i procedur pozwalających na uzyskanie II stopnia referencyjności - poprzez odwołanie PZSz polegające na remoncie pomieszczeń szpitalnych, zakupie sprzętu, zatrudnieniu specjalistycznej kadry medycznej i pielęgniarskiej, co pozwoli na zwiększenie ilości porodów (przy zachowaniu bezpieczeństwa pacjentek i hospitalizowanych noworodków) a docelowo przeorganizowanie Oddziału Neonatologii z I stopnia na II stopień referencyjności.

Prosimy o podjęcie działań wspomagających PZSz w modernizacji i rozbudowie szpitala w Oleśnicy, w tym z skutecznym pozyskiwaniem środków zewnętrznych (Wykupi Rozwoju i Zamożeń Publicznych i Pomocy Powiatu), oraz o zwrócenie się do właściwych instytucji (Wojewoda, Marszałek Województwa, NFZ i parlamentarzyści) o pomoc w realizacji tego przedsięwzięcia.

do wiadomości:

Przewodniczący Rady
Powiatu Oleśnickiego
p. Adam Horbacz

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy

Społecznej
Kazimierz Plaksej